



REPUBLIKA E KOSOVËS / REPUBLIKA KOSOVA

GJYKATA THEMELORE PRISHTINE - DEGA E GJYKATËS PODUJEVË

Numri i lëndës: 2024:030944

Datë: 03.05.2024

Numri i dokumentit: 05655427

P.nr.24/2024

### NË EMËR TË POPULLIT

GJYKATA THEMELORE PRISHTINË - DEGA NË PODUJEVË, Departamenti i përgjithshëm - Divizioni penal, Gjyqtari i vetëm gjykues Minir Hoti me pjesëmarrjen e bashkëpunëtorit profesional Izet Hyseni, në çështjen penale kundër të akuzuarit: N. G., për shkak të veprës penale Posedimi i paautorizuar i narkotikëve, substancave psikotrope apo analoge nga neni 269 par. 2 të KPRK-së, i akuzuar sipas Aktakuzës së Prokurorisë Themelore Prishtinë-Departamenti i Përgjithshëm, PP.II.nr.3433/2023 të dt.22.01.22.01.2024, pas përfundimit të shqyrtimit fillestar publik të mbajtur më dt.02.05.2024, në praninë e Prokurorit të Shtetit – Rukije Sheshivari, dhe të akuzuarit, me datë 03.05.2024 mori publikisht, shpalli dhe përpiloi këtë:

### A K T G J Y K I M

I akuzuari,

N. G. nga i ati N. dhe e ëma A., e vajzërisë V., i lindur më dt. ...., me vendbanim në fshatin D., Komuna e Podujevës, me numër personal të identifikimit: ...., ka të kryer shkollën fillore, profesioni kuzhinier, i martuar baba i tre fëmijëve, i gjendjes së dobët ekonomike-financiare, shqiptar, shtetas i Republikës së Kosovës.

### Ë S H T Ë F A J T O R

S e p s e :

Me datë 07.04.2023, rreth orës 06:06, në rrugën "Sh. G.", në fshatin D., komuna Podujevë, gjatë një kontrole rutinë të bërë nga ana e policisë, deri sa i pandehuri kishte qenë duke ecur në këmbë rrugës së fshatit të njëjtin e kanë ndaluar policia pasi që paraprakisht ai kishte një urdhër arrest nga gjykata, ku pas kontrollimit tek i njëjti në xhepin e jaknës i është gjetur një sasi e substancës narkotike marihuan, që pas ekzaminimit është konstatuar se te njëjta është prezent

kanabisi (Marihuana) që përmban Tetrahidrokanabinol (THC), me peshë të përgjithshme 0.90 =0.0001 gram, e të cilën i pandehuri e ka poseduar pa autorizim.

- Me këtë ka kryer veprën penale Posedimi i paautorizuar i narkotikëve, substancave psikotrope apo analoge nga neni 269 par. 2 të KPRK-së.

Prandaj, gjykata në bazë të neneve 4, 7, 17, 38, 39, 40, 43, 69, 70 dhe 269 të KPRK-së si dhe në bazë të neneve 242, 364, 365, 366, 368, 369, 449, 452 të KPPRK-së, e:

## G J Y K O N

- I. Të akuzuarin e gjykon me dënim me gjobë në shumë prej 200.00 € (dyqind/€uro), të cilin dënim është i obliguar ta paguaj në afat prej 15 ditësh nga dita kur aktgjykimi të merr formën e prerë.
- II. Nëse i pandehuri nuk e paguan dënimin me gjobë pas afatit prej 15 ditësh, pasi që aktgjykimi të merr formën e prerë, atëherë dënimi me gjobë do t'i zëvendësohet me dënim burgimi, ashtu që për çdo 20€ (njëzet euro), të papaguara do t'i llogaritet 1(një) ditë burg.
- III. Konform nenit 269 par. 3 të KPRK-së, të pandehurit i konfiskohet: Substanca narkotike e llojit Kabanisë (Marihuanë) që përmban Tetrahidrokanabinol, si mjet i kryerjes së veprës penale.
- IV. Detyrohet i akuzuari që në emër të shpenzimeve të procedurës penale të paushallit gjyqësor të paguaj shumën prej 20.00€ (njëzet/€uro), në emër të taksës për kompensimin e viktimave të krimit shumën prej 20.00€ (njëzet/€uro), të gjitha këto brenda afatit prej 15 ditësh, pasi që aktgjykimi të merr formën e prerë.

## A r s y e t i m

Prokuroria Themelore Prishtinë-Departamenti i përgjithshëm, ka ushtruar aktakuzën, PP.II.nr.3433/2023 të dt.22.01.22.01.2024, kundër të akuzuarit: N.G., për shkak të veprës penale Posedimi i paautorizuar i narkotikëve, substancave psikotrope apo analoge nga neni 269 par. 2 të KPRK-së.

Lidhur me këtë çështje penale, gjykata mbajti seancën e shqyrtimit fillestar më datë 03.05.2024 gjatë të cilës u dëgjuan Prokurori i Shtetit Prokurori i Shtetit Rukije Sheshivari nga Prokuroria Themelore në Prishtinë, si dhe i akuzuari.

Pas leximit të aktakuzës nga prokurori i shtetit i akuzuari në seancën e shqyrtimit fillestar deklaroi se: E pranoi fajësinë për veprën penale e cila më vihet në barrë, ndihem shumë keq për veprën e kryer si pasoje e së cilës kam pasur edhe probleme familjare, kam rrezikuar bashkëshorten dhe fëmijët, jam penduar shumë për veprën e kryer, premtoi se nuk do të ndodhë

më asnjëherë, jam mbajtës i vetëm e familjes, e marr pagën 450 euro dhe me to e mbajë familjen, kërkoi nga gjykata një dënim sa më të butë penal.

Gjyqtari i vetëm gjykues vërteton se i akuzuari e ka kuptuar natyrën dhe pasojat e pranimi të fajësisë, pranimi i fajësisë u bë vullnetarisht nga i akuzuari, pranimi i fajësisë mbështetet në faktet e çështjes që i përmban aktakuza në materialet e prezantuara nga prokurori i shtetit dhe aktakuza nuk përmban asnjë shkelje ligjore apo gabime faktike.

Prokurori i shtetit në seancën e shqyrtimit fillestar dha mendimin se: Pajtohem me pranimin e fajësisë nga ana e të pandehurit sepse ky pranim fajësie ka mbështetje në shkresat e lëndës si dhe bazë ligjore konform dispozitave të KPP-së, andaj i propozoi gjykatës që ta pranoj pranimin e fajësisë nga ana e të pandehurit.

Gjykata pas pranimi të fajësisë nga ana e të akuzuarit si dhe marrjes së mendimit të palëve, respektivisht prokurorit të shtetit, mbrojtësit të pandehurit, si dhe provave që gjenden në shkresat e lëndës vërteton se janë përmbushur të gjitha kushtet ligjore të parapara sipas dispozitës së nenit 242 par.1 të KPPRK-së, dhe e aprovoi pranimin e fajësisë nga ana e të akuzuarit në shqyrtimin fillestar, andaj gjykata konform nenit 242 par.6 të KPPRK-së, ka vazhduar me shqiptimin e dënimit.

Gjatë procedurës penale nuk janë paraqitur rrethana të cilat do ta përjashtojnë përgjegjësinë penale të akuzuarit, kështu që i njëjti është penalisht përgjegjës.

Në bazë të gjendjes faktike të vërtetuar edhe nga vet i akuzuari, gjykata vërteton se me veprimet inkriminuese të të akuzuarit, përmbushen të gjitha elementet qenësore të veprës Posedimi i paautorizuar i narkotikëve, substancave psikotrope apo analoge nga neni 269 par. 2 të KPRK-së, e për çka gjykata gjeti se i akuzuari në aspektin penalo-juridik është përgjegjës, për çka të njëjtin e shpalli fajtor dhe i shqiptoi dënim si në dispozitiv të aktgjykimit.

Me rastin e vendosjes së llojit dhe lartësisë së dënimit, gjykata pati parasysh të gjitha rrethanat e parapara me nenin 69 dhe 70 të KPRK-së dhe në rastin konkret si rrethana lehtësuese gjeti faktin se i akuzuari gjatë shqyrtimit fillestar e ka pranuar në tërësi fajësinë për veprën penale e cila i vihet në barrë, pendimin dhe premtimin se në të ardhmen nuk do të përsëritet, ndërsa si rrethanë veçanërisht rënduese gjykata nuk gjeti, andaj gjykata ka shqiptuar dënimin si në dispozitiv të aktgjykimit me bindje se ky dënim është adekuat me shkallën e rrezikshmërisë shoqërore të veprës së kryer penale dhe shkallën e përgjegjësisë penale të akuzuarit dhe se me një dënim të tillë do të arrihet qëllimi i dënimit i paraparë me nenin 38 të KPRK-së, që të parandaloj kryesin nga kryerja e veprave penale në të ardhmen të bëjë rehabilitimin e tij, të parandaloj personat e tjerë nga kryerja e veprave të tilla penale, të bëjë kompensimin e viktimave ose të komunitetit për humbjet ose dëmet e shkaktuara nga vepra penale dhe të shprehë gjykimin shoqëror për veprën penale, ngritjen e moralit dhe forcimin e detyrimit për respektimin e ligjit.

Vendimi mbi mundësin e zëvendësimit të dënimit me gjobë në dënim me burg është marrë në kuptim të nenit 43 të KPRK-së.

Vendimi mbi konfiskimin e substancave narkotike si në dispozitiv të këtij aktgjykimi, gjykata e ka marr konform nenit 269 të KPRK-së

Vendimi mbi shpenzimet e procedurës penale dhe paushallit gjyqësor është marrë në bazë të nenit 449 par.1 dhe 2 nën par. 2.6 lidhur me nenin 452 par. 1 të KPPRK-së dhe vendimi në emër të kompensimit të viktimave të krimit është marr konform nenit 36 par.3 nënpar.3.1 të Ligjit nr. 08/L-109 për Kompensimin e Viktimave të Krimit.

Nga sa u tha më lartë dhe në bazë të nenit 364 të KPPRK-së, u vendos si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

GJYKATA THEMELORE PRISHTINË - DEGA PODUJEVË,  
Departamenti i Përgjithshëm - Divizioni penal  
P.nr.24/2024 me dt.03.05.2024

G j y q t a r i

---

Minir Hoti

**KËSHILLË JURIDIKE:** Kundër këtij aktgjykimi është e lejuar ankesa në afat prej 30 ditëve nga koha e pranimt të të njëjtit, Gjykatës së Apelit në Prishtinë, nëpërmjet kësaj Gjykate Themelore.