



REPUBLIKA E KOSOVËS / REPUBLIKA KOSOVA

GJYKATA THEMELORE PRISHTINE - DEGA E GJYKATËS PODUJEVË

Numri i lëndës: 2023:088653

Datë: 30.04.2024

Numri i dokumentit: 05643723

P.nr.513/2023

NË EMËR TË POPULLIT

GJYKATA THEMELORE PRISHTINË-DEGA PODUJEVË-Departamenti i Përgjithshëm-Divizioni Penal, Gjyqtari i vetëm gjykues Besnik Sheqiri me pjesëmarrjen e bashkëpunëtorit profesional Izet Hyseni, në çështjen penale kundër të pandehurit: L. F., për shkak të veprës penale: Përdorimi i armës apo mjetit të rrezikshëm nga neni 367 par. 1 të KPRK-së, i akuzuar sipas Aktakuzës së Prokurorisë Themelore Prishtinë-Departamenti i Përgjithshëm, PP.II.nr.1888/2023 të dt.27.10.2023, pas përfundimit të shqyrtimit fillestar publik të mbajtur më datë 30.04.2024, në praninë e Prokurorit të Shtetit – Rukije Sheshivari, të akuzuarit me mbrojtësin e tij të caktuar sipas detyrës zyrtare avokatit F. B., në të njëjtën ditë mori publikisht shpalli, dhe përpiloi këtë:

A K T G J Y K I M

I pandehuri:

L. F. nga i ati B. dhe e ëma Xh. e vajzërisë P., i lindur më dt..... me vendbanim në fshatin S., Komuna e Podujevës, me numër personal të identifikimit:....., ka të kryer shkollën e mesme, profesioni punëtor fizik, i gjendjes së mesme ekonomike-financiare, i martuar baba i një fëmiju, Shqiptar-Kosovar, Shtetas i Republikës së Kosovës.

Ë S H T Ë F A J T O R

Sepse:

Me datën 25.01.2023, rreth orës 15:00, në shtëpinë e tij në fshatin në fsh. "S.", Komuna e Podujevës, i pandehuri L. F. ka përdorë armë në kundërshtim me ligjin e zbatueshëm lidhur me armët, në atë mënyrë që me rastin e martesës së vëllait të tij ka shtënë disa herë me armë-pistoletë me gazë.

- Me këtë ka kryer veprat penale, Përdorimi i armës apo mjetit të rrezikshëm nga neni 367 par.1 të KPRK-së.

Prandaj, gjykata në bazë të dispozitës ligjore të sipërcituar dhe neneve 4, 7, 17, 21, 38, 39, 40, 42, 43, 44, 69, 70, 71, 72 dhe 367 të KPRK-së, si dhe neneve 242, 364, 365, 368, 369, 449 të KPP-së, të pandehurin e:

## G J Y K O N

- I. ME DËNIM ME BURGIM në kohëzgjatje prej tre (3) muaj, dënim i cili me pëlqimin e të dënuarit i zëvendësohet me DËNIM ME GJOBË në shumë prej gjashtëqind (600.00) Euro, të cilën detyrohet ta paguajë brenda afatit prej tre (3) muaj, në tre (3) këste, ashtu që këstin e parë ta paguaj brenda afatit prej 15 ditësh nga dita kur ky aktgjykim të merr formën e prerë.
- II. Mundësia e pagesës me këste do të revokohet nëse i pandehuri nuk paguan këstin me kohë, ndërsa nëse nuk e paguan gjobën në shumën e përgjithshme të përcaktuar si në pikën (I) të dispozitivit të këtij aktgjykimi, atëherë ky dënim me gjobë do t'i zëvendësohet me dënim me burgim, ashtu që për çdo njëzet (20) Euro të dënimit me gjobë, do t'i llogaritet një (1) ditë burgim.
- III. DETYROHET i pandehuri që në emër të shpenzimeve të procedurës penale për paushallin gjyqësor të paguaj shumën prej njëzet (20) Euro dhe në emër të taksës për Kompensimin e Viktimave të Krimit po ashtu shumën prej njëzet (20) Euro, në afat prej 15 ditësh nga dita kur ky aktgjykim të merr formën e prerë.

## A r s y e t i m

Prokuroria Themelore në Prishtinë - Departamenti i Përgjithshëm, ka ngritur aktakuzën PP.II.nr.1888/2023 të dt.27.10.2023, kundër të pandehurit: L. F. për shkak të veprës penale: Përdorimi i armës apo mjetit të rrezikshëm nga neni 367 par. 1 të KPRK-së.

Lidhur me këtë çështje penale, gjykata ka mbajtur seancën e shqyrtimit fillestar me datë 30.04.2024, në të cilën pas leximit të aktakuzës nga ana e prokurorit të shtetit dhe pasi bindet se i pandehuri e kupton aktakuzën, në kuptim të nenit 241 par. 4 të KPP-së, të njëjtit i ofrojë mundësinë e deklaramit rreth fajësisë - të pranojë fajësinë për veprën penale për të cilën është akuzuar apo të deklarohej i pafajshëm.

I pandehuri në seancën e shqyrtimit fillestar ka pranuar fajësinë për veprën penale për të cilën akuzohet, duke shtuar se veprën penale e ka kryer në janar të vitit 2021, me rastin e martesës së vëllait të tij, pas konsultimit me mbrojtësin e tij ka pranuar fajësinë, duke ndje keqardhje, dhe ka premtuar se në të ardhmen nuk do të ndodh, nga gjykata ka kërkuar një dënim sa më të butë.

Gjykata konstaton se i pandehuri kupton natyrën dhe pasojat e pranimit të fajësisë, pranimi i fajësisë është bërë vullnetarisht nga i pandehuri pas konsultimit me mbrojtësin e tij, pranimi i fajësisë mbështetet në faktet e çështjes që përmban aktakuza, në materialet e prezantuara nga prokurori i shtetit dhe aktakuza nuk përmban asnjë shkelje ligjore apo gabime faktike, andaj gjatë marrjes në konsideratë të pranimit të fajësisë nga i njëjti, mori pikëpamjet e prokurorit të shtetit dhe mbrojtësit të pandehurit.

Prokurori i shtetit lidhur me pranimin e fajësisë nga i pandehuri ka deklaruar se pajtohet me pranimin e fajësisë nga ana e të pandehurit, ky pranim fajësie ka mbështetje në shkresat e lëndës dhe bazuar në dispozitat ligjore të KPP-së.

Mbrojtësi i të pandehurit, avokat F. B. lidhur me pranimin e fajësisë nga i pandehuri deklaroi se pajtohet me pranimin e fajësisë nga i mbrojturi i tij, ky pranim fajësie është bërë në përputhje me nenin 242 të KPP-së, gjendjen faktike si dhe provat në shkresat e lëndës, nga gjykata ka kërkuar që me rastin e marrjes së vendimit mbi lartësinë e dënimit të ketë parash pranimin e fajësisë, pendimin, herën e parë që ka ra ndesh me ligjin, përdorimi i armës ka qenë për arsye gëzimi me rastin e martesës së vëllait të tij, i njëjti është prind i një fëmiju, si dhe rrethanat tjera lehtësuese të parapara me dispozitat ligjore.

Gjyqtari i vetëm gjykues pas pranimit të fajësisë nga i pandehuri si dhe marrjes në konsideratë të pikëpamjeve të prokurorit të shtetit dhe mbrojtësit të pandehurit, si dhe provave që gjenden në shkresat e lëndës, vërteton se në veprimet inkriminuese të pandehurit të ndërmarra në kuadër të dashjes së tij, manifestohen të gjitha elementet qenësore të figurës së veprës penale “Përdorimi i armës apo mjetit të rrezikshëm” nga neni 367 par. 1 të KPRK-së, andaj pasi që më parë gjeti se në aspektin penalo-juridik është përgjegjës dhe nuk ekzistojnë rrethana që përjashtojnë përgjegjësinë penale të tij, të njëjtin e shpalli fajtor dhe i shqiptoi sanksionin penal si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

Me rastin e vendosjes së llojit dhe lartësisë së dënimit, gjyqtari i vetëm gjykues mori parasysh të gjitha rrethanat e mundshme lehtësuese dhe ato rënduese të parapara me nenin 69 dhe 70 të KPRK-së të cilat janë me ndikim me rastin e marrjes së vendimit, ashtu që në rastin konkret si rrethana lehtësuese mori parasysh pranimin e fajësisë nga i pandehuri, keqardhjen e shprehur për veprimet e tij, premtimin se në të ardhmen nuk do të përsëris veprën penale, sjelljen korrekte të tij në gjykatë, andaj duke i vlerësuar këto rrethana gjykata aplikoi dispozitat për zbutje të dënimit nën kufirin e paraparë ligjor dhe ka ardhur në përfundim se dënimi i shqiptuar të pandehurit është në përputhje me peshën e veprës penale, shkallën e përgjegjësisë penale të tij dhe me intensitetin e rrezikimit të vlerave të mbrojtura, rrethanat në të cilat është kryer vepra penale, me bindje se një dënim i tillë do të arrihet qëllimi i dënimit i paraparë me nenin 38 të KPRK-së, i cili konsiston në parandalimin e kryesit nga kryerja e veprave penale në të ardhmen, të bëjë rehabilitimin e tij, të parandalojë personat tjerë në kryerjen e veprave penale, të bëjë kompensimin e viktimave ose të komunitetit për humbjet ose dëmet e shkaktuara nga vepra penale dhe të shpreh gjykim shoqëror për veprën penale, ngritjen e moralit dhe forcimin e detyrimit për respektimin e ligjit.

Për veprën e parë penale si në pikën (I) “Përdorimi i armës apo mjetit të rrezikshëm”, nga neni 367 par.1 të KPRK-së, parashihet dënimi me burgim prej një (1) deri në tetë (8) vjet.

Konform nenit 71 par. 1 nën-par. 1.3 të KPRK-së, është përcaktuar se: “Gjykata mund të shqiptojë dënim nën kufirin e paraparë me ligj apo të shqiptojë lloj më të butë të dënimit “... në rastet kur kryesi pranon fajësinë ose ka arritur marrëveshje për pranimin e fajësisë”.

Konform nenit 72 par. 1 nën-par. 1.5 të KPRK-së: “Kur ekzistojnë kushtet për zbutjen e dënimit nga neni 71 i këtij Kodi, gjykata mund të zbusë dënimin brenda kufijve në vijim: “...nëse për veprën penale është paraparë si masë më e ulët dënimi me burgim prej një (1) viti, dënimi mund të zbutet deri në tre (3) muaj burgim”.

Konform nenit 44 par. 1 të KPRK-së: “Kur gjykata shqipton dënimin me burgim deri në gjashtë (6) muaj, gjykata njëkohësisht mund të vendosë që dënimi me burgim të zëvendësohet me dënim me gjobë, me pëlqimin e personit të dënuar”.

Vendimi mbi mundësinë e zëvendësimit, të dënimit me burgim në dënim me gjobë është marrë në kuptim të nenit 44 par. 1 të KPRK-së.

Vendimi mbi mundësinë e zëvendësimit të dënimit me gjobë në dënim me burgim është marrë në bazë të nenit 43 par. 3 të KPRK-së.

Vendimi mbi shpenzimet e procedurës penale dhe paushallit gjyqësor është marrë në bazë të nenit 449 par. 1 dhe 2 nën par. 2.6 të KPPRK-së, ndërsa vendimi për kompensimin e viktimave të krimit është marrë konform nenit 36 par. 3 nën-par. 3.1 të Ligjit nr. 08/L-109 për Kompensimin e Viktimave të Krimit.

Nga sa u tha më lartë e në bazë të nenit 364 të KPPRK-së, u vendos si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

GJYKATA THEMELORE PRISHTINË - DEGA PODUJEVË  
Departamenti i Përgjithshëm - Divizioni penal  
P.nr. 513/2023, datë 30.04.2024

G j y q t a r i

---

Besnik Sheqiri

**KËSHILLË JURIDIKE:** Kundër këtij aktgjykimi është e lejuar ankesa në afat prej 30 ditëve nga koha e pranimit të të njëjtit, Gjykatës së Apelit në Prishtinë, nëpërmjet kësaj Gjykate Themelore.