



REPUBLIKA E KOSOVËS / REPUBLIKA KOSOVA

GJYKATA THEMELORE PRISHTINE - DEGA E GJYKATËS PODUJEVË

Numri i lëndës: 2022:143113

Datë: 24.11.2023

Numri i dokumentit: 04966663

**P.nr. 500/23**

### **NË EMËR TË POPULLIT**

**GJYKATA THEMELORE PRISHTINË - DEGA PODUJEVË** - Departamenti i Përgjithshëm, Divizioni Penal, Gjyqtari i vetëm gjykues Minir Hoti, me sekretaren juridike Fatmire Podvorica si procesmbajtëse dhe bashkëpunëtorin profesional Muhamet Musliu, në çështjen penale kundër të pandehurit I. K., për shkak të veprës penale Sulmi nga neni 184 par.1 të KPRK-së, sipas aktakuzës së Prokurorisë Themelore Prishtinë - Departamenti i Përgjithshëm, PP.II.nr.3142/2022, të datës 08.07.2023, në seancën e shqyrtimit fillestar publik të mbajtur me datë 23.11.2023, në të cilin ishin të pranishëm Prokurori i Shtetit Menduhi Kastrati, dhe i pandehuri në të njëjtën ditë mori publikisht, shpalli dhe përpiloi këtë:

### **A K T G J Y K I M**

#### **I pandehuri,**

**I. K.**, nga i ati Sh. dhe nëna A. mbiemri i vajzërisë së nënës K. i lindur më datë ..., me vendbanim në fshatin G. të Komunës së P., me nr. personal ..., ka të kryer shkollën fillore, me profesion bujk, i martuar baba i tre fëmijëve, i gjendjes së dobët ekonomike, Shqiptar, shtetas i Republikës së Kosovës.

### **S E P S E**

Ekziston dyshimi i bazuar mirë se i pandehuri me datë 20.06.2022 rreth orës 14:30 në fshatin G. të Komunës së P., me pretendimin se i dëmtuari D. Zh. e kishte ndaluar veturën afër shtëpisë së tij e nga e cila veturë dëgjohej muzika me zë të lartë pasi që fillimisht ishin fjalosur me të dëmtuarin, pastaj i pandehuri kishte ushtruar dhunë fizike ndaj viktimës, duke e sulmuar fizikisht të njëjtin, ashtu që me dashje kishte përdorur dhunën e kishte goditur me duar në trup si dhe e kishte ofenduar të njëjtin.

- Me këtë i pandehuri ka kryer veprën penale Sulmi nga neni 184 par1 të KPRK-së

Prandaj, gjykata në bazë të neneve 2, 4, 7, 8, 9, 17, 38, 39, 40, 43, 69, 70 dhe nenit 184 të KPRK-së, si dhe në bazë të neneve 364, 365, 367, 369, 449, 452 dhe 462 të KPRK-së, e:

## G J Y K O N

**I.** Të akuzuarin e gjykon me dënim me gjobë në shumë prej **150.00 € (njëqindë e pesëdhjetë /Euro)**, të cilin dënim është i obliguar ta paguaj në afat prej 15 ditësh nga dita kur aktgjykimi të merr formën e prerë.

**II.** Nëse i pandehuri nuk e paguan dënimin me gjobë pas afatit prej 15 ditësh, pasi që aktgjykimi të merr formën e prerë, atëherë dënimi me gjobë do t'i zëvendësohet me dënim burgimi, ashtu që për çdo 20€ (njëzet euro), të papaguara do t'i llogaritet 1(një) ditë burg.

**III.** Detyrohet i akuzuari që në emër të shpenzimeve të procedurës penale, për paushallin gjyqësor të paguaj shumën prej 20€ (njëzet/euro), ndërsa në emër të taksës për kompensimin e viktimave të paguaj shumën prej 20€ (njëzet/euro), në afat prej 15 ditësh pasi aktgjykimi të merr formën e prerë.

**IV.** I dëmtuari D. Zh. nga fshati G. komuna e P. për realizimin e kërkesës pasurore-juridike udhëzohet në kontest të rregullt juridiko civil

## A r s y e t i m

Prokuroria Themelore në Prishtinë - Departamenti i Përgjithshëm, ka ushtruar aktakuzën PP.II.nr.3142/2022, të datës 08.07.2023, kundër të pandehurit I. K., për shkak të veprës penale Sulmi nga neni 184 par.1 të KPRK-së.

Lidhur me këtë çështje penale, gjykata ka treguar dhe mbajtur seancën e shqyrtimit fillestar më dt.23.11.2023, në të cilën prezantuan Prokurori e Shtetit Menduhi Kastrati nga Prokuroria Themelore në Prishtinë dhe i akuzuari I. K. ndërsa ka munguar i dëmtuari D. Zh. i cili nga gjykata është ftuar në mënyrë të rregullt.

Pas leximit të aktakuzës nga ana e prokurorit të shtetit dhe pasi bindet se i pandehuri e kupton aktakuzën, të njëjtit në kuptim të nenit 241 par.4 të KPPRK-së i ofrojë mundësinë e deklaramit të tij rreth fajësisë-të pranojë fajësinë për veprën penale për të cilën është akuzuar apo të deklarohet i pafajshëm.

I pandehuri me rastin e deklaramit të tij rreth fajësisë për veprën penale për të cilën është akuzuar, në seancën e shqyrtimit fillestar deklaroi se: E pranoj fajësinë, është e vërtetë sikur në aktakuzë, ky rast nuk do të përsëritet më asnjëherë, më të dëmtuarin jemi pajtuar dhe nuk do të kem problem asnjëherë, rasti ka ndodhur aty për aty, e lus gjykatën që të më shqiptoi një dënim sa më të lehtë ngase kujdesem për fëmijët e vëllait tim që ka vdekur qe dhjetë vite.

Gjykata vërteton se i pandehuri ka kuptuar natyrën dhe pasojat e pranimit të fajësisë, pranimi i fajësisë është bërë vullnetarisht nga i pandehuri, pranimi i fajësisë mbështetet në faktet e çështjes që përmban aktakuza, në materialet e prezantuara nga prokurori i shtetit dhe aktakuza nuk përmban asnjë shkelje ligjore apo gabime faktike.

Prokurori i shtetit ka dhënë mendimin e tij lidhur me pranimin e fajësisë nga i pandehuri dhe deklaroi se: Pajtohem me pranimin e fajësisë nga ana e të pandehurit, sepse i njëjti është bërë me vullnetin e plotë nga i pandehuri dhe bazuar në shkresat e lëndës..

Gjykata pas pranimit të fajësisë nga i pandehuri si dhe marrjes së mendimit të palëve, respektivisht prokurorit të shtetit, si dhe provave që gjenden në shkresat e lëndës, vërteton se janë përmbushur të gjitha kushtet ligjore të parapara sipas dispozitës së nenit 242 par. 2 të KPPRK-së, aprovoi pranimin e fajësisë nga i pandehuri në shqyrtimin fillestar, andaj konform nenit 242 par. 6 të KPPRK-së vazhdoi me shqiptimin e dënimit.

Në bazë të gjendjes faktike të vërtetuar edhe nga vet i pandehuri, si dhe provave që gjenden në shkresat e lëndës, gjykata vërteton se në veprimet inkriminuese të pandehurit përmbushen të gjitha elementet qenësore të figurës së veprës penale Sulmi nga neni 184 par. 1 KPRK-së, andaj pasi që më parë gjeti se në aspektin penalo-juridik është përgjegjës, të njëjtin e shpalli fajtor dhe i shqiptoi sanksionin e paraparë ligjor si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

Me rastin e vendosjes së llojit dhe lartësisë së dënimit, gjykata pati parasysh të gjitha rrethanat e parapara me nenin 69 dhe 70 të KPRK-së dhe në rastin konkret si rrethana lehtësuese gjeti faktin se i akuzuari në shqyrtimin fillestar e ka pranuar në tërësi fajësinë për veprën penale e cila i vihet në barrë, ka premtuar se ky rast nuk do të përsëritet më, me të dëmtuarin i ka rregulluar raportet, ndërsa si rrethanë veçanërisht rënduese gjykata nuk gjeti. Andaj gjykata ka ardhur në përfundim se dënimi i shqiptuar të akuzuarit si në dispozitiv të këtij aktgjykimi është në përputhje me peshën e veprës penale, shkallën e përgjegjësisë penale të tyre dhe me intensitetin e rrezikimit të vlerave të mbrojtura, rrethanat në të cilat është kryer vepra penale, gjykata gjithashtu është e bindur se vendimi mbi dënim do të shërbej për arritjen e qëllimit të dënimit në parandalimin e të akuzuarit nga kryerja e veprave penale në të ardhmen dhe të bëj rehabilitimin e tij por ai duhet të ndikoj edhe si preventivë e përgjithshme për personat tjerë që t'i parandaloj nga kryerja e këtyre veprave penale dhe të shpreh gjykim shoqëror për veprën penale, ngritjen e moralit dhe forcimin e detyrimit për respektimin e ligjit, të gjitha këto të parapara me nenin 38 të KPRK-së.

Vendimi mbi mundësinë e zëvendësimit me gjobë në dënim me burgim është marrë në kuptim të nenit 43 të KPRK-së.

Vendimi mbi shpenzimet e procedurës penale dhe paushallit gjyqësor është marrë në bazë të nenit 449 par. 2 pika 2.6 dhe 2.9 të KPPRK-së.

Vendimi në emër të kompensimit të viktimave të krimit është marrë, konform nenit 39 par.3 nën par 3.1 të Ligjit nr.05/L-036 për Kompensimin e Viktimave të Krimit.

Vendimi mbi udhëzimin e të dëmtuarit për realizimin e kërkesës pasurore-juridike në kontestin civil është marrë në kuptim të nenit 463 par. 1 dhe 2 të KPPRK-së.

Nga sa u tha më lartë e në bazë të nenit 242 dhe 364 të KPRK-së, u vendos si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

**GJYKATA THEMELORE PRISHTINË-DEGA PODUJEVË**  
**Departamenti i Përgjithshëm-Divizioni penal**  
**P.nr. 500/23, dt. 23.11.2023**

**Sekretare juridike**  
**Fatmire Podvorica**

**Gjyqtari i vetëm gjykues**

**Minir Hoti**

**Këshillë Juridike:**

Kundër këtij aktgjykimi mund të ushtrohet  
Ankesë në afat prej 30 ditësh nga dita e  
pranimit të njëjtit, Gjykatës së Apelit në  
Prishtinë e nëpërmes kësaj Gjykate.