



REPUBLIKA E KOSOVËS/REPUBLIKA KOSOVA

GJYKATA THEMELORE PRISHTINE - DEGA E GJYKATËS PODUJEVË

Numri i lëndës: 2023:110273

Datë: 03.06.2024

Numri i dokumentit: 05769377

C.nr.971/2023

**GJYKATA THEMELORE NË PRISHTINË, DEGA NË PODUJEVË, Departamenti i Përgjithshëm**, me gjyqtarin Binak Duqi, me bashkëpunëtorin profesional Mensur Avdullahu, në çështjen juridike kontestimore të paditëses M... R... me nr. Personal ... nga fshati L... i P... – P..., të cilën e përfaqëson sipas autorizimit avokati A... H... nga P... adresa Rr: “N... K...” nr....., H... – P... me autorizim, kundër të paditurës Komuna e Podujevës, Drejtoria Komunale e Arsimit nga Podujeva, Rruga “Nuhi Gashi” pn. e përfaqësuar nga përfaqësuesi i Komunës për konteste juridike Faik Rama, me objekt kontesti Kompensimin e shujtave ditore (ushqimit), me vlerë të kontestit: **272.00 €uro**, jashtë seance me dt. 03.06.2024, mori këtë:

**A K T G J Y K I M**

**-pa shqyrtim kryesor të çështjes -**

**I. APROVOHET** në tërësi padia dhe kërkesëpadia e paditëses M... R... nga P..., **si e bazuar**, dhe

**II. DETYROHET** e paditura Komuna e Podujevës – Drejtoria Komunale e Arsimit, që paditëses M... R... nga P..., t’ia kompensojë në emër të shpenzimeve të Ushqimit ditor për ditët e pranisë në punë – shujta ( për periudhën kohore nga data 12.02.2022 e deri më datë 21.11.2022), për 136 dite pune nga 2.00 €uro në ditë shumë prej 272.00 €. Detyrohet e paditura, që shumen e aprovuar paditëses t’ia paguaj me kamatë ligjore prej 8%, duke filluar ti llogaritet nga dita e nxjerrjes së këtij aktgjykimi, si dhe shpenzimet e procedurës në shumë prej 174.00 €, të gjitha në afat prej 6 (gjashtë) ditësh nga dita e pranimit të këtij aktgjykimi, e nën kërcënimin e përmbarrimit me dhunë.

**III.** Refuzohet kërkesa e paditëses që shumen e aprovuar nga gjykata t’i llogaritet kamata prej datës së parashtrimit të kërkesës e deri ne pagesën definitive, si e pa bazuar.

**A r s y e t i m**

Paditësja M... R... nga fshati L... i P... – P... K... P..., përmes te autorizuarit te saj, me datën 17.05.2023 ka paraqitur padi kundër të paditurës për pagesën e shujtave të ushqimit ditor, të cilën e ka precizuar me parashtrësën e datës 20.11.2023 ashtu që kishte kërkuar shumë e përgjithshme prej **272.00 €uro**. Në padi ka shtuar se paditësja në cilësinë e mësimdhënësit ne institucionin arsimor “Z... H...” ne Podujevë nuk është kompensuar nga e paditura për shpenzime te ushqimit te parapara sipas Kontratës Kolektive te Arsimit ne Kosovë, përkatësisht Kontratës Kolektive me nr. Protokollli 105 e datës 22.01.2021 sipas nenit 35 par. 7 te saj. Ka shtuar se paditësja nuk është kompensuar për periudhën nga data 31.12.2021 e deri me dt. 31.12.2022 për 164 ditë. Ndryshe ne precizimin e padisë

me dt. 20.11.2023 ka theksuar se paditësja prej datës 10.02.2022 e deri me dt. 21.11.2022 ka shkuar ne pune gjithsejte 136 dite dhe e paditura nuk e ka kompensuar.

Andaj i ka propozuar gjykatës që ta aprovoj padinë dhe kërkesëpadinë në tërësi si të bazuar dhe ta detyroj të paditurën që të bëjë kompensimin e shumës së precizuar në emër të kërkesave të lartcekura si dhe ka kërkuar që ti paguhen shpenzimet e procedurës ne vlere totale prej 228.00 €.

Shpenzimet e procedurës i ka kërkuar.

E paditura, me anë të përgjigjes në padi, te dt. 21.03.2024, i ka pohuar faktet vendimtare duke theksuar se e konteston kërkesëpadinë si dhe precizimin e paditësit, për pagesën e shpenzimeve për ushqim gjatë punës. Ka theksuar se padia nuk ka bazë juridike, ngase me dispozitat kalimtare të kontratës kolektive në fuqi nga dt.18.04.2017, në nenin 46 të saj është paraparë se: MASHT dhe SBASHK, angazhohen bashkërisht për t'i informuar dhe ndihmuar Komunat që të bëjnë planifikimin me kohë të buxhetit dhe kostos financiare për zbatimin e dispozitave të nenit 35 paragrafët 5, 7 dhe 8, andaj e paditura nuk ka buxhet për kryerjen e obligimeve ndaj punëtorëve.

Ka shtuar se ne baze te nenit 90 par. 5 te Ligjit te Punës thuhet se marrëveshja kolektive vlen për ata punëdhënës dhe punëmarrës te cilët i marrin përsipër detyrimet e përcaktuara me Marrëveshjen e tillë Kolektive, dhe ne rastin konkret, e paditura nuk është nënshkruese e Kontratës Kolektive.

Andaj, i ka propozuar gjykatës që padinë dhe kërkesëpadinë e paditësit për kompensimin e shujtave ta refuzoj si të pa bazuar.

Gjykata, pas pranimit të përgjigjes në padi, i ka vlerësuar kushtet ligjore nga neni 152 i Ligjit për Procedurën Kontestimore (LPK), me të cilin përcaktohet se: *“po që se i padituri me anë të përgjigjes në padi i ka pohuar faktet vendimtare, përkundrejt kontestimit të kërkesëpadisë, gjykata mundet pa caktuar seance gjyqësore, të jep aktgjykim”*, lidhur me nenet 143 dhe 147 të të njëjtit ligj, nëse nuk ekzistojnë pengesa të tjera për dhënien e tij, dhe ka gjetur se në këtë çështje juridike kontestuese plotësohen kushtet ligjore për marrjen e aktgjykimit pa shqyrtim kryesor.

Gjykata, duke pasur parasysh faktin se i padituri i ka pohuar faktet vendimtare, përkundrejt kontestimit të kërkesëpadisë, ka vlerësuar se në këtë çështje juridike kontestuese nuk është e nevojshme mbajtja e shqyrtimit kryesor dhe administrimi i provave për faktet e pohuara.

Nga shkresat e lëndës vërtetohet se nuk është kontestues fakti se paditësi është në marrëdhënie pune tek e paditura, po ashtu nuk është kontestuese se e paditura nuk i ka paguar paditësit pagesën e ushqimit ditorë për ditët e pranisë në punë dhe shpenzimet e udhëtimit, pasi që një gjë e tillë nuk kontestohet nga palët, kjo vërtetohet dhe me provat materiale në shkresat e lëndës.

Andaj, gjykata, komform nenit 152 dhe 398 të LPK-së, gjeti së kërkesëpadia e paditësit është e pjesërisht e bazuar dhe vendosi si në dispozitiv të këtij aktgjykimi, duke iu referuar dispozitave të Kontratës Kolektive të Arsimit në Kosovë e dt.18.04.2017, konkretisht nenin 35 par.7 ku është përcaktuar se: *“Të punësuarve, u sigurohet kompensim për ushqim gjatë punës, për ditët e pranisë në punë. Vlera e kompensimit të shpenzimit të ushqimit në punë, për një ditë pune, është 2 (dy) euro për të punësuarit që kanë marrëdhënien e punës primare në institucionet arsimore. Punëdhënësi, i cili ka të rregulluar ushqimin e të punësuarve, përmes restorantit a kuzhinës, ose në një formë tjetër, nuk ka obligim kompensimin për ushqim.”*, por këtë nuk e ka bërë e paditura edhe pse ka qenë e obliguar ta bëjë këtë.

Po ashtu kjo është e rregulluar me Ligjin nr.03/L-212 e Punës, sipas nenit 90 par.4 të tij ku thuhet se: *“Marrëveshja Kolektive mund të lidhet për një periudhe të caktuar me kohëzgjatje jo më shumë se 3 (tri) vjet.”*, siç është dhe me këtë Kontratë e cila gjen zbatim për rastin e paditësit.

Gjykata lidhur me lartësinë e kërkesëpadisë (duke iu llogaritur shujtat nga 2 euro për një ditë të pranisë në punë) vendosi duke u bazuar në Vërtetimin e lëshuar nga SH.F.M.U ”Z... H...” në L... K. P..., dt. 13.11.2023, me nr. protokoll 304/2023, mbi ditët e pranisë në punë të paditëses si provë, e që në këtë rast kemi të bëjmë me një dokument publik i cili ka fuqi të plotë provuese, e që në anën tjetër e paditura nuk i ka rrëzuar me prova materiale fuqinë provuese të këtij dokumenti, kjo dhe bazuar në dispozitën e lart cituar të Kontratës Kolektive të Arsimit në Kosovë, konkretisht nenit 35 par.7 të saj.

Gjykata i konsideron si të pa pranueshme dhe të pa bazuara pretendimet dhe kundërshtimet e paditurës se ajo nuk ka asnjë obligim ndaj paditësit me arsyetim se nuk ka buxhet për të bërë këto pagesa të shujtave të ushqimit, për çka edhe i ka propozuar gjykatës që padia e paditësit të refuzohet në tërësi si e pa bazuar.

Kamatë vonesa është vendosur në kuptim të dispozitave të nenit 382.2 të Ligji Nr.04/L-077 për Marrëdhëniet e Detyrimeve.

Gjykata vlerësoi edhe pretendimet e palëve dhe provat tjera të ofruara, por vlerësoi se të njëjtat janë pa ndikim në vendosjen ndryshe të çështjes kontestimore si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

Vendimin që pala e paditur t'i bartë shpenzimet e procedurës gjykata e ka mbështetur në dispozitat ligjore konform nenit 449, 450, 452 dhe 453.1 të Ligjit Nr. 03/L-006 për Procedurën Kontestimore, Udhëzimit Administrativ të KGJK-së nr.01/2017 për Unifikimin e Taksave Gjyqësore si dhe Rregullores për Tarifat e Avokatëve e Odës së Avokatëve të Kosovës (2017). Lartësia e këtyre shpenzimeve të aprovuara u referohet për përpilimin e padisë shuma prej 104 euro, shumen prej 50.00 € sipas parashtresës se palës paditëse për rregullimin përmirësimin dhe plotësimin e padisë dhe taksave gjyqësore të paguara për padi në shumë prej 20.00 €, gjithsejtë shuma prej 174.00 €, duke marrë për bazë vetëm ato shpenzime të cilat kanë qenë të nevojshme për ndjekjen e çështjes në gjykatë.

Duke u bazuar në të dhënat e lartcekura, gjykata ka vendosur si në dispozitiv të këtij aktgjykimi në pajtim me dispozitat e cekura më lartë.

**Gjykata Themelore në Prishtinë, Dega në Podujevë, Departamenti i Përgjithshëm  
C.nr.971/2023, me datën 03.06.2024**

**Gjyqtari:**  
Binak Duqi

**UDHËZIM JURIDIK:** Kundër këtij aktgjykimi palët kanë të drejtë ankese në afat prej shtatë (7) ditëve nga dita e pranimit pranë Gjykatës së Apelit, përmes kësaj Gjykate.