



REPUBLIKA E KOSOVËS / REPUBLIKA KOSOVA

GJYKATA THEMELORE PRISHTINE - DEGA E GJYKATËS LIPJAN

Numri i lëndës: 2023:220138

Datë: 27.09.2024

Numri i dokumentit: 06219851

**P.nr.482/23**

### **NË EMËR TË POPULLIT**

**GJYKATA THEMELORE NË PRISHTINË-DEGA NË LIPJAN**, Departamenti i Përgjithshëm-Divizioni penal, në përbërje prej gjyqtarit të vetëm gjykues Avdirrahman Gashi, me pjesëmarrjen e bashkëpunëtores profesionale Gentiana Dakaj, në çështjen penale ndaj të pandehurit A. R. nga fsh. G. e E. K. L., të cilin e akuzon PTH në Prishtinë, me aktakuzën saj PP.II.nr.5448/23 të dt.10.10.2023, për shkak të veprës penale Vjedhje e shërbimeve nga neni 314 par. 6 lidhur me par.1 të KPRK-së, në shqyrtimin fillestar, publik, të mbajtur me datën 26.09.2024, në prani të prokurores së shtetit Nebahate Salihu, të pandehurit dhe përfaqësuesit të autorizuar të të dëmtuarës KEDS Qendrim Sallahu, në po të njëjtën ditë mori dhe publikisht shpalli këtë:

### **A K T G J Y K I M**

Ndaj të pandehurit:

**A. R.**, i lindur me datë ... në G. e E., ku edhe jeton, nga babai M. dhe nëna N., e gjinisë H., i martuar, i pa punë, i gjendjes së dobët ekonomike me numër personal ....., shqiptar, shtetas i Republikës së Kosovës, më parë i pa dënuar, mbrohet në liri.

### **Ë S H T Ë F A J T O R**

#### **Sepse:**

Prej datës së pavërtetuar e deri me datën 03.12.2022, në njehsorin elektrik nr. ... (grupi tarifor 4/02) i pandehuri me qëllim që vetës t'i sjell përfitim të kundërligjshëm, dhe në shkelje të nenit 61 mbi 'shfrytëzimin e paautorizuar të energjisë elektrike' të Ligjit për Energjinë Elektrike të Republikës së Kosovës, ashtu që gjatë kontrollit të realizuar nga ekipet e KEDS, është konstatuar se i njëjti, pas shkycjes paraprake, e ka bërë një lidhje direkte, jashtë pikës matëse të njehsorit, me ç' rast energjia elektrike e shpenzuar nuk është regjistruar fare, me çka të dëmtuarës KEDS-it, i ka shkaktuar dëm në vlerë prej 215.40euro -,

- Me këtë ka kryer veprën penale Vjedhje e shërbimeve nga neni 314 par. 6 lidhur me par.1 të KPRK-së.

Andaj gjykata në bazë të dispozitave të lartëcekura si dhe dispozitave të neneve 1, 2, 4, 6, 7, 17, 21, 39, 40, 42, 46, 47, 48, 49, 50, 69 dhe neni 314 par. 6 lidhur me par.1 të KPRK-së, si dhe nenit 364 të KPPK-së, të pandehurit i shqipton:

### **DËNIM ME KUSHT**

Me dënim me burgim në kohëzgjatje prej 2 muajve i cili dënim nuk do të ekzekutohet nëse i pandehuri në afat prej 1 viti nuk do të kryen veprën tjetër penale, në të kundërtën dënimi me kusht do të revokohet.

**Detyrohet** i pandehuri që të dëmtuarës KEDS-së Distrikti në Ferizaj t'ia kompensoj dëmin e shkaktuar material në lartësi prej 215.40-€, në afat prej 15 dite nga dita e dorëzimit të këtij aktgjykimi nën kërcënimin të përmbarimit të dhunshëm.

**DETYROHET** i akuzuari që në emër të shpenzimeve të procedurës penale kësaj gjykate t'ia paguajnë paushallit gjyqësor shumën prej 20-€, si dhe shumën nga 20-€, në Fondin e Kompensimit të Viktimave të Krimit, të gjitha këto në afat prej 15 dite pas plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimit, nën kërcënimin e përmbarimit të dhunshëm.

## **A r s y e t i m**

Prokuroria Themelore në Prishtinë, me aktakuzën e saj PP.II.nr.5448/23 të dt.10.10.2023, e ka akuzuar të pandehurit A. R. nga fsh. G. e E. K. L., për shkak të veprës penale Vjedhje e shërbimeve nga neni 314 par. 6 lidhur me par.1 të KPRK-së.

Prokurori i shtetit në shqyrtimin fillestar ka deklaruar se e pajtohet me pranimin e fajësisë nga ana e të pandehurit pasi pranimi i fajësisë ka mbështetje në shkresat e lëndës si dhe bazë ligjore në dispozitat e KPPK-së, duke i propozuar gjykatës që i njëjti të shpallet fajtor dhe të dënohet sipas ligjit.

Përfaqësuesja e palës së dëmtuar në shqyrtimin fillestar ka deklaruar se pajtohet me pranimin e fajësisë nga ana e të pandehurit dhe ka mbetur pranë kërkesës pasurore-juridike.

I pandehuri në shqyrtimin fillestar ka deklaruar se e pranon fajësinë për veprën penale e cila i vihet në barrë dhe ka shtuar është hera e parë që ka ra ndesh me ligjin, i kak premtuar gjykatës se në të ardhmen nuk do të përsërit asnjëherë, është mbajtës i familjes dhe e ka lutur gjykatën që ti shqipton një dënim sa më të butë.

### *Vlerësimi i gjykatës lidhur me pranimin e fajësisë*

Gjyqtari i vetëm gjykues pasi është bindur se i pandehuri e ka kuptuar natyrën dhe pasojat e pranimit të fajësisë, ky pranim i fajësisë është bërë në mënyrë vullnetare, pranimi i fajit nuk është rezultat i forcës, kërcënimeve apo premtimeve të kundërligjshme, pranimi i fajësisë mbështetet në faktet e çështjes që i përmban aktakuza dhe se aktakuza nuk është e përfshirë në shkellje të qarta ligjore e as gabime faktike, konformë nenit 242 të KPPK-së, e pranoi pranimin e fajësisë nga ana e të pandehurit për veprën penale për të cilën akuzohet.

### *Matja dhe caktimi i dënimit*

Me rastin e vendosjes së llojit dhe lartësisë së dënimit për të pandehurin, gjykata pati parasysh të gjitha rrethanat lehtësuese dhe ato rënduese konform nenit 69 të KPRK-së, ashtu që prej rrethanave lehtësuese gjykata vlerësoi rrethanat para kryerjes se veprës penale, pra faktin se i njëjti për herë të parë ka rënd ndesh me ligjin, rrethanat personale dhe familjare pra, faktin se i njëjti është mbajtës i familjes dhe i gjendjes së dobët ekonomike, sjelljen pas kryerjes së veprës penale pra, faktin se i njëjti është penduar për veprën penale dhe i ka premtuar gjykatës se në të ardhmen nuk do të përsëritë sjellje të tilla, e veqanërisht pranimin e fajësisë, ndërsa si rrethana rënduese gjykata vlerësoi shkallën e përgjegjësisë penale për të pandehurin pra faktin se në kohën e kryerjes së veprës penale ka qenë i aftë për t'i kuptuar sjelljet dhe veprimet e veta inkriminuese dhe duke marr për bazë shkallën e ulët të rrezikshmërisë shoqërore të veprës penale, të njëjtit i shqiptoi dënimin si në dispozitiv të këtij aktgjykimi duke qenë e bindur se me një dënim të tillë do të arrihet qëllimi i dënimit konform nenit 47 të KPRK-së.

### *Vendimi për shpenzimet e procedurës*

Vendimi për shpenzimet e procedurës u bazua në nenin 449 dhe 450 të KPPK-së, ku shuma prej 20-€ në emër të paushallit gjyqësor u caktua në bazë të ndërlikshmërisë së rastit, ndërsa shuma prej 20-€ për Kompensimin e Viktimave të Krimit u bazua në nenin 36 të Ligjit për Kompensimin e Viktimave të Krimit.

### *Kërkesa pasurore-juridike*

Vendimi për kërkesën pasurore-juridike u bazua në nenin 462 të KPPK-së, dhe gjykata e detyroi të pandehurin që të dëmtuarës KEDS-se Distrikti Ferizaj, t'ia kompenzoj dëmin material të shkaktuar me kryerjen e veprës penale me arsyetimin se nga provat që gjinden në shkresat e

lëndës fatura për rikthimin e humbjeve, është vërtetuar lartësia e dëmit material të shkaktuar nga përdorimi i mjeteve elektrike të cilat janë identifikuar me rastin e kontrollës së relizuar nga personat e autorizuar të të dëmtuarës.

Nga arsyet e cekura më lartë u vendos si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

**GJYKATA THEMELORE NË PRISHTINË-DEGA NË LIPJAN**

**P.nr.482/23 dt.26.09.2024**

**GJYQTARI**  
**Avdirrahman Gashi**

**UDHËZIM JURIDIK:** Kundër këtij aktgjykimi është e lejuar ankesa, në afat prej 30 dite nga dita e dorëzimit të të njëjtit. Ankesa i drejtohet Gjykatës së Apelit në Prishtinë, përmes kësaj gjykate.