|  |  |
| --- | --- |
| Numri i lëndës: | 2022:220990 |
| Datë: | 18.09.2023 |
| Numri i dokumentit: | 04688485 |

**P.nr.230/23**

**NË EMËR TË POPULLIT**

**GJYKATA THEMELORE NË PRISHTINË-DEGA NЁ LIPJAN**, Departamenti i Përgjithshëm-Divizioni penal, nё përbërje prej gjyqtarit të vetëm gjykues Selman Salihi, në çështjen penale ndaj tё pandehurve L. Th. nga fsh K.K-H. i E., B. Th. nga fsh K. K-H. i E., Xh. Th. nga fsh K. K-H. i E. me aktakuzën e saj PP.II.nr.4258/22 tё dt.03.04.2023, ne bashkëkryerje kane kryer vepren penale Lendim i lehte trupor nga neni 185 par.1 nenpar.1.4 lidhur me nenin 31 të KPRK-së, në shqyrtimin fillestar publik, të mbajtur me datën 08.08.2023, në prani të prokurores të shtetit, të pandehurit, në po të njëjtën ditë mori dhe publikisht shpalli këtë:

**A K T G J Y K I M**

Ndaj tё pandehureve:

**1.L. Th.** nga babai Xh. dhe nëna F., e gjinisë D., i lindur me datë ... ne K. ne fsh K. K H. i E., me vendqëndrim në Z., i gjendjes së mesme ekonomike, ka të kryer shkollën e mesme, me numër personal ..., shqiptar, shtetas i Republikës së Kosovës, më parë i pa dënuar, mbrohet në liri.

**2.B. Th.** nga babai Xh. dhe nëna F., e gjinisë D., i lindur me datë ... ne K. ne fsh K. K H. i E., me vendqëndrim në Z., i gjendjes së mesme ekonomike, ka të kryer shkollën e fillore, me numër personal 1234755621, shqiptar, shtetas i Republikës së Kosovës, më parë i pa dënuar, mbrohet në liri

**3.Xh. Th.** nga babai A. dhe nëna N., e gjinisë K., i lindur me datë ... ne K. ne fsh K. K . i E., me vendqëndrim në Z., i gjendjes së mesme ekonomike, ka të kryer shkollën mesme, me numër personal ..., shqiptar, shtetas i Republikës së Kosovës, më parë i pa dënuar, mbrohet në liri

**J A N Ë F A J T O R**

**Sepse:**

Me datën 06.08.2022 rreth orës 18:30 në Rr. B. në L. në shtëpinë e të dëmtuarit G. G., të pandehurit L. Th., B. Th. dhe Xh. Th. në bashkëkryerje i shkaktojnë lëndime të lehta trupore të dëmtuarit G. G. me dëmtim të përkohshëm të shëndetit të tijë, në atë mënyrë që pas një fjalosje verbale mes G. Th. me të pandehurin L. Th. në katin e 1-rë të shtëpisë, aty nga kati i 2-të i shtëpisë zbret i dëmtuari G. dhe menjëherë ate e sulmon fillimisht i pandehuri L. duke e kap për fyti me duar dhe duke e shtyer, pastaj edhe i pandehuri B. e godet me grusht disa herë e më pas edhe i pandehuri Xh. e kapin për fyti dhe e godasin të dëmtuarin me grushte në shpindë duke i shkaktuar lëndime të lehta trupore me pasoja të përkohshme në shëndetdhe atë: gërvishje të lehta nën-lëkurore të anës së djatht të qafës dhe të shpinës me besueshmëri të shkaktuara nga veprimi mekanik i mjetit gërvishës (jo i mprehtë, i topitur).

-me çka në bashkëkryerje kan kryer veprën penale Lendim i lehte trupor nga neni 185 par.1 nenpar.1.4 lidhur me nenin 31 të KPRK-së.

Andaj gjykata në bazë të dispozitave të lartëcekura si dhe dispozitave të neneve 1, 2, 4, 6, 7, 17, 21, 38, 39, 40, 43, 69, dhe nenit 185 të KPRK-së, si dhe nenit 364 të KPPK-së, të pandehurve i shqipton:

**DËNIM ME GJOBË**

Të pandehurin e parë me dënim me gjobë në shumë prej 200.-€ (dyqind euro), të cilin dënim i pandehuri detyrohet ta paguaj në afat prej 15 dite, nga dita e plotëfuqishmërisë së aktgjykimit, në të kundërtën dënimi me gjobë, konform nenit 43 par.3 të KPRK-së, do të zëvendësohet me dёnim me burgim, ku për një ditë burgu do ti llogaritet shuma prej 20.-€.

Të pandehurin e dyte me dënim me gjobë në shumë prej 200.-€ (dyqind euro), të cilin dënim i pandehuri detyrohet ta paguaj në afat prej 15 dite, nga dita e plotëfuqishmërisë së aktgjykimit, në të kundërtën dënimi me gjobë, konform nenit 43 par.3 të KPRK-së, do të zëvendësohet me dёnim me burgim, ku për një ditë burgu do ti llogaritet shuma prej 20.-€.

Të pandehurin e trete me dënim me gjobë në shumë prej 200.-€ (dyqind euro), të cilin dënim i pandehuri detyrohet ta paguaj në afat prej 15 dite, nga dita e plotëfuqishmërisë së aktgjykimit, në të kundërtën dënimi me gjobë, konform nenit 43 par.3 të KPRK-së, do të zëvendësohet me dёnim me burgim, ku për një ditë burgu do ti llogaritet shuma prej 20.-€.

**DETYROHEN** të pandehurit që në emër të shpenzimeve të procedurës penale kësaj gjykate t’ia paguajnë secili veq e veq paushallit gjyqёsor shumёn prej 30-€, si dhe secili ve e veq shumën nga 20-€, nё Fondin e Mbrojtjes sё Viktimave, të gjitha këto në afat prej 15 dite pas plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimit, nën kërcënimin e përmbarimit të dhunshëm.

**A r s y e t i m**

Prokuroria Themelore në Prishtinë, me aktakuzën e saj PP.II.nr.4258/22 tё dt.03.04.2023, i ka akuzuar të pandehurit L. Th., B. Th. dhe Xh. Th. qe te tre nga K. fsht K. K-H. i E. , pёr shkak tё veprës penale ne bashkëkryerje Lendim i lehte trupor nga neni 185 par.1 nenpar.1.4 lidhur me nenin 31 të KPRK-së.

Në shqyrtimin fillestar prokurori i shteti ka deklaruar se pajtohet me pranimin e fajsisë nga ana e te pandehurve pasi që pranimi і fajësisë është bërë në mënyrë vullnetare konform dispozitave ligjore, andaj i ka propozuar gjykatës që ta aprovon pranimin e fajësisë ndërsa me rastin e matjes ë dënimit i ka propozuar gjykatës që të vlerëson të gjitha rrethanat rënduse dhe lehëtsuese.

Në shqyrtimin fillestar i pandehuri i pare ka deklaruar se e pranon fajësinë për vepren penale e cila і vihet në barrë dhe njëherit ka shtuar se nuk e kundërshton aktakuzën, i dinë pasojat dhe benifitet e pranimit të fajsisë dhe pranimin e fajsisë e ka bërë në konsultim me mbrojtësin e tijë. Eshtë i penduar për atë që ka bërë, dhe se në të ardhmen nuk do të përsëriti sjellje të tilla dhe e ka lutur gjykatën që tí shqipton një dënim sa më të butë.

Në shqyrtimin fillestar i pandehuri i dytë ka deklaruar se e pranon fajsine per vepren penale dhe se e ndien veten fajtor. Ka shprehur keqardhje që ka qenë në gjykatë dhe një herit ka shtuar se ka qenë e momentit por që janë pajtuar menjëherë me te dëmtuarin dhe familjen e tijë. I ka premtuar gjykates se nuk do ta përsëris një veprim të tillë më.

Në shqyrtimin fillestar i pandehuri i tretë ka deklaruar se e ndien veten fajtor dhe e pranon fajsinë, nuk e kundërshton aktakuzën. Po ashtu ka shtuar se ndien keqardhje dhe se është penduar, është hera e parë që ka qenë në gjykatë.Eshtë angazhuar që të pajtohen me të dëmtuarin dhe me familjen e tijë pasi që janë miqasi. I ka premtuar gjykatë se një veprim i tillë nuk do të përsëritet asnjëherë.

Gjyqtari i vetëm gjykues pasi është bindur se te pandehurit e kane kuptuar natyrën dhe pasojat e pranimit të fajësisë, ky pranim i fajësisë është bërë në mënyrë vullnetare, pranimi i fajësisë mbështetet në faktet e çështjes që i përmban aktakuza dhe se aktakuza nuk është e përfshirë në shkelje të qarta ligjore e as gabime faktike, konform nenit 242 të KPPK-së, e pranoi pranimin e fajësisë nga ana e të pandehurve për veprën penale për të cilën akuzohen.

Me rastin e vendosjes së llojit dhe lartësisë së dënimit pёr tё pandehurin e parw, gjykata pati parasysh të gjitha rrethanat lehtësuese dhe ato rёnduese konform nenit 69 tё KPRK-sё, ashtu që prej rrethanave lehtësuese gjykata vlerësoi rrethanat para kryerjes se veprës penale, pra faktin se i njëjti për herë të parë kane rënd ndesh me ligjin, rrethanat personale dhe familjare pra faktin se i njëjti eshte i moshës së re, që lenë për të kuptuar se ne të ardhmen do te bëhet antar i dobishëm i shoqerisë, sjelljet pas kryerjes së veprës penale pra, faktin se i njëjti eshte penduar për veprën penale dhe i ka premtuar gjykatës se në të ardhmen nuk do të përsërisin sjellje të tilla, e veqanërisht pranimin e fajësisë, ndërsa si rrethana rënduese gjykata vlerësoi shkallën e përgjegjësisë penale të të pandehurit pra faktin se në kohën e kryerjes së veprës penale ka qenë i aftë për t’i kuptuar sjelljet dhe veprimet e tij inkriminuese dhe duke marr për bazë shkallën e rrezikshmërisë shoqërore të veprës penale, të njëjtit i shqiptoi dënimin si në dispozitiv të këtij aktgjykimi duke qenë e bindur se me një dënim të tillë do të arrihet qëllimi i dënimit me gjobë konform nenit 38 të KPRK-së.

Me rastin e vendosjes së llojit dhe lartësisë së dënimit pёr tё pandehurin e dyte, gjykata pati parasysh të gjitha rrethanat lehtësuese dhe ato rёnduese konform nenit 69 tё KPRK-sё, ashtu që prej rrethanave lehtësuese gjykata vlerësoi rrethanat para kryerjes se veprës penale, pra faktin se i njëjti për herë të parë kane rënd ndesh me ligjin, rrethanat personale dhe familjare pra faktin se i njëjti eshte i moshës së re, që lenë për të kuptuar se ne të ardhmen do te bëhet antar i dobishëm i shoqerisë, sjelljet pas kryerjes së veprës penale pra, faktin se i njëjti eshte penduar për veprën penale dhe i ka premtuar gjykatës se në të ardhmen nuk do të përsërisin sjellje të tilla, e veqanërisht pranimin e fajësisë, ndërsa si rrethana rënduese gjykata vlerësoi shkallën e përgjegjësisë penale të të pandehurit pra faktin se në kohën e kryerjes së veprës penale ka qenë i aftë për t’i kuptuar sjelljet dhe veprimet e tij inkriminuese dhe duke marr për bazë shkallën e rrezikshmërisë shoqërore të veprës penale, të njëjtit i shqiptoi dënimin si në dispozitiv të këtij aktgjykimi duke qenë e bindur se me një dënim të tillë do të arrihet qëllimi i dënimit me gjobë konform nenit 38 të KPRK-së.

Me rastin e vendosjes së llojit dhe lartësisë së dënimit pёr tё pandehurin e trete, gjykata pati parasysh të gjitha rrethanat lehtësuese dhe ato rёnduese konform nenit 69 tё KPRK-sё, ashtu që prej rrethanave lehtësuese gjykata vlerësoi rrethanat para kryerjes se veprës penale, pra faktin se i njëjti për herë të parë kane rënd ndesh me ligjin, rrethanat personale dhe familjare pra faktin se i njëjti eshte mbajtës i familjes, sjelljet pas kryerjes së veprës penale pra, faktin se i njëjti eshte penduar për veprën penale dhe i ka premtuar gjykatës se në të ardhmen nuk do të përsërisin sjellje të tilla, e veqanërisht pranimin e fajësisë, ndërsa si rrethana rënduese gjykata vlerësoi shkallën e përgjegjësisë penale të të pandehurit pra faktin se në kohën e kryerjes së veprës penale ka qenë i aftë për t’i kuptuar sjelljet dhe veprimet e tij inkriminuese dhe duke marr për bazë shkallën e rrezikshmërisë shoqërore të veprës penale, të njëjtit i shqiptoi dënimin si në dispozitiv të këtij aktgjykimi duke qenë e bindur se me një dënim të tillë do të arrihet qëllimi i dënimit me gjobë konform nenit 38 të KPRK-së.

Vendimi për shpenzimet e procedures u bazua në nenin 450 të KPPK-së, për paushall gjyqësor shuma prej 30-€, ndërsa shuma prej 20-€, u bazua në nenin 36 të Ligjit për Mbrojtjen e Viktimave të Krimit.

Nga arsyet e cekura më lartë u vendos si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

**GJYKATA THEMELORE NË PRISHTINЁ-DEGA NË LIPJAN**

**P.nr.230/23 dt.08.08.2023**

**GJYQTARI**

**Selman Salihi**

**UDHЁZIM JURIDIK:** Kundër këtij aktgjykimi është e lejuar ankesa, në afat prej 30 ditë nga dita e dorëzimit të të njëjtit. Ankesa i drejtohet Gjykatës së Apelit në Prishtinë, përmes kësaj gjykate.