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**P.nr.368/21**

**NË EMËR TË POPULLIT**

**GJYKATA THEMELORE NË PRISHTINË - DEGA NË LIPJAN**, në përbërje prej gjyqtarit të vetëm gjykues Selman Salihu, me pjesëmarrjen e bashkëpunëtorit profesional Adolin Aliaj, në çёshtjen penale kundër të pandehurit E. L. nga fshati S. Komuna D., për shkak të veprës penale Kanosja nga neni 181 par. 2 lidhur me par. 1 të KPRK-së, i akuzuar sipas aktakuzës së Prokurorisë Themelore në Prishtinë - Departamenti i Përgjithshëm, PP.II.nr.3053/21, të datës 26.07.2021, pas mbajtjes së shqyrtimit fillestar publik me datë 23.10.2023, në prani të Prokurorit të Shtetit Hava Krasniqi, të dëmtuarit M. B., dhe të pandehurit, me datë 25.10.2023 publikisht shpalli, dhe përpiloi këtë:

**A K T G J Y K I M**

Kundër tё pandehurit:

**E. L.**, i biri i A. dhe nënës R. e gjinisë Z., i lindur me datë 09.04.1989, në fshatin S. Komuna D. ku edhe tani jeton, me gjendje të mesme ekonomike, i martuar, ka të kryer shkollën e mesme, me profesion teknik, me numër personal ..., Shqiptar, Shtetas i Republikës së Kosovës.

**Ë SH T Ë    F A J T O R**

**Sepse:**

Me datë 02.07.2021, rreth orës 16:00, pas një mosmarrëveshje paraprake, i pandehuri E. L., seriozisht e ka kanosur të dëmtuarin M. B. ashtu që i pandehuri derisa ishte duke biseduar në telefon me motrën e tij, dëshmitaren P. L., të njëjtës i drejtohet me fjalët se *“ le te me del ne mejdan, me mu i ka veq dy fjale edhe do ti jap plumb ne balle”*, me ç’rast tek i dëmtuari ka shkaktuar ndjenjën e ankthit, frikës dhe pasigurisë për jetën e tij.

Me këtë ka kryer veprën penale Kanosja nga neni 181 par. 2 lidhur me par. 1 të KPRK-së.

Andaj, gjykata në pajtim me nenet: 2, 4, 7, 8, 17, 21, 38, 43, 69, 70 të KPRK-së, si dhe në pajtim me nenin 364 të KPPRK-së, i shqipton:

**DËNIM ME GJOBË**

I pandehuri E. L. dënohet me gjobë në shumë prej 100.00 € (njëqind euro).

II. Obligohet i pandehuri i lartcekur që në afat prej 30 ditësh nga dita e plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi ta paguaj gjobën. Nëse i pandehuri nuk dëshiron ose nuk mund të paguajë gjobën, gjykata konform nenit 43 paragrafi 3 i KPRK-së mund të zëvendësojë dënimin me gjobë me dënim me burgim, ku një ditë burgim llogaritet me njëzet (20) Euro gjobë.

III. Obligohet i pandehuri, që në emër të shpenzimeve të procedurës, të paguaj paushallin gjyqësor në shumë prej 20€ (njëzetë euro), ndërsa për programin për kompensimin e viktimave të krimit shumën prej 20€ (njëzetë euro), në afat prej 15 ditësh nga dita e plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi.

IV. I dëmtuari: M. B. nga fshati S. Komuna D., për realizimin e kërkesës pasurore – juridike, udhëzohet në kontest juridiko – civil.

**A r s y e t i m**

Prokuroria Themelore në Prishtinë, me Aktakuzën e saj PP.II.nr.3053/21, të datës 26.07.2021, e ka akuzuar të pandehurin E. L., për shkak të veprës penale Kanosja nga neni 181 par. 2 lidhur me par. 1 të KPRK-së.

Në shqyrtimin fillestar të mbajtuar me datë 23.10.2023, gjyqtari i vetëm gjykues pas udhëzimit të të pandehurit për të drejtat e tij, i pandehuri ka deklaruar se e ndjenë veten fajtor, e pranon fajsinë me vullnetin e tij, pa presion dhe është i bindur për pasojat e pranimit të fajsisë. Duke shtuar se është penduar dhe i vjen keq për atë se qka ka ndodhë, është hera e parë që i ka ndodhë një rast i tillë, sepse me të dëmtuarin M. B. deklaron se ka kaluar mirë dhe jemi miq, dhe për atë arsye edhe ka ardhur së bashku me të. Duke thënë se i ka kërkuar falje mikut të tij M. menjëherë, dhe tani më nuk kemi asnjë problem, dhe i premton gjykatës se nuk do të përsëritë më vepra penale, pasi që kjo gjë që ka ndodhë ka qenë diçka e momentit, ndërsa tani jemi në rregull dhe i propozon gjykatës që të i shqiptojë një dënim të butë.

I dëmtuari M. B. pas deklarimit të të pandehurit ka deklaruar se nuk kërkon ndjekje penale dhe asgjë tjetër prej të pandehurit, duke shtuar se kjo që ka ndodhë ka qenë diçka e momentit, dhe se E. e ka mik të shtëpisë.

Prokurori i shtetit pas deklarimit të të pandehurit ka deklaruar se, nuk e kundërshton pranimin e fajësisë nga ana e të pandehurit pasi që janë plotësuar kushtet konform nenit 241 të KPPRK-së, pasi që edhe vet pranimi i fajësisë është në mbështetje të plotë në të gjitha provat që i përmban aktakuza, duke i propozuar gjykatës që i njejti të shpallet fajtor dhe të dënohet sipas ligjit, dhe i propozon gjykatës që me rastin e matjes së dënimit të merr parasysh të gjitha rrethanat lehtësuese dhe ato rënduese.

Gjyqtari i vetëm gjykues, i bindur se i pandehuri e ka kuptuar natyrën dhe pasojat e pranimit të fajit, pranimi i fajësisë është bërë në mënyrë të vullnetshme, pranimi i fajit mbështet në faktet e çështjes që i përmban aktakuza, dhe se aktakuza nuk përmban asnjë shkelje të qartë ligjore ose gabime faktike, konform nenit 241 të KPPK-së, gjykata e pranoi pranimin e fajësisë nga ana e të pandehurit, për shkak të veprës penale, të përshkruar si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

Gjykata mbi bazën e pranimit të fajësisë dhe vlerësimit mbi provat nga faktet e konstatuara në drejtim të vërtetimit të gjendjes faktik, analizoi dhe administroi të gjitha provat si nga shkresat e lëndës. Këto prova i janë bashkangjitur lëndës dhe janë në përputhshmëri me aktakuzën dhe përshkrimin e saj, dhe janë në përputhshmëri me pranimin e fajsisë sipas deklaratës së të pandehurit. Andaj, gjykata vërtetoi bindjen në bazë të çmuarjes së lirë të provave dhe sipas bindjes së lirë, se i pandehuri me veprimet e tij është inkriminuar në veprën penale Kanosja nga neni 181 par. 2 lidhur me par. 1 të KPRK-së. Andaj, të njëjtin edhe e shpalli fajtor si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

Me rastin e caktimit të llojit dhe tё lartësisë së dënimit gjykata pati parasysh të gjitha rrethanat lehtësuese dhe rënduese të parapara me nenin 70 të KPRK-së, ashtu që si rrethana lehtësuese gjykata për të pandehurin e vlerёsoi pendimin për veprimet e tij, premtimin e dhënë para gjykatës se nuk do ta përsëris veprime të tilla, e veçanërisht pranimin e fajësisë nga ana e të pandehurit, e si rrethana rënduese gjykata vlerësoi shkallën e përgjegjësisë penale pra, faktin se i njejti ka qenë plotësisht i aftë ti kuptojë dhe kontrollojë veprimet e tij, si dhe duke pasur për bazë intensitetin e rrezikimit apo dëmtimit të vlerës së mbrojtur, të njejtit i shqiptoi dënimin e paraparë si në dispozitiv të këtij aktgjykimi, duke qenë e bindur se me një dënim të tillë do të arrihet qëllimi i dënimit në pajtim me nenin 38 të KPRK-së. Në rastin konkret gjykata vlerësoi se dënimi i shqiptuar si në dispozitivin e aktgjykimit, është në proporcion me peshën e veprës penale, me sjelljen dhe rrethanat e kryesit, me shkallën e rrezikshmërisë shoqërore dhe përgjegjësinë e kryesit, me bindje se dënimi i tillë do të ndikoj në risocializimin dhe riedukimin e kryesit, si dhe do të ndikoj tek të tjerët të mos kryejnë vepra penale, ngritjen e moralit dhe forcimin e detyrimit për respektimin e ligjit, çka është edhe qëllimi i dënimit sipas nenit 38 te KPRK-së.

Gjykata duke vendosur lidhur me shpenzimet e procedurës, në kuptim të nenit 452 paragrafi 1 i KPPRK-së, ngarkoi të pandehurin lidhur me shpenzimet e procedurës.

Vendimi për kompensimin e shpenzimeve të procedurës dhe paushallit gjyqësor është marrë konform nenit 449 par. 1 dhe 2 , nën-paragrafi 2.6 të KPPRK-së, ndërsa vendimi për pagesën për programin për kompensimin e viktimave të krimit u mor konform nenit 36 paragrafi 3 nën paragrafi 3.1 të Ligjit nr.08/L-109 për Kompensimin e Viktimave të Krimit.

Vendimin për udhëzimin e palës së dëmtuar në kontest juridiko – civil, gjykata e mori në bazë të nenit 462 par.1 dhe 2 të KPPRK-së.

Nga arsyet e cekura më lartë u vendos si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

**GJYKATA THEMELORE NË PRISHTINË**

**DEGA NË LIPJAN**

**P.nr.368/21 me datën 25.10.2023.**

**GJYQTARI**

**Selman Salihu**

**UDHËZIM JURIDIK:** Kundër këtij aktgjykimi është e lejuar ankesa, ne afat prej 30 dite nga dita e dorëzimit të të njëjtit. Ankesa i drejtohet Gjykatës së Apelit në Prishtinë, përmes kësaj gjykate.