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**P.nr.104/20**

**GJYKATA THEMELORE NË PRISHTINË DEGA NË LIPJAN**, në përbërje prej gjyqtarit të vetëm Selman Salihi, me pjesëmarrjen e sekretares juridike Hanife Ibrahimi, duke vendosur në çёshtjen penale ndaj të pandehurit H. Q. të cilin e akuzon Prokuroria Themelore në Prishtinë, me aktakuzën e saj PP.II.nr.241/2019, të datës 26.02.2020 për shkak të veprës penale Rrezikim i trafikut publik nga neni 378 par 8 lidhur me par 6 dhe par 1 të KPRK-së. Pas përfundimit të shqyrtimit gjyqesor të datës 16.04.2024 me datë 19.04.2024 merr dhe publikisht shpall aktgjykimin, kurse me datë 30.04.2024 përpilon dhe merr këtë:

**A K T GJ Y K I M**

I akuzuari H. Q. nga i ati I. i nens Q. i gjinis B. , i lindur me dt. ... ne fshatin K. me vendbanim ne P. rruga B. pa nr. , me nr. personal ... ka te kryer shkollen e mesme profesioni sigurim ne kompani C. D. i martuar ,i gjendjes se mesme ekonomike ,perkatesia shqiptar shtetas i Republikes se Kosoves , i martuar 2 femi ,i pa denuar mepare.

**ËSHTË F A J T O R**

**Sepse:**

**Sepse me dt. 13.12.2018 rreth ores 17.28 minuta** ne fshatin R. ,komuna e L., perderisa i pandehuri H. Q. ishte duke e drejtuar veturen e tipit”Audi 89 “me targa regjistrimi ... ngjyre e kuqe nga drejtimi i rruges ne R. ne drjtim te udhekryqit qe lidhet me rrugen C. per ne K. , ka shkel ligjin mbi trafikun publik duke rrezikuar jeten e njerezve dhe pasurine neate menyre qe nga pakujdesia ka vepruar ne kundershtim me nenin 13.4 dhe nenin 61.1 i Ligjit per regullat e trafikut rrugor Nr.05/L-88 ngase nuk respekton shenjen e vertikale STOP ne rrugen me perparsi kalimi ashtu e merr veprimin e kyqjes ku ne ate moment nga drejtimi i C. ne drejtim te K. ka qen duke levizur automjetin e tipit Fiat Dobio” ngjyre e bardhe ,me targa regjistrimi ... qe drejtonte i demtuari N. G. i cili me te verejtur rrezikun tenton te shmang aksidentin duke kaluar ne shiritin e drejtimit te kundert, megj itheate veturen e godet me pjesen e pare ballore te anes se djathte ne pjesen e pare ballore te anes se majt. Kurse nga inercioni i goditjes vetura e te demtuarit humb kontrollin mbi automjet dhe del jashte rruge ne anen e majte del jashte rruge ne anen e djathte shikuar drejtimin e veures se te demtuarit me q,rast sipas ekspertizes mjeko ligjore i demtuari dhe i pandehuri kane pesuar demtime te lehta trupore nderkaq pasagjerja M.Q. ,ka pesuar demtime te renda trupore.

Me kete ka kryer vepren penale Rrezikimi i trafikut publik nga neni 378 par 8 lidhur me par 6 dhe par 1 te KPRK-se.

Andaj gjykata në baze të dispozitave të lartecekura si dhe dispozitave të neneve, 1,3.7,17,22,23,38,39, 42, 46, 47,48,49,50,51,55,69 70 ,71 .72 të KPRK-se, dhe 365 të KPPRK-se,

**Gj Y K O N**

**Me denim me burg në kohezgjatje prej 6(gjashte)mujeve , i cili denim nuk do të ekzekutohet në qofte se në afat prej 2 (dy) viteve nuk kryen veper penale të re.**

**II. Denimi me kusht i shqiptohet me urdher për mbikqyrje nga sherbimi sprovues konformë nenit 58 të KPRK-se..**

**OBLIGOHET:** i akuzuari në emer të shpenzimeve të procedures penale dhe paushallit gjyqesor kesaj gjykate ti paguaj shumen prej 20-€, si dhe për kompensimin e viktimave të krimit ti paguaj shumën prej 30-€, në afat prej 30 dite nga plotfuqishmëria e këtij aktgjykimi

**A r s y e t i m**

Prokuroria Themelore në Prishtinë me aktakuzën e saj PP.II.nr.241/2019 te dt. 26.02.2020, ka akuzuar H. Q. për shkak të veprës penale Rrezikim I trafikut publike nga neni 378 të KPRK-së.

Ne seancen e shqyrtimit fillestar eshte marre ne pyetje I pandehuri ne prani te prokurorit te shtetit I cili ka deklaruar se nuk e ndien veten fajtor nuk e pranon fajsine.ne seancen e shqyrtimit gjyqesor te mbajtur me dt 16.04.2024 ne pranin e mbrojtesit E. G. I pandehuri gjate dhenjes se deklarates se tij deklaron se ndien veten fajtor dhe e pranon fajsine me vullnetin e tij pa presion I njejti shpreh keqardhje negjykate deklaron se e ka shkaktuar nga pa kukjdesia njekohesisht eshte lenduar edhe gruja e tij M. Q. dhe I vjen keq per demin qe eshte shkaktuar tek shoferi I vetures.poashtu I njejti ndiehet I penduar eshte invalid I luftes dhe se punon si punetor I sigurimit dhe mezi ja dal per te mbajtur familjen deklaron I pandehuri .

Mbrojtesja e te pandehurit avokatja E. G. deklaron: Pas konsulltimit me te pandehurin ne seancen e soteshme pranoi fajsine shpreh pendese te thell dhe se perpos demeve material qe jane shkaktuar ne veturen etij eshte lenduar rend M. Q. se eshte I pa denuar deri tani dhe vepren penale ne fjale e ka kryer nga pa kujdesia.Poashtu deklaron se I mbrojturi im ka njoftuar policin per te I zbutur pasojat me te renda ,e njejta I propozon gjykates qe te kete parasyshe keto si rrethana lehtesuse te I shqiptohet nje denim sa me I but te pandehurit.

Gjykata duke pranuar pranimin e fajsise te te pandehurit qe ishte ne perputhshmeri te nenit 241 te KPPRK-se ashtu qe mbi bazat e deklaratave te dhena ne séance dhe duke pasur parasyshe faktin se pranimi I fajsise eshte bere ne perputhshmeri me pershkrimin faktik te aktakuzes ne veprimet e te pandehurit jane inkriminuar elementet qensore te vepres penale te rrezikimit te trafikut public 378 par 8 lidhur me par 6 dhe par 1 te KPPRK-se ate dhe shpalli fajtor si ne dispozitiv te keti akgjykimi.

I demtuari –deshmitari deklaron:nuk I bashkangjitem ndjekjes penale ndersa nuk paraqes kerkesen pasuroro juridike.

Prokurori I shtetit nuk e kukndershton pranimin e fajsise duke arsyetuar me faktin aqe eshte bere conform nenit 242 te KPRK-se.

Gjyqtari I vetem gjykues bere leximin e provave ne aktakuze ng ate dhenat penale te akuzuarit siq jane te pershkruar me gjersisht ne procesveerbal ne faqen tre ted t. 16.04.2024 dhe palet nuk kane pasur vrejtje.

**Prokurorja e shtetit ne fjalen perfundimtare deklaron**:nuk e kundershtoj pranimin e fajsise nga ana e te pandehurit e paraqitur nga neni 242 te KPRK-se se vete pranimi I fajsise eshte I plote me te gjitha provat qe I permban aktakuza I propozojm gjykates me rastin e matjes se denimit te merret parasyshe pranimi I fajsise.

**I demtuari ne fjalen perfundimtare deklaron**:I demtuari –deshmitari deklaron nuk I bashkangjitem vepres penale ndersa nuk paraqes kerkesen pasuroro juridike.

**E demtuara ne fjalen perfundimtare deklaron**:Pajtohem me deklaraten e dhene e te pandehurit nuk kam qka te shtoj sepse une kam qen e lenduar ne veture te cilen e drejtonte bashkeshorti im.

**Mbrojtesi I te pandehurit ne fjalen perfundimtare deklaron**:Mbrojtesja deklaron pas konsulltimit m te pandehurin I cili ne seancen e soteshme pranoi fajsine I vetdishem per kryerjen e vepres penale dhe shprehjen e pendeses se tell per shkaktimin e ketij aksidenti me te cilen perveq demeve material rend ka qene e lenduar bashkeshortja e te pandehurit e per qka te njejtit e ka kushtuar edhe ne aspektin financiar por edhe moral per trajtimin e se njejtes kesaj gjykate I propozojm qe te kete parasyshe te gjtiha rrethanat lehtesuse siq jane pranimi I fajsie fakti se as njiher me pare nuk ka qen I denuar per kryerjen e ndoni vepre penale sse vepra penale ka qen e kryer nga pa kujdesia faktin e ndermarrjes se vepres se ti njejti menjiheer pas shkaktimit te aksidentit ka njoftur policing dhe dhe ambolancen me qellim te evetimit te pasojabve me te renda e veqenarisht gjykata ne masen e shqiptimit te denimit te kete parasyshe sjelljen etij ne gjykate dhe gjendjen e rend ekonomike te tij duke qen I njejti edhe vetem mbajtes I familjes nuk realizon te ardhura tjera per veq nje page si roje e sigurimit dhe pensionin invalidor kerkojm nga gjykata qe ne kuptim te dispozitave te kodit penal te shqiptohet nje denim sa me I but duke mos u vershtesuar edhe gjendja ekonomike e tij.

**I pandehuri ne fjalen perfundimtare deklaron**:mbeshtes fjalen perfundimtare te paraqitur nga mbrojtja ime.

Analiza e provave dhe vertetesia e fakteve

Gjykata mbi bazen e deklaratave te dhena ne kete séance siq eshte deklarimi I te pandehurit mbi pranimin e fajsise ,poashtu te deklarates se shtetit e cila u pajtua me pranimin e fajsise dhe I demtuari nuk I bashkangjitet ndjekjes penale e njikohsisht dhe deklaratave te paraqitura ne fjalen perfundimtare ku mbeten prane deklratave te dhena ne kete shqyrtim gjyqesor .Gjykata ua fali besimin dhe mbi bazen e kesaj shqiptoi denimin sikurse ne dispozitiv te ketij akgjykimi te pandehurit.

Me rastin e caktimit te denimit te llojit dhe lartesise se tij gjykata conform nenit 69 morri per baze si rrethan lehtesuse pranimin e fajsise nga ana e te pandehurit ,se vepren penale e ka shkaktuar nga pa kujdesia ,se ne veture eshte lenduar bashkeshortja e tij Mervete Shala poashtu I ka shkaktuar dhimbje shpirterore te pandehurit.Poashtu I njejti eshte perpiqur si pasojat e vepres penale duke e ftuar policin te vijne sa me shpejt ne vend te ngjarjes gjithashtu gjykata morri per baze deklaraten e te demtuarit nuk I bashkangjitem vepres penale dhe nuk I bashkangjitem kerkeses pasuroro-juridike poashtu I pandehuri shpreh keqardhje dhe ndihet I penduar se I ka shkaktuar pasoja edhe ati dhe posaqerisht te demtuarit .Andaj ne mungese te provave me renduese perpos objektit mbrojts te vepres penale qe eshte siguria ne komunikacionin rrugor te qytetareve dhe pjesemaresve tjere ne komunikacion.

Me kete gjyqtari I vetem gjykues konstaton se eshte aqrritur qellimi I denimit conform nenit 38 te KPPRK-se siq eshte efekti I parandalimit te pandehurit dhe ndaj te tjereve te te shmangen nga veprimet e kunderligjeshme ne komunikacionin rrugor gjate drejtimit te automjetit qe te mos inkriminohen ne veprat penale.Poashtu qellimi I vetediosimit te pandehurit pas kryerjes se vepres penale shprehjen e gjykimit shoqeror ndaj dukurive negative dhe rehabilitimin e te pandehurit pas kryerjes se vepres penale ne rrethanat shoqerore si dhe Risocializimin e tij.

.

Nga të gjitha arsyet e cekura më lartë u vendo si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

**GJYKATA THEMELORE NË PRISHTINË – DEGA NË LIPJAN**

**P.nr. 562/2021 te dt.30.01.2024**

**procesmbajtësja , GJ Y Q T A R I**

**Hanife Ibrahimi Selman Salihi**

**UDHËZIM JURIDIK**;

Kundër këtij aktgjykimi është e lejuar ankesa në afat prej 30

Dite nga dita e marrjes së të njejtit. Ankesa i paraqitet Gjykatës së

Apelit në Prishtinë nëpërmes të kësaj gjykate.