



REPUBLIKA E KOSOVËS/REPUBLIKA KOSOVA

GJYKATA THEMELORE PRISHTINE - DEGA E GJYKATËS LIPJAN

Numri i lëndës: 2023:300890

Datë: 16.12.2024

Numri i dokumentit: 06605599

C.nr.1002/2023

GJYKATA THEMELORE NË PRISHTINË DEGA NË LIPJAN-Departamenti i Përgjithshëm-Divizioni Civil, me gjyqtarin individual Avdirrahman Gashi, me pjesëmarrjen e bashkëpunëtores profesionale Gentiana Dakaj, në çështjen juridike kontestimore të paditëses Sh. B. nga fsh. R. K.L., të cilën e përfaqëson Qendrim Reçica av. nga Lipjani me autorizim, ndaj të paditurës Komuna e Lipjanit-Drejtoria Komunale e Arsimit, me seli në Lipjan, për shkak të kompensimit të ardhurave personale, jashtë seance gjyqësore, me dt.14.12.2024 merr këtë:

A K T G J Y K I M
PA SHQYRTIM KRYESOR TË ÇËSHTJES

APROVOHET si e bazuar kërkesëpadia e precizuar e paditëses Sh. B. nga fsh. R. K. L. dhe **DETYROHET** e paditura Komuna e Lipjanit– Drejtoria e Arsimit, që paditëses t’ia paguaj në emër të shpenzimeve të ushqimit për periudhën nga dt.21.01.2021-21.11.2022 për 360 ditë pune shumë prej **720.00-€**, në emër të kompensimit të shpenzimeve të udhëtimit prej 70% për periudhën nga dt.21.01.2021-21.11.2022 në relacionin R.-L. dhe L.-G. dhe anasjelltas për 360 ditë pune në shumë prej **1,008.00-€**, dhe në emër të kualifikimit diferencën shtesë prej 27% në pagë bazë për periudhën nga dt.21.01.2021-04.02.2023 prej **1,383.75-€**, të gjitha këto shuma me kamatë prej 8% nga dita e paraqitjes së padisë dt.28.12.2023 e deri në përmbushjen definitive si dhe t’ia kompensojë shpenzimet e procedurës kontestimore në shumë prej 238.00-€ në afatin prej 7 ditësh nga dita e plotfuqishmërisë së aktgjykimit, nën kërcënimin e përmbarimit të detyrueshëm.

A r s y e t i m

Paditësja, përmes të autorizuarit në këtë gjykatë ka parashtruar padi ndaj të paditurës Komuna e Lipjanit – Drejtoria e Arsimit, sipas bazës juridike kompensim për shujten ditore dhe kualifikim. Në padi ka theksuar se paditësi është mësimdhënës në SHFMU ”Z. H.” në fsh. G. dhe e njëjta i plotëson kushtet e përfitimit shujtes ditore, shtesës në pagë në bazë të shpenzimeve të ushqimit, udhëtimit dhe kualifikimit, sipas kushteve të parapara më Kontratën Kolektive të Arsimit në Kosovë.

I autorizuari i paditëses përmes parashtresës së datës 15.11.2024 ka bërë precizimin e kërkesëpadisë më konkretish si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

Në të përgjigjur në padi e paditura e ka kundërshtuar bazën juridike të kërkesëpadisë dhe ka shtuar se sipas nenit 90 pika 5 te Ligjit 03/L212 të Punës në të cilën thirret paditësja, thuhet se Marrëveshja Kolektive vlen për ata punëdhënës dhe punëmarrës të cilët marrin përsipër detyrimet e përcaktuara me marrëveshje të tilla kolektive e që në rastin konkret e paditura

Komuna e Lipjanit si punëdhënëse e paditëses nuk është nënshkruese e kësaj Marrëveshje-Kontratës Kolektive në të cilën është thirrur pala paditëse. Poashtu nëse merret parasysh Kontrata Kolektive në nenin 46 par.2 shprehimisht thotë se pagesa e tillë si për kompensimin e ushqimit dhe të udhëtimit bëhet brenda mundësive institucionale, ligjore dhe financiare, e që konsideron se nuk janë plotësuar këto kushte, sepse të paditueses nuk i janë ndarë mjete financiare nga institucionet nënshkruese të Kontratës Kolektive. Ndërsa sa i përket kualifikimit ka shtuar se vendimi i QRK-së nr.03/33 nuk parasheh asnjë obligim për Komuna. I ka propozuar gjykatës që konform dispozitave ligjore të LK-së nenit 399 par.1 dhe 2 padinë e paditësit ta refuzon si të pabazuar-e pathemeltë.

Gjykata pasi vlerësoj padinë e paditëses dhe poashtu pasi vlerësoi përgjigjien në padi konstatoi nga provat e bashkangjitura në padi (nga kontrata e punes nr.04-112-813/1152 e dt.01.09.2016 në SHFMU "Z. H." në fsh. G., vërtetim për ditet e pranisë në punë nr.08/4499 e dt.20.12.2023 e lëshuar nga SHFMU "Z. H." në fsh. G., Vërtetimi nga kompania e udhëtimit "G. T." i dt.13.11.2024, Vërtetimi nga kompania e udhëtimit "A. T." i dt.13.11.2024, certifikata e vendbanimit e dt.17.10.2022 nr...., Diploma e dt.30.05.201, dhe lista e pagës e lëshuar në emër të paditëses), se e paditura për kundër kontestimit të bazës juridike të padisë i ka pohuar faktet vendimtare në këtë çështje kontestimore, pra faktet se paditësja është në marrëdhënie pune tek e paditura, mësimdhënës në SHFMU "Z. H." në fsh. G., dhe për periudhën kontestuese e njëjta ka gjithësej 360 ditë pune dhe për këtë periudhë kontestuese ka punuar me Diplomë universitare ku i takon kompenzimi shtesë në pagën bazë prej 27%, andaj gjykata konform nenit 152 të LPK-së e aprovoi kërkesëpadinë e precizuar të paditëses pasi që nuk ka pengesa tjera ligjore për marrjen e aktgjykimit pa shqyrtim kryesor.

Gjykata ka vlerësuar se në këtë çështje kontestimore nuk ka qenë e nevojshme mbajtja e shqyrtimit kryesor sepse, themelësia e kërkesëpadisë për piken I. është vërtetuar në provat që u përmenden më lart dhe në bazë të nenit 35 par. 7 të Kontratës Kolektive të Arsimit në Kosovë nr.105 të dt.22.01.2021, parashihet se punëtorët anëtar të SBASHK-ut punonjësit arsimor kompensohen për shpenzimet e ushqimit me nga 2 euro për një ditë pune. Me paragrafin 5 të nenit 35 të Kontratës Kolektive të datës 22.01.2021 parashifet se "Punonjësvë arsimor që udhëtojnë në vendbanimet e komunes përkatëse ku punojnë, iu takon kompensimi prej 70 % të biletës së trafikut urban". Ndërsa me Vendimin e Qeverisë 01/33 dt.29.03.2008 është paraparë rritja në emër të kualifikimit prej 27% të pagës bazë për të diplomuarit.

Poashtu me nenin 8 të LMD-së, ku thuhet se "*Pjesëmarrësi në marrëdhënie të detyrimit kanë për detyrë ta përmbushin detyrimin e vet dhe janë përgjegjës për përmbushjen e të njëjtit*", e të cilin detyrim e paditura nuk e ka përmbushur ndaj paditëses.

Pra, mbi gjendjen faktike që u përmend më lart dhe dispozitat materiale të lartë përmendura paditëses i takon shtesa në pagë në emër të shujtës ditore për ditët e pranisë në punë dhe kompensimi shtesë në emër të kualifikimit pasi paditësja ka punuar si mësimdhënëse me Diplomë universitare për periudhën kontestuese dhe se e paditura ka për detyrë t'ia kompensoj këto shtesa sepse është përgjegjëse për përmbushjen e detyrimit andaj gjykata e detyroj të paditurën që paditësit t'ia kompensoj shtesat për ushqim, kompensimi i shpenzimeve të udhëtimit dhe diferencën e kompensimit në emër të kualifikimit.

Gjykata me rastin e vendosjes vlerësoj kundërshtimet e të paditurës mirëpo të njëjtat kundërshtime i refuzoj si të pa bazuara me arsyetimin se KKA e vitit 2021 që është zbatueshme në rastin konkret është e detyrueshme për të paditurën dhe në nenin 2 par.1.1 të kësaj kontrate përcaktohet se "Dispozitat e kësaj Kontrate Kolektive, janë të zbatueshme për të gjithë të punësuarit në të gjitha institucionet publike dhe private të Arsimit Parauniversitar (parashkollor, fillor, të mesëm të ultë dhe të mesëm të lartë, shkolla special e qendra të kompetencës) dhe

institucionet e arsimit të lartë në mbarë territorin e Republikës së Kosovës, të cilët janë anëtarë të SBASHK-ut”. Gjithashtu gjykata vlerësoj edhe kundërshtimin tjetër të paraqitur se vendimi i Qeverisë nuk është detyrues për të paditurën mirëpo gjykata edhe këtë kundërshtim e refuzoj si të pa bazuar sepse e paditura ka pasur obligim që tia paguaj shtesën në pagën bazë prej 27% dhe se pjesërisht e ka përmbushur këtë pjesë por pjesën tjetër nuk e ka përmbushur, ndaj vendimi i Qeverisë është akt nënligjor i cili paraqet akt të detyrueshëm për zbatim nga e paditura.

Vendimi për kamatën u bazua në nenin 382 par.2 të LMD-së, ku është llogaritur kamata prej 8% nga data e ushtrimit të padisë e deri tek pagesa definitive nga arsyet se kemi të bëjmë me dëm material e që duhet të llogaritur nga paraqitja e kërkesës kjo edhe në pajtim me mendimin juridik të Gjykatës Supreme të Kosovës.

Meqenëse pala paditëse e ka fituar kontestin dhe i ka kërkuar shpenzimet e procedurës gjykata konform nenit 452 dhe 453 të LPK-së e detyroj të paditurën që palës paditësi tia kompensoj shpenzimet e procedurës kontestimore dhe atë shumën prej 104 euro për përpilimin e padisë, për parashtrësë për precizimin e kërkespadisë shumën prej 104-€, të llogaritura me vlerë të kontestit të vogël deri në 10,000.00 euro si dhe shumën prej 30.00 euro në emër të taksës gjyqësore, apo shumën e përgjithshme prej 238-€, shpenzime këto që kanë qenë të nevojshme për përfundimin e këtij kontesti për qka edhe u vendos si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

Nga arsyet e cekura më lart dhe dispozitave të lartpërmendura u vendosi si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

GJYKATA THEMELORE NË PRISHTINË-DEGA NË LIPJAN
C.nr.1002/2023 me datën 14.12.2024

Gj y q t a r i
Avdirrahman Gashi

UDHËZIM JURIDIK: Kundër këtij aktgjykimi, palët kanë të drejtë të parashtrojnë ankesë në afat prej 7 ditësh pas marrjes së të njëjtit, Gjykatës së Apelit të Kosovës, ankesa dërgohet përmes kësaj gjykate.

Numri i lëndës: 2023:300890
Datë: 16.12.2024
Numri i dokumentit: 06605599