



REPUBLIKA E KOSOVËS/REPUBLIKA KOSOVA

GJYKATA THEMELORE PRISHTINE - DEGA E GJYKATËS LIPJAN

Numri i lëndës: 2023:268221

Datë: 22.01.2025

Numri i dokumentit: 06738758

C.nr.863/2023

GJYKATA THEMELORE NË PRISHTINË DEGA NË LIPJAN-Departamenti i Përgjithshëm-Divizioni Civil, me gjyqtarin individual Avdirrahman Gashi, në çështjen juridike kontestimore të paditësve Sh. K. nga L., I. Ç. nga fsh. V. K. L. dhe B. J. nga fsh. R. i M. K. L., të cilët i përfaqëson Valon Sadiku av. nga Lipjani, me autorizim, kundër të paditurës Komuna e Lipjanit-Drejtoria Komunale e Arsimit, me seli në Lipjan, për shkak të kompensim në bazë të Inflacionit, jashtë seance gjyqësore, me dt.22.01.2025 merr këtë:

A K T G J Y K I M
PA SHQYRTIM KRYESOR TË ÇËSHTJES

APROVOHET në tërsi si e bazuar kërkesëpadia e precizuar e paditëseve Sh. K. nga L., I. Ç. nga fsh. V. K. L. dhe B. J. nga fsh. R. i M. K. L., dhe **DETYROHET** e paditura Komuna e Lipjanit– Drejtoria e Arsimit, që paditëseve t’ia paguaj dhe atë:

1.Paditëses Sh. K. në emër të Inflacionit shtesën në pagë për periudhën nga dt.01.01.2021-21.11.2022 shumën prej **709.29-€**,

2.Paditëses I. Ç. në emër të Inflacionit shtesën në pagë për periudhën nga dt.01.01.2021-21.11.2022 shumën prej **709.29-€** dhe

3.Paditëses B. J. në emër të Inflacionit shtesën në pagë për periudhën nga dt.01.01.2021-21.11.2022 shumën prej **709.29-€**, të gjitha këto shuma me kamatë prej 8% nga dita e paraqitjes së padisë dt.05.12.2023 e deri në përmbushjen definitive si dhe t’ia kompensojë shpenzimet e procedurës kontestimore në shumën prej 446.00-€ në afatin prej 7 ditësh nga dita e plotfuqishmërisë së aktgjykimit, nën kërcënimin e përmbarrimit të detyrueshëm.

A r s y e t i m

Paditësit, përmes të autorizuarit të tyre në këtë gjykatë kanë parashtruar padi ndaj të paditurës Komuna e Lipjanit – Drejtoria e Arsimit, për kompensimin në emër të Inflacionit. Në padi kane theksuar se paditësit janë të punësuar te e paditura në SHFMU ”M.” në fsh. R. i R. dhe të njëjtit i plotësojnë kushtet e përfitimit shtesës në pagën në bazë për Inflacionit.

I autorizuari i paditëseve përmes parashtresës së datës 16.01.2025 ka bërë precizimin e kërkesëpadisë për secilën paditës më konkretisht si në dispozitiv të aktgjykimit.

Në të përgjigjur në padi në formë të shkruar e paditura e ka kundërshtuar bazën juridike të kërkesëpadisë dhe se sipas nenit 90 pika 5 te Ligjit 03/L212 të Punës në të cilën thirren paditësit, ku thuhet se Marrëveshja Kolektive vlen për ata punëdhënës dhe punëmarrës te cilët marrin përsipër detyrimet e përcaktuara me Marrëveshje të tilla Kolektive e që ne rastin konkret

e paditura Komuna e Lipjanit si punëdhënëse e paditësve nuk është nënshkruese e kësaj Marrëveshje-Kontratës Kolektive në të cilën është thirrur pala paditëse.

Gjykata pasi vlerësoj padinë e paditësve, dhe poashtu pasi vlerësoi përgjigje në padi konstatoi nga provat e bashkangjitura në padi (Nga Kontrata e punës për paditësen Sh. K. nr.04-112-813/2129 të dt.01.09.2018, Kontrata e punës për paditësen I. Ç. nr.04-112-813/548 të dt.01.09.2015, Kontrata e punës për paditësen B. J. nr.04-112-813/2519 dt.01.09.2019 dhe Kontrata nr.4-112-813/3243 e dt.02.09.2020), se e paditura për kundër kontestimit të bazës juridike të padisë i ka pohuar faktet vendimtare në këtë çështje kontestimore, pra faktet se paditëset janë në marrëdhënie pune tek e paditura, mësimdhënëse në SHFMU "M." në fsh. R. i R., kanë punuar si mësimdhënëse për periudhën kontestuse dhe nuk janë paguar për shtesën në emër të Inflacionit me arsyetimin se KKA të viti 2021 nuk është detyruese për të paditurën, andaj gjykata konform nenit 152 të LPK-së e aprovoi kërkesëpadinë e precizuar të paditësve pasi që nuk ka pengesa tjera ligjore për marrjen e aktgjykimit pa shqyrtim kryesor.

Gjykata ka vlerësuar se në këtë çështje kontestimore nuk ka qenë e nevojshme mbajtja e shqyrtimit kryesor sepse, themelësia e kërkesëpadisë është vërtetuar në provat që u përmenden më lart dhe në bazë të nenit 35, par. 10 të KKA-së (të viti 2021) ku parashifet se "Për çdo vit të përcillet shkalla e Inflacionit sipas Entit të Statistikave të Republikës së Kosovës dhe përqindja (%) e Inflacionit të futet në pagë".

Poashtu me nenin 8 të LMD-së, ku thuhet se "*Pjesëmarrësi në marrëdhënie të detyrimit kanë për detyrë ta përmbushin detyrimin e vet dhe janë përgjegjës për përmbushjen e të njëjtit*", e të cilin detyrim e paditura nuk e ka përmbushur ndaj paditësës.

Pra, mbi gjendjen faktike që u përmend më lart dhe dispozitat materiale të lartpërmendura paditësve iu takon shtesa në pagë në emër të Inflacionit për periudhën kontestuse të precizuar si në dispozitiv të aktgjykimit dhe se e paditura ka për detyrë t'ia kompensoj këtë shtesë sepse është përgjegjëse për përmbushjen e detyrimit andaj gjykata e detyroj të paditurën që paditësve t'ia kompensoj shtesën në pagë në emër të Inflacionit.

Gjykata me rastin e vendosjes vlerësoj kundërshtimet e të paditurës mirëpo të njëjtat kundërshtime i refuzoj si të pa bazuara me arsyetimin se KKA e vitit 2021 që është zbatueshme në rastin konkret është e detyrueshme për të paditurën dhe në nenin 2 par.1.1 të kësaj kontrate përcaktohet se "Dispozitat e kësaj Kontrate Kolektive, janë të zbatueshme për të gjithë të punësuarit në të gjitha institucionet publike dhe private të Arsimit Parauniversitar (parashkollor, fillor, të mesëm të ultë dhe të mesëm të lartë, shkolla special e qendra të kompetencës) dhe institucionet e arsimit të lartë në mbarë territorin e Republikës së Kosovës, të cilët janë anëtarë të SBASHK-ut".

Meqenëse pala paditëse e ka fituar kontestin dhe i ka kërkuar shpenzimet e procedurës gjykata konform nenit 452 dhe 453 të LPK-së e detyroj të paditurën që palës paditësi t'ia kompensoj shpenzimet e procedurës kontestimore dhe atë shumën prej 208 euro për përpilimin e padisë, për parashtresë për precizimin e kërkesëpadisë shumën prej 208-€, të llogaritura me vlerë të kontestit të vogël deri në 10,000.00 euro dhe të rritura për 50% për secilin paditës, si dhe shumën prej 30.00 euro në emër të taksës gjyqësore, apo shumën e përgjithshme prej 446.00-€, shpenzime këto që kanë qenë të nevojshme për përfundimin e këtij kontesti për qka edhe u vendos si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

Nga arsyet e cekura më lart dhe dispozitave të lartpërmendura u vendosi si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

GJYKATA THEMELORE NË PRISHTINË-DEGA NË LIPJAN
C.nr.863/2023 me datën 22.01.2025

Gj y q t a r i
Avdirrahman Gashi

UDHËZIM JURIDIK: Kundër këtij aktgjykimi, palët kanë të drejtë të parashtrojnë ankesë në afat prej 7 ditësh pas marrjes së të njëjtit, Gjykatës së Apelit të Kosovës, ankesa dërgohet përmes kësaj gjykate.