



REPUBLIKA E KOSOVËS/REPUBLIKA KOSOVA

GJYKATA THEMELORE PRISHTINE - DEGA E GJYKATËS LIPJAN

Numri i lëndës: 2023:137668

Datë: 21.01.2025

Numri i dokumentit: 06736674

**C.nr.478/2023**

**GJYKATA THEMELORE NË PRISHTINË DEGA NË LIPJAN-Departamenti i Përgjithshëm-Divizioni Civil**, me gjyqtarin individual Avdirrahman Gashi, në çështjen juridike kontestimore të paditëses G. B. nga fsh. R. K. L., të cilën e përfaqëson Valon Sadiku av. nga Lipjani, me autorizim, kundër të paditurës Komuna e Lipjanit-Drejtoria Komunale e Arsimit, me seli në Lipjan, me objekt kontesti kompensim në bazë të shujtës ditore dhe udhëtimit, jashtë seance gjyqësore, me dt.21.01.2025 merr këtë:

**A K T G J Y K I M**  
**PA SHQYRTIM KRYESOR TË ÇËSHTJES**

**I. APROVOHET** pjesërisht si e bazuar kërkesëpadia e precizuar e paditëses G. B. nga fsh. R. K. L., dhe **DETYROHET** e paditura Komuna e Lipjanit– Drejtoria e Arsimit, që paditëses t’ia paguaj në emër të shpenzimeve të ushqimit për periudhën nga dt.23.01.2021-21.11.2022 për 323 ditë pune në shumën prej **646.00-€**, në emër të kompensimit të 70% të biletës së udhëtimit në relacionin R.-Ll. dhe anasjelltas për 185 ditë pune për periudhën dt.23.01.2021-21.11.2022 në shumë prej **129.50-€**, të gjitha këto shuma me kamatë prej 8% nga dita e paraqitjes së padisë dt.28.12.2023 e deri në përmbushjen definitive si dhe t’ia kompensojë shpenzimet e procedurës kontestimore në shumën prej 238.00-€ në afatin prej 7 ditësh nga dita e plotfuqishmërisë së aktgjykimit, nën kërcënimin e përmbartimit të detyrueshëm.

**II. REFUZOHET** si e pa bazuar pjesa tjetër e kërkesëpadisë së precizuar e paditëses sa i përket kompensimit të shpenzimeve të udhëtimit për periudhën dt.23.01.2021-21.11.2022 për 185 ditë pune nga 2.10-€ në ditë në shumë prej **388.50-€**.

**A r s y e t i m**

Paditësja, përmes të autorizuarit të saj në këtë gjykatë ka parashtruar padi ndaj të paditurës Komuna e Lipjanit – Drejtoria e Arsimit, sipas bazës juridike kompensim në emër të shpenzimeve të shujtës ditore dhe udhëtimit. Sipas padisë paditësja është e punësuar te e paditura në SHFMU ”H. P.” në fsh. Ll. K. L., dhe e njëjta i plotëson kushtet e kompenzimit të shpenzimeve të shujtës ditore dhe kompensimin e shpenzimeve të udhëtimit dhe ate për 70% të biletës së udhëtimit.

I autorizuari i paditëses përmes parashtrësës së datës 12.11.2024 ka bërë precizimin e kërkesëpadisë më konkretish si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

Në të përgjigjur në padi e paditura e ka kundërshtuar bazën juridike të kërkesëpadisë dhe ka shtuar se sipas nenit 90 pika 5 të Ligjit 03/L212 të Punës në të cilën thirret paditësja, thuhet se Marrëveshja Kolektive vlen për ata punëdhënës dhe punëmarrës të cilët marrin përsipër detyrimet e përcaktuara me marrëveshje të tilla kolektive e që në rastin konkret e paditura Komuna e Lipjanit si punëdhënëse e paditëses nuk është nënshkruese e kësaj Marrëveshje-Kontratës Kolektive në të cilën është thirrur pala paditëse. Poashtu nëse merret parasysh Kontrata Kolektive në nenin 46 par.2 shprehimisht thotë se pagesa e tillë si për kompensimin e ushqimit dhe të udhëtimit bëhet brenda mundësive institucionale, ligjore dhe financiare, e që konsideron se nuk janë plotësuar këto kushte, sepse të paditueses nuk i janë ndarë mjete financiare nga institucionet nënshkruese të Kontratës Kolektive. I ka propozuar gjykatës që konform dispozitave ligjore të LK-së nenit 399 par.1 dhe 2 padinë e paditëses ta refuzon si të pabazuar-e pathemeltë.

Gjykata pasi vlerësoj padinë e paditëses dhe poashtu pasi vlerësoi përgjigjen në padi dhe konstatoi se nga provat e bashkangjitura në padi (nga kontrata e punes nr.04-112-813/328 e dt.01.09.2015 në SHFMU "H. P." në fsh. Ll. K. L., Vërtetim për ditet e pranisë në punë nr.104/2024 e dt.12.11.2024 e lëshuar nga SHFMU "D." në fsh. R. K.L., dhe Vërtetimi me nr.196/2024 i dt.12.11.2024 lëshuar nga SHFMU "H. P." në fsh. Ll. K. L., Vërtetimi nga kompania transportuse "G. T." e dt.06.12.2022, Certifikata e vendbanimit e dt.17.12.2019 me nr....), se e paditura për kundër kontestimit të bazës juridike të padisë i ka pohuar faktet vendimtare në këtë çështje kontestimore, pra faktet se paditësja është në marrëdhënie pune tek e paditura dhe për periudhën kontestuese e njëjta ka gjithësej 323 ditë pune dhe për këtë periudhë ka udhëtuar në realicionin R.-Ll. dhe anasjelltas për 185 ditë pune, andaj gjykata konform nenit 152 të LPK-së pjesërisht e aprovoi kërkesëpadinë e precizuar të paditëses dhe pjesërisht e refuzoi pasi që nuk ka pengesa tjera ligjore për marrjen e aktgjykimit pa shqyrtim kryesor.

Gjykata ka vlerësuar se në këtë çështje kontestimore nuk ka qenë e nevojshme mbajtja e shqyrtimit kryesor sepse themelësia e kërkesëpadisë në pikën I. është vërtetuar në provat që u përmenden më lart dhe në bazë të nenit 35 par. 7 të Kontratës Kolektive të Arsimit në Kosovë nr.105 të dt.22.01.2021, parashihet se punëtorët anëtar të SBASHK-ut punonjësit arsimor kompensohen për shpenzimet e ushqimit me nga 2 euro për një ditë pune. Me paragrafin 5 të nenit 35 të Kontratës Kolektive të datës 22.01.2021 parashifet se "Punonjësit arsimor që udhëtojnë në vendbanimet e komunes përkatëse ku punojnë, iu takon kompensimi prej 70 % të biletës së trafikut urban". Ndërsa edhe për pikën II. të dispozitivit të aktgjykimit pala paditëse e ka argumentuar me prova mirëpo këto prova nuk gjejnë mbështetje ligjore në drejtim të aprovimit të pjesës së kërkesëpadisë së paditëses sepse të njëjtat kanë të bëjnë për udhëtim mirëpo i përkasin taksive privat për qka e paditura nuk ka detyrim që t'ia paguaj punëmarrësve kompensimin e udhëtimit me taxi privat.

Poashtu me nenin 8 të LMD-së, ku thuhet se "*Pjesëmarrësi në marrëdhënie të detyrimit kanë për detyrë ta përmbushin detyrimin e vet dhe janë përgjegjës për përmbushjen e të njëjtit*", e të cilin detyrim e paditura nuk e ka përmbushur ndaj paditëses.

Pra, mbi gjendjen faktike që u përmend më lart dhe dispozitat materiale të lartë përmendura paditëses i takon shtesa në pagë në emër të shujtës ditore dhe kompensimi i shpenzimeve të udhëtimit për ditët e pranisë në punë për periudhën kontestuese dhe se e paditura ka për detyrë t'ia kompensoj këto shtesa sepse është përgjegjëse për përmbushjen e detyrimit andaj gjykata e detyroj të paditurën që paditëses t'ia kompensoj shtesat për ushqim dhe t'ia kompensoj 70% të biletës së udhëtimit në relacionet e përmendura më lartë, shpenzim që ka kushtuar me transport publik.

Ndërsa sa i përket pjesës refuzuese gjykata u bazua në KKAK-në pasi që me të njëjtën parashihet se kompensohen shpenzimet e biletës të trafikut urban, ndërsa paditësja në këtë rast ka bashkagjitur si provë vërtetimin nga “R. T. O.” e pa datuar për periudhën kontestuese me çmimin 1.5-€ për një drejtim, dhe meqenëse paditësja nuk ka sjellur prova për transport publik për këtë pjesë gjykata e refuzoj kërkesën për shpezimet e udhëtimit dhe atë në shumë prej 388.50-€ si të pa bazuar për qka edhe vendosi si në pikën II. të dispozitivit të këtij aktgjykimi.

Gjykata me rastin e vendosjes vlerësoj kundërshtimet e të paditurës mirëpo të njëjtat kundërshtime i refuzoj si të pa bazuara me arsyetimin se KKA e vitit 2021 që është zbatueshme në rastin konkret është e detyrueshme për të paditurën dhe në nenin 2 par.1.1 të kësaj kontrate përcaktohet se “Dispozitat e kësaj Kontrate Kolektive, janë të zbatueshme për të gjithë të punësuarit në të gjitha institucionet publike dhe private të Arsimit Parauniversitar (parashkollor, fillor, të mesëm të ultë dhe të mesëm të lartë, shkolla speciale e qendra të kompetencës) dhe institucionet e arsimit të lartë në mbarë territorin e Republikës së Kosovës, të cilët janë anëtarë të SBASHK-ut”.

Vendimi për kamatën u bazua në nenin 382 par.2 të LMD-së, ku është llogaritur kamata prej 8% nga data e ushtrimit të padisë e deri tek pagesa definitive nga arsyet se kemi të bëjmë me dëm material e që duhet të llogaritur nga paraqitja e kërkesës kjo edhe në pajtim me mendimin juridik të Gjykatës Supreme të Kosovës.

Meqenëse pala paditëse e ka fituar kontestin dhe i ka kërkuar shpenzimet e procedurës gjykata konform nenit 452 dhe 453 të LPK-së e detyroj të paditurën që palës paditësi tia kompensoj shpenzimet e procedurës kontestimore dhe atë shumën prej 104 euro për përpilimin e padisë, për parashtrësë për precizimin e kërkespadisë shumën prej 104 të llogaritura me vlerë të kontestit të vogël deri në 10,000.00 euro si dhe shumën prej 20.00 euro në emër të taksës gjyqësore, apo shumën e përgjithshme prej 228-€, shpenzime këto që kanë qenë të nevojshme për përfundimin e këtij kontesti për qka edhe u vendos si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

Nga arsyet e cekura më lart dhe dispozitave të lartpërmendura u vendosi si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

**GJYKATA THEMELORE NË PRISHTINË-DEGA NË LIPJAN**  
**C.nr.478/2023 me datën 15.01.2025**

**G j y q t a r i**  
**Avdirrahman Gashi**

**UDHËZIM JURIDIK:** Kundër këtij aktgjykimi, palët kanë të drejtë të parashtrojnë ankesë në afat prej 7 ditësh pas marrjes së të njëjtit, Gjykatës së Apelit të Kosovës, ankesa dërgohet përmes kësaj gjykate.

Numri i lëndës: 2023:137668  
Datë: 21.01.2025  
Numri i dokumentit: 06736674