



REPUBLIKA E KOSOVËS/REPUBLIKA KOSOVA

GJYKATA THEMELORE PRISHTINE - DEGA E GJYKATËS LIPJAN

Numri i lëndës: 2022:277840

Datë: 18.06.2024

Numri i dokumentit: 05831192

C.nr.1093/2022

GJYKATA THEMELORE NË PRISHTINË DEGA NË LIPJAN-Departamenti i Përgjithshëm, në përbërje prej gjyqtarit Zenel Tasholli, gjyqtar individual, në çështjen juridike kontestimore të paditëses Y.. A..nga fsh.G.. e E.. K.L.. të cilen me autorizim e përfaqëson Qendrim Reqica av nga Lipjani, kundër të paditurës Komuna e Lipjanit-Drejtoria Komunale e Arsimit, me seli në Lipjan, me objekt kontesti kompensim i shpenzimeve të ushqimit si dhe pagesën e differences së shtesave në bazë të kualifikimit, jashtë seance gjyqësore, me dt.06.06.2024 merr këtë:

A K T G J Y K I M

PA SHQYRTIM KRYESOR TË ÇËSHTJES

I.APROVOHET në tërsi kërkesëpadia e paditëses Y..A.. nga fsh.G.e e E.. K.L..., si e bazuar.

II. DETYROHET e paditura Komuna e Lipjanit– Drejtoria e Arsimit, që paditëses t’ia paguaj në emër të shpenzimeve të ushqimit për periudhën nga dt.01.09.2019-21.11.2022 për 633 ditë pune aktive nga 2.00€ në ditë apo shumën prej **1.266,00 €**, dhe në emër të kualifikimit diferencën shtesë në pagë bazë për periudhën nga dt.01.09.2019-06.02.2023 për për 41 muaj shumën e përgjithëshme prej **2,214.00€** të gjitha këto shuma me kamatë prej 8% nga dita e paraqitjes së padisë dt.23.12.2022 e deri në përmbushjen definitive të detyrimit të gjitha këto në afatin prej 7 ditësh nga dita e plotfuqishmërisë së aktgjykimit, nën kërcënimin e përmbarimit të detyrueshëm.

III. DETYROHET e paditura që paditësit t’ia kompensojë shpenzimet e procedurës kontestimore në shumën prej 238.00€ në afatin prej 7 ditësh nga dita e plotfuqishmërisë së aktgjykimit, nën kërcënimin e përmbarimit të detyrueshëm.

A r s y e t i m

Paditësi, përmes të autorizuarit të tij, në këtë gjykatë ka parashtruar padi ndaj të paditurës Komuna e Lipjanit – Drejtoria e Arsimit, sipas bazës juridike kompensim shujten ditore, dhe kualifikim, sipas padisë paditësi është mësimdhënës në SHFMU”Z.. H..” në fsh.G.. dhe i njëjti i plotëson kushtet e përfitimit shujtes ditore dhe shtesës në pagë në bazë të kualifikimit sipas kushteve të parapara më Kontratën Kolektive të Arsimit në Kosovë.

I autorizuari i paditësit përmes parashtrësës së datës 15.03.2024 ka bërë precizimin e padisë duke kërkuar nga gjykata që të obligoj të paditurën që t’ia kompensoj paditësit në emër të shpenzimeve të ushqimit për periudhën nga dt.01.09.2019-21.11.2022 për 633 ditë pune aktive shumë prej 1.266,00 €, dhe në emër të kualifikimit diferencën shtesë në pagë bazë për periudhën nga dt.01.09.2019-06.02.2023 shumë e përgjithëshme prej 2,214.00€, si dhe kamaten ligjore të llogaritur prej 8% nga dita e paraqitjes së padis,si dhe shpenzimet e procedurës kontestimore që do të shkaktohen .

Gjykata pas shqyrtimit paraprak të padisë së paditëses e ka njoftuar të paditurën me aktvendim mbi dhënien e përgjigjes në padi, si dhe me parashtrësen për precizim te padisë. E paditura përmes përgjigjes së saj në padi të parashtruar me datë 15.03.2024 e ka kundërshtuar bazën juridike të kërkespadisë dhe se sipas nenit 90 pika 5 te Ligjit 03/L212 të Punës në të cilën thirret paditësi, ku thuhet se marrëveshja kolektive vlen për ata punëdhënës dhe punëmarrës te cilët marrin përsipër detyrimet e përcaktuara me marrëveshje të tilla kolektive e që ne rastin konkret e paditura Komuna e Lipjanit si punëdhënëse e paditëses nuk është nënshkruese e kësaj marrëveshje-kontratës kolektive në të cilën është thirrur pala paditëse. Nëse merret parasysh Kontrata Kolektive ne nenin 46 par.2 shprehimisht thotë se pagesat e tillasi për bëhet brenda mundësive institucionale, ligjore dhe financiare, e që konsideron se nuk janë plotësuar këto kushte, sepse të paditues nuk i janë ndarë mjete financiare nga institucionet nënshkruese të Kontratës Kolektive, ndersa sa i përket pagesës së kualifikimit dhe licencimit nuk është obligim i komunës. I ka propozuar gjykatës që konform dispozitave ligjore të LK-së nenit 399 par.1 dhe 2 padinë e paditësit ta refuzon si të pabazuar-e pathemeltë.

Gjykata, pas pranimit të përgjigjes në padi, i ka vlerësuar kushtet ligjore nga neni 152 i Ligjit për Procedurën Kontestimore (LPK), me të cilin përcaktohet se: *“po që se i padituri me anë të përgjigjes në padi i ka pohuar faktet vendimtare, përkundrejt kontestimit të kërkesëpadisë, gjykata mundet pa caktuar seance gjyqësore, të jep aktgjykim”*, lidhur me nenet 143 dhe 147 të të njëjtit ligj, nëse nuk ekzistojnë pengesa të tjera për dhënien e tij, dhe ka gjetur se në këtë çështje juridike kontestuese plotësohen kushtet ligjore për marrjen e aktgjykimit pa shqyrtim kryesor.

Nga përgjegje në padi dhënë nga e paditura, gjykata vlerëson se nuk është kontestuese se paditësja është në marrëdhënie pune tek e paditur, mirëpo kontestuese është kompensimin i mjeteve në emër të shpenzimeve të udhëtimit , për shtesën në pagën bazë në bazë të inflacionit dhe shtesës në pagë në emër të kualifikimit për periudhën përkatësisht ditët si në dispozitiv këtij aktgjykimi, andaj nga provat e administruara, si dhe konform dispozitave të Kontratës Kolektive të Arsimit në Kosovës të datës 18.04.2017 dhe ajo në vazhdimësi dt.22.01.2021 e lidhur në mes Ministrisë së Arsimit Shkencë dhe Teknologjisë së Republikës së Kosovës dhe SBASHK-ut, ku me dispoziten e nenit 2 të Kontratës Kolektive të Arsimit në Kosovë, parashihet se dispozitat e kesaj kontrate kolektive, janë të zbatueshme për të gjithë të punësuarit në të gjitha insitucionet publike dhe private të Arsimit parauniversitar (para shkollor, fillor, të mesëm të ulët dhe të mesëm të lartë, Shkolla Speciale e Qendra të Kompetencës) dhe Institucione të Arsimit të lartë në mbarë territorin e Republikës së Kosovës, të cilët janë anëtar të SBASHK-ut, dispozitat e kësaj Kontrate Kolektive janë të zbatueshme për të gjithë punëdhënësit ne sektorin e arsimit (komunal - DKA, KD te Universiteteve e institucioneve te arsimit te larte, MASHT-in etj) ne sektorin publik dhe institucionet edukativo – arsimore private ne mbarë territorin e Republikës së Kosovës.

Gjykata ka gjetur se asnjë nga faktet e paraqitura në padi nuk janë kontestuese, se paditësja është mësimdhënëse e kualifikuar me fakultet-titull bachelor, paga bazë e të cilës është 421.00 €, ndërsa nga e paditura është kompensuar vetëm pjesërisht apo më saktë vetëm nga 58.32€ në muaj, duke i mbetur kështu borxh nga 55.35€ për muaj, fakte këto të mbështetura nga kontrata e punes nr.04-112-813/2948 dt.01.09.2020 në SHFMU”Z..H..” në fsh.G..., diploma nr... dt.24.07.2019 e lëshuar nga Universiteti i Prishtinës”H..P..” me titull bachelor i programit fillor, vertetim nr.08/3889 dt.03.02.2022 per ditet e pranisë në punë lëshuar nga SHFMU”Z.. H..” në fsh.G... per periudhen Shtator 2019- deri 21 janar 2021 me gjithsej 273 ditë, vertetim nr.08/4124 dt.20.10.2022 per ditet e pranisë në punë lëshuar nga SHFMU”Z..H..” në fsh.G.. per periudhen deri 21 Janar 2021 -26 Qershor 2022 me gjithsej 288 ditë pune dhe lista e pagës e lëshuar në emër të paditëses me koeficient prej 421.00€.

Gjykata, duke u mbështetur në nenin 329.1 të LPK-së, provat në shkresat e lëndës i gjeti vendimtare për vendosje meritore në këtë çështje juridike kontestimore, pasi provat materiale janë lëshuar nga organi shtetëror –brenda kufijve të kompetencës së vet, duke provuar saktësinë e thënieve në këto dokumente.

Me dispozitën e nenit 35 par.7 të kontratës kolektive të arsimit të Kosovës parashihet ”të punësuarve , u sigurohet kompensim për ushqim gjatë punës, për ditët e pranisë në punë, ku vlera e kompensimit të shpenzimit për ushqim në punë, për një ditë pune, është 2 (dy) euro për të punësuarit që

kanë marrëdhënien e punës primare në institucionet arsimore”, poashtu me nenin 7 të po kësaj Kontrate parashihet se “ me licencim fitohet e drejta për punë, avancim në karrierë dhe zhvillim profesional në bazë të legjislacionit të punës në fuqi. Të punësuarve u mundësohet kualifikimi pa shkëputje nga puna sipas legjislacionit të arsimit në fuqi dhe mbi bazën e kualifikimit, dhe atë: neni 7.3 “ mësimdhënës me diplomë 3 dhe 5 vjeqare 27% e pagës bazë, pika 1.4 e po këtij neni, ” mësimdhënës me diplomë 5 vjeqare, magjistraturë/master dhe doktoraturë 35 % e pagës bazë përkatësisht sipas neni 35 par.5 të KKAK-së, parashihet se punëtorët anëtar të SBASHK-ut punonjesit arsimor kompensohen për shpenzimet e udhëtimit prej 70% te çmimit të biletës.

Në Vendimin e Qeverisë nr. 01/33, të datës 29.08.2008, në fuqi deri me datë 06.02.2023 (i shfuqizuar me Ligjin për Pagat në Sektorin Publik nr. 08/L-196), është përcaktuar se të gjithë mësimdhënësit do të kenë rritje të pagave të tyre në bazë të kriterëve të licencimit, pra mësimdhënësit, drejtorët, zëvendës drejtorët dhe bashkëpunorët profesional, përfitojnë rritje page me diplomë të shkollës normale 10 % të pagës bazë, me diplomë të shkollës pedagogjike 19 %, me diplomë universitare 3 dhe 4 vjeçar 27 % dhe me diplomë të 5 vjeçare, master dhe doktoraturë 35 % të pagës bazë. Zbatimi i këtij vendimi të Qeverisë, rastet e kualifikimit licencimit, është në përputhje edhe me Mendimin Juridik të Gjykatës Supreme të Kosovës nr. 214/2023, të datës 05.10.2023.

Andaj kjo gjykatë vlerëson se paditëses i takon e drejta e kompensimit për shpenzime të ushqimit për periudhën nga dt.01.09.2019-21.11.2022 për 633 ditë pune aktive shuma prej 1.266,00 €, e poashtu vlerësoi se e paditura nuk ia ka kompensuar paditëses pagën sipas përqindjes për shkak të kualifikimit shkollor sepse e ka paguar atë vetëm pjesërisht ndërsa i ka mbetur borxh nga 55.35€ për çdo muaj, pasi sipas përqindjes së përcaktuar në Vendimin e Qeverisë është dashur të paguhet 27 % të pagës bazë, e për këtë arsye e detyroi të paditurën si në pikën i të dispozitivit të aktgjykimit.

dhe në emër të kualifikimit diferencën shtesë në pagë bazë për periudhën nga dt.01.09.2019-06.02.2023 shumën e përgjithëshme prej 2,214.00€ të gjitha këto shuma me kamatë prej 8% nga dita e paraqitjes së padisë e deri në përmbushjen definitive të detyrimit

Lartësinë e kërkesëpadisë së aprovuar gjykata e ka bazuar në precizimin e kërkesëpadisë së paditëses te dt.15.03.2024.

Poashtu me nenin 8 të LMD-së, ku thuhet se “Pjesëmarrësi në marrëdhënie të detyrimit kanë për detyrë ta përmbushin detyrimin e vet dhe janë përgjegjës për përmbushjen e të njëjtit”, e të cilin detyrim e paditura nuk e ka përmbushur ndaj paditësit.

Poashtu poqëse e paditura e konteston kërkesëpadinë, përgjigja në padi duhet t’i përmbajë edhe faktet mbi të cilat i padituri i mbështetë thëniet e tij dhe provat me të cilat provohen faktet

e tilla”, në çështjen konkrete juridike vlerëson se paditura nuk i ka bashkangjitur asnjë provë konkrete parashtrësës së përgjigjes në padi, me të cilat do ti vërtetonte pretendimet e saj.

Andaj, meqenëse në mes palëve ndërgjyqëse nuk ekziston kontest lidhur me faktet relevante, fakte të cilat u vërtetuan edhe nga gjykata me shqyrtimin e provave të cilat gjenden në shkresat e lëndës, gjykata me zbatimin e dispozitave të lartpërmendura vendosi aprovimin e kërkesëpadsisë së paditësit.

Ndërsa sa i përket pretendimeve të palës së paditur se nuk ka legjitimitet real pasiv për të qenë palë në procedurë dhe se për këto shtesa është kompetente niveli i pushtetit qendror, e se poashtu Kontrata Kolektive e Arsimit nuk e obligon të paditurën, për arsye se nuk janë përmbushur kushtet e parapara me nenin 46 të kësaj Kontrate, meqenëse nënshkruesit e kësaj kontrate siç janë MASHT-i, SBASHK-u dhe Ministria e Financave nuk janë angazhuar asnjëherë për zbatimin e dispozitave që janë implikime financiare, pasi që vlerëson se referuar dispozitave të Kontratës Kolektive të Arsimit në Kosovë, rrjedhë se obligimi për përmbushjen e të drejtave të punësuarve të parapara me këtë kontratë, i takojnë pikërisht punëdhënësit, që në rastin konkret i bie të jetë e paditura, andaj edhe ka legjitimitet real pasiv për të qenë palë e paditur në procedurën konkrete kontestimore dhe në këtë pikëpamje, çfarëdo vështirësie që i atribuohet implikimeve financiare lidhur me zbatimin e kësaj kontrate, nuk e liron të paditurën nga përgjegjësia për përmbushjen e obligimit në raport me kërkesën e paditëses, gjegjësisht nuk paraqet bazë që kërkesëpadsia të trajtohet si e pa themeltë.

Gjykata për lartësinë e kamatës në shkallë prej 8%, gjykata vendosi në bazë të nenit 382 paragrafi 2 i LMD-së, dhe Mendimit Juridik për Kamatat i Gjykatës Supreme të Kosovës i datës 02.12.2020, duke filluar me llogaritjen e kamatës nga dita e paraqitjes së kërkesëpadsisë në këtë gjykatë, e deri në përmbushjen definitive të detyrimeve.

Gjykata lidhur me shpenzimet e procedurës, iu referua nenit 449 dhe 452 të LPK-së, sipas të cilave paditëses ju pranohen shpenzimet procedurale dhe atë ashtu që e detyroi të paditurën që paditësit t’ia kompensojë në emër të shpenzimeve të procedurës kontestimore shumën prej 104 euro në emër të parashtrimit të padsisë, për parashtrësë për precizimin e kërkespadsisë shumën prej 104-€, si dhe shumën prej 30.00 euro në emër të taksës gjyqësore, në total shuma prej 238.00-€.

Duke u bazuar në të dhënat e lartcekura, gjykata ka vendosur si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

Gjykata Themelore në Prishtinë-Dega në Lipjan

Departamenti i Përgjithshëm/Divizioni Civil

C.nr.1093/2022 me datën 06.06.2024

G j y q t a r i

Zenel Tasholli

Udhëzim juridik: Kundër këtij aktgjykimi, palët kanë të drejtë të parashtrojnë ankesë në afat prej 7 ditësh pas marrjes së të njëjtit, Gjykatës së Apelit të Kosovës, ankesa dërgohet përmes kësaj gjykate.