



REPUBLIKA E KOSOVËS/REPUBLIKA KOSOVA

GJYKATA THEMELORE PRISHTINE - DEGA E GJYKATËS LIPJAN

Numri i lëndës: 2022:054213

Datë: 18.06.2024

Numri i dokumentit: 05830785

C.nr.218/2022

GJYKATA THEMELORE NË PRISHTINË DEGA NË LIPJAN-Departamenti i Përgjithshëm, në përbërje prej gjyqtarit Zenel Tasholli, gjyqtar individual, në çështjen juridike kontestimore të paditësve H.. S..nga fsh.B.. K.L., E.. M.. nga P..R.S. nga fsh.B.. K.L., Xh.. I..nga fsh.G.. K.L.dhe S..D.. nga P., të cilët me autorizim i përfaqëson V.. S.. av në Lipjan, kundër të paditurës Komuna e Lipjanit-Drejtoria Komunale e Arsimit, me seli në Lipjan, me objekt kontesti kompensim i të ardhurave në bazë të inflacionit, jashtë seance gjyqësore, me dt.07.06.2024 merr këtë:

A K T G J Y K I M

PA SHQYRTIM KRYESOR TË ÇËSHTJES

I.APROVOHET në tërsi si e bazuar kërkesëpadia e paditësve .. S..nga fsh.B.. K.L., E.. M.. nga P..R.S. nga fsh.B.. K.L., Xh.. I..nga fsh.G.. K.L.dhe S..D.. nga P., dhe **DETYROHET** e paditura Komuna e Lipjanit– Drejtoria e Arsimit, që paditëseve të më poshtë shënuar t’ua paguajë dhe atë:

1.Paditësit H..S..nga fsh.B..K.L.. që në emër të shtesës në pagë sipas sipas shkallës së inflacioni të i’a paguaj shumat: Për vitin 2019(Prill deri në Dhjetor) shumën prej **140.69€**, për vitin 2020(për muajt Janar-Tetor), shumën prej **13.89 €**, për vitin 2021(muaji Janar-Dhjetor) shumën prej **236.23 €**, për vitin 2022(muaji Janar-Nentor) shumën prej **798.800€**, e në shumën e tërsishme prej **1.006,61 euro**, me kamatë prej 8% nga dita e paraqitjes së padisë dt.23.03.2022, e deri në përmbushjen definitive të detyrimit të gjitha këto në afatin prej 7 ditësh nga dita e plotfuqishmërisë së aktgjykimit, nën kërcënimin e përmbarrimit të detyrueshëm.

2. Padiësës E.. M. nga P.., që në emër të shtesës në pagë sipas sipas shkallës së inflacioni të i'a paguaj shumat: Për vitin 2019(Prill deri në Dhjetor) shumë prej **102.30 €**, për vitin 2020(për muajt Janar-Dhjetor), shumë prej **10.10 €**, për vitin 2021(muaji Janar-Dhjetor) shumë prej **171.77 €**, për vitin 2022(muaji Janar-Nentor) shumë prej **537.20€**, e në shumë të tërësishme prej **821.35euro**, me kamatë prej 8% nga dita e paraqitjes së padisë dt.28.03.2022, e deri në përmbushjen definitive të detyrimit të gjitha këto në afatin prej 7 ditësh nga dita e plotfuqishmërisë së aktgjykimit, nën kërcënimin e përbarimit të detyrueshëm.

3. Padiësit R..S.. nga fsh.B..K.Li.., që në emër të shtesës në pagë sipas sipas shkallës së inflacioni të i'a paguaj shumat: Për vitin 2019(Prill deri në Dhjetor) shumë prej **102.30 €**, për vitin 2020(për muajt Janar-Dhjetor), shumë prej **10.10 €**, për vitin 2021(muaji Janar-Dhjetor) shumë prej **171.77 €**, për vitin 2022(muaji Janar-Nentor) shumë prej **537.19€**, e në shumë të tërësishme prej **821.35euro**, me kamatë prej 8% nga dita e paraqitjes së padisë dt.23.03.2022, e deri në përmbushjen definitive të detyrimit të gjitha këto në afatin prej 7 ditësh nga dita e plotfuqishmërisë së aktgjykimit, nën kërcënimin e përbarimit të detyrueshëm.

4. Padiësit Xh.. I. nga fsh.G..K.L.., që në emër të shtesës në pagë sipas sipas shkallës së inflacioni të i'a paguaj shumat: Për vitin 2019(Prill deri në Dhjetor) shumë prej **102.30 €**, për vitin 2020(për muajt Janar-Dhjetor), shumë prej **10.10 €**, për vitin 2021(muaji Janar-Dhjetor) shumë prej **171.77 €**, për vitin 2022(muaji Janar-Nentor) shumë prej **537.19€**, e në shumë të tërësishme prej **821.35euro**, me kamatë prej 8% nga dita e paraqitjes së padisë dt.23.03.2022, e deri në përmbushjen definitive të detyrimit të gjitha këto në afatin prej 7 ditësh nga dita e plotfuqishmërisë së aktgjykimit, nën kërcënimin e përbarimit të detyrueshëm.

5. Padiësës Se.. D. nga P.. që në emër të shtesës në pagë sipas sipas shkallës së inflacioni të i'a paguaj shumat: Për vitin 2019(Prill deri në Dhjetor) shumë prej **102.30 €**, për vitin 2020(për muajt Janar-Dhjetor), shumë prej **10.10 €**, për vitin 2021(muaji Janar-Dhjetor) shumë prej **171.77 €**, për vitin 2022(muaji Janar-Nentor) shumë prej **537.19€**, e në shumë të tërësishme prej **821.35euro**, me kamatë prej 8% nga dita e paraqitjes së padisë dt.23.03.2022, e deri në përmbushjen definitive të detyrimit të gjitha këto në afatin prej 7 ditësh nga dita e plotfuqishmërisë së aktgjykimit, nën kërcënimin e përbarimit të detyrueshëm.

II. DETYROHET e paditura që padiësve t'ia kompensojë shpenzimet e procedurës kontestimore në shumë prej 664.00€.

A r s y e t i m

Padiësit, përmes të autorizuarit të tyre, në këtë gjykatë kanë parashtruar padi ndaj të paditurës Komuna e Lipjanit – Drejtoria e Arsimit, sipas bazës juridike kompensim për inflacion, sipas

padisë paditësit janë mësimdhënës në SHFMU”E.D.” në fsh.B..K.L..dhe të njëjtit i plotësojnë kushtet e përfitimit të përqindjes së inflacionit në pagën bazë, sipas kushteve të parapara me Kontratën Kolektive të Arsimit në Kosovë.

I autorizuari i paditësve përmes parashtresës së datës 21.03.2024 ka bërë precizimin e padisë duke kërkuar nga gjykata që të obligoj të paditurën që t’ia kompensoj paditësve në emër të kompensimit të shtesës në pagë në bazë të inflacionit për periudhën nga mujai Prill 2019-deri me dt.21.11.2022, si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

Gjykata pas shqyrtimit paraprak të padisë së paditësve e ka njoftuar të paditurën me aktvendim mbi dhënien e përgjigjes në padi. E paditura përmes përgjigjes së saj në padi të parashtruar me datë 09.02.2024, e ka kundërshtuar bazën juridike të kërkespadiisë dhe se sipas nenit 90 pika 5 te Ligjit 03/L212 të Punës në të cilën thirret paditësi, ku thuhet se marrëveshja kolektive vlen për ata punëdhënës dhe punëmarrës të cilët marrin përsipër detyrimet e përcaktuara me marrëveshje të tilla kolektive e që në rastin konkret e paditura Komuna e Lipjanit si punëdhënëse e paditëses nuk është nënshkruese e kësaj marrëveshje-kontratës kolektive në të cilën është thirrur pala paditëse. Poashtu nëse merret parasysh Kontrata Kolektive në nenin 46 par.2 shprehimisht thotë se pagesa e tillë si për kompensimin e inflacionit bëhet brenda mundësive institucionale, ligjore dhe financiare, e që konsideron se nuk janë plotësuar këto kushte, sepse të paditues nuk i janë ndarë mjete financiare nga institucionet nënshkruese të Kontratës Kolektive. I ka propozuar gjykatës që konform dispozitave ligjore të LK-së nenit 399 par.1 dhe 2 padinë e paditësit ta refuzon si të pabazuar-e pathemeltë.

Gjykata, pas pranimit të përgjigjes në padi, i ka vlerësuar kushtet ligjore nga neni 152 i Ligjit për Procedurën Kontestimore (LPK), me të cilin përcaktohet se: *“po që se i padituri me anë të përgjigjes në padi i ka pohuar faktet vendimtare, përkundrejt kontestimit të kërkespadiisë, gjykata mundet pa caktuar seance gjyqësore, të jep aktgjykim”*, lidhur me nenet 143 dhe 147 të të njëjtit ligj, nëse nuk ekzistojnë pengesa të tjera për dhënien e tij, dhe ka gjetur se në këtë çështje juridike kontestuese plotësohen kushtet ligjore për marrjen e aktgjykimit pa shqyrtim kryesor.

Nga përgjigjja e të paditurës në padi, gjykata ka gjetur se ndërmjet palëve ndërgjyqëse nuk është kontestuese se paditësit janë të punësuar tek e paditura, gjykata ka gjetur se nga Kontratat e punës për paditësit të lëshuar nga Komuna e Lipjanit – Drejtoria e Arsimit, këtu e paditura, në vërtetohet fakti se paditësit janë në marrëdhënie pune tek e paditura në shkollën “Emin Duraku” në fsh.Banullë K.Lipjan. Ndërsa bazuar në Listat e pagave të lëshuara nga Buxheti i Republikës së Kosovës për vitin 2021 vërtetohet se lartësia e pagës bazë të paditësve pagën bruto e kanë :paditësi Hazbi Sahiti në shumë prej 459.00€, ndërsa paditësit Emine Mulaj,

Raif Sadiku, Xhelil Ismaili dhe Sevdije Dauti pagën bruto prej 421.00€ (fakt i provuar edhe nga lista e pagës në emër të paditëseve) ndërsa se shkalla e inflacionit për vitin 2019 është 2.7%, për vitin 2020 është 0.2 % , për vitin 2021 është 3.4 % dhe për vitin 2022 është 11.6% (fakt i provuar nga llogaritja e shkallës mesatare të inflacionit nga Enti i Statistikave të Kosovës).

Gjykata, duke u mbështetur në nenin 329.1 të LPK-së, provat në shkresat e lëndës i gjeti vendimtare për vendosje meritore në këtë çështje juridike kontestimore, pasi provat materiale janë lëshuar nga organi shtetëror – lista e pagave nga ministria përkatëse dhe prova lidhur me shkallën e inflacionit nga Agjencia e Statistikave të Kosovë, brenda kufijve të kompetencës së vet, duke provuar saktësinë e thënieve në këto dokumente.

Gjykata ka vlerësuar se në këtë çështje nuk është e nevojshme mbajtja e shqyrtimit kryesor sepse, themelësia e kërkesëpadisë bazën ligjore e ka në dispozitat e nenit 55, par. 1 të Ligjit të Punës, i cili ka përcaktuar se: “I punësuar ka të drejtë në pagë, e cila përcaktohet me Kontratën e Punës në pajtim me këtë ligj, Kontratën Kolektive, Aktin e Brendshëm të Punëdhënësit”; nenit 90, par. 5 i cili ka përcaktuar se: “Marrëveshja Kolektive vlen për ata punëdhënës dhe punëmarrës të cilët marrin përsipër detyrimet e përcaktuara me Marrëveshjen e tillë Kolektive” dhe Kontratën Kolektive të Arsimit në Kosovë të datës 18.04.2017 dhe 22.01.2021; nenin 35, par. 10 sipas të cilit është përcaktuar: “Për çdo vit të përcillet shkalla e inflacionit sipas Entit të Statistikave të Republikës së Kosovës dhe përqindja (%) e inflacionit të futet në pagë”. Dispozitat e Kontratës Kolektive të Arsimit e vitit 2017 aplikohen edhe për periudhën Janar 2019– 20.01.2021, ndërsa pas kësaj date ato të Kontratës Kolektive të Arsimit në Kosovë nr.01B/2056 dhe për Vitin 2021 aplikohen për periudhën 22.01.2021 – 21.11.2022.

Gjykata, pasi gjeti se paditësit janë të punësuar tek e paditura nuk është kompensuar për shkallën e inflacionit sipas përqindjes së përcaktuar nga Enti i Statistikave të Kosovës, ndërsa ky kompensim arrin shumat e aprovuara, të cilat janë të llogaritura në bazë të përqindjes për vitin përkatës dhe periudhës kohore të kërkuar për këto vite, gjykata vendosi si në pikën I të dispozitivit të këtij aktgjykimi.

Lidhur me lartësinë e kompensimit sa i përket inflacionit, gjykata ka vendosur duke u bazuar në parashtresën për precizimin e padisë të autorizuarit të paditësit te dt.14.03.2024, pasi që të njëjtat janë dhënë, e në veçanti duke marr parasysh pagën që paditësi ka realizuar. Për më tepër kalkulimi i këtyre shumave është bazuar në të dhënat e Agjencisë së Statistikave të Kosovës, ashtu siç përcaktohet edhe në nenin 35 paragrafi 10 të KKAK-së, ashtu që gjykata erdhi në përfundim se në rastin konkret paditëses i takon e drejta në pagesën mbi bazën e përqindjes së inflacionit, si në pikën I të dispozitivit të këtij aktgjykimi dhe atë sipas përlllogaritjes së bërë në këtë mënyrë është:

Për paditësin Hazbi Sahiti

- për periudhën Prill -Dhjetor 2019 shkalla e inflacionit ka qenë 2.7%, paga neto e paditësit ka qenë 459.00€ ($459.00€ * 9 \text{ muaj} = 5.211 * 2.7\% = 140.69€$)i bie që përqindja e inflacionit është dashur të futej në pagën bazë për vitin 2019 është shuma prej 140.69€,
- për periudhën Janar-Dhjetor 2020 shkalla e inflacionit ka qenë 0.2%, paga bazë e paditësit ka qenë 459.00.€ ($459.00€ * 12 = 6.948.00€ * 0.2\% = 13.89€$)i bie që përqindja e inflacionit është dashur të futej në pagën bazë për vitin 2020 është shuma prej 13.89€,
- për periudhën Janar-Dhjetor 2021 shkalla e inflacionit ka qenë 3.4%, paga bazë e paditësit ka qenë 459.00€ ($459.00€ * 12 = 6.948.00€ * 3.4\% = 236.23€$)i bie që përqindja e inflacionit është dashur të futej në pagën bazë për vitin 2021 është shuma prej 236.23€,
- për periudhën Janar-Dhjetor 2022 shkalla e inflacionit ka qenë 11.6%, paga bazë e paditësit ka qenë 459.00.€ ($459.00€ * 11 = 6.369 * 11.6\% = 798.80€$)i bie që përqindja e inflacionit është dashur të futej në pagën bazë për vitin 2022 është në shumë prej 798.80€.

Për Paditësit Emine Mulaj, Raif Sadiku, Xhelil Ismaili dhe Sevdije Dauti (për secilin evç e veç):

- për periudhën Mars -Dhjetor 2019 shkalla e inflacionit ka qenë 2.7%, paga neto e paditësit ka qenë 421.00€ ($421.00€ * 9 \text{ muaj} = 3.789 * 2.7\% = 102.3€$)i bie që përqindja e inflacionit është dashur të futej në pagën bazë për vitin 2019 është shuma prej 102.3€,
- për periudhën Janar-Dhjetor 2020 shkalla e inflacionit ka qenë 0.2%, paga bazë e paditësit ka qenë 421.00.€ ($421.00€ * 12 = 5,052.00€ * 0.2\% = 10.10€$)i bie që përqindja e inflacionit është dashur të futej në pagën bazë për vitin 2020 është shuma prej 10.10€,
- për periudhën Janar-Dhjetor 2021 shkalla e inflacionit ka qenë 3.4%, paga bazë e paditësit ka qenë 421.00€ ($421.00€ * 12 = 5,052.00€ * 3.4\% = 171.77€$)i bie që përqindja e inflacionit është dashur të futej në pagën bazë për vitin 2021 është shuma prej 171.77€,
- për periudhën Janar-Dhjetor 2022 shkalla e inflacionit ka qenë 11.6%, paga bazë e paditësit ka qenë 421.00.€ ($421.00€ * 11 = 4,631.00€ * 11.6\% = 537.00€$)i bie që përqindja e inflacionit është dashur të futej në pagën bazë për vitin 2022 është në shumë prej 537.00€.

Andaj duke u nisur nga dispozitat ligjore të lart cekura të Kontratave Kolektive, si dhe gjendjes faktike, rezulton që kërkesëpadia e paditësit është e bazuar ku dhe e ka detyruar të paditurën që paditësit tia paguaj shumat e specifikuara në pikën I të dispozitivit.

Sa i përket pjesës së kërkesëpadiës që është aprovuar sikurse në pikën I të dispozitivit gjykata e ka marr për bazë pagën bazë, e vertetuar përmes listës së pagave, ku paditësit janë të punësuar si mësimdhënës, e jo pagën bruto për faktin se po të ishte marr për bazë paga bruto atëherë kjo pjesë domosdoshmërisht do ti ishte nënshtruar edhe tatimit në pagë siç parashihet me dispozitat ligjore të Ligjit Tatimit në Pagë.

Lartësinë e kërkesëpadisë së aprovuar gjykata e ka bazuar në precizimin e kërkesëpadisë së paditësve te dt.25.03.2024.

Meqenëse, ashtu siç është rregulluar e paditura ka pasur detyrim të paditësit tia fut në pagë shkallën e inflacionit të cilën gjë nuk e ka bërë për periudhën kontestuese, në njërin anë kurse në anën tjetër edhe paditura nuk e ka përmbushur obligimin siç e ka pasur për detyrim sipas Kontratës Kolektive e datës 18.04.2017, dhe asaj të datës 22.01.2021 sa i përket mjeteve monetare në emër të shkallës së përqindjes së inflacionit dhe nenit 8 të LMD-së, ku thuhet se *“Pjesëmarrësi në marrëdhënie të detyrimit kanë për detyrë ta përmbushin detyrimin e vet dhe janë përgjegjës për përmbushjen e të njëjtit”*, e të cilin detyrim e paditura nuk e ka përmbushur ndaj paditësit.

Poashtu poqëse e paditura e konteston kërkesëpadinë, përgjigja në padi duhet t’i përmbajë edhe faktet mbi të cilat i padituri i mbështetë thëniet e tij dhe provat me të cilat provohen faktet e tilla”, në çështjen konkrete juridike vlerëson se paditura nuk i ka bashkangjitur asnjë provë konkrete parashtrësës së përgjigjes në padi, me të cilat do ti vërtetonte pretendimet e saj.

Andaj, meqenëse në mes palëve ndërgjyqëse nuk ekziston kontest lidhur me faktet relevante, fakte të cilat u vërtetuan edhe nga gjykata me shqyrtimin e provave të cilat gjenden në shkresat e lëndës, gjykata me zbatimin e dispozitave të lartpërmendura vendosi aprovimin e kërkesëpadisë së paditësve.

Gjykata shqyrtoi edhe pretendimet e të autorizuarit të të paditurës lidhur me ate se komuna nuk është nënshkruese e kontratës kolektive se nuk kanë parapara mjete financiare për shlyerjen e këtyre detyrimeve, por gjykata pretendimet e tilla i konsideroi të pa bazuara ngase e paditura lidhur me kompensimin e përqindjes së inflacionit në pagën bazë obligohet në bazë të detyrimeve të cilat dalin nga Kontrata Kolektive, nënshkruese e të cilës është Ministria e Arsimit, Shkencës dhe Teknologjisë, përkatësisht në nenin 2 par.1.1 të kësaj kontrate lidhur me zbatimin e këtyre dispozitave përcaktohet se *“Dispozitat e kësaj Kontrate Kolektive, janë të zbatueshme për të gjithë të punësuarit në të gjitha institucionet publike dhe private të Arsimit Parauniversitar (parashkollor, fillor, të mesëm të ultë dhe të mesëm të lartë, shkolla special e qendra të kompetencës) dhe institucionet e arsimit të lartë në mbarë territorin e Republikës së Kosovës, të cilët janë anëtarë të SBASHK-ut”*, ndërsa dispozitat e par.1.2 përcaktohet se *“Dispozitat e e kësaj Kontrate Kolektive janë të zbatueshme për të gjithë punëdhënësit në sektorin e Arsimit, (Komunat-DKA, KD të Universiteteve e institucioneve të arsimit të lartë, MASHT-in etj) në sektorin publik dhe institucionet edukativo-arsimore private në mbarë territorin e Republikës së Kosovës”* prandaj është edhe irelevante për këtë proces gjyqësor se si e paditura i siguron mjetet për kompensimin e këtyre kategorive.

Gjykata për lartësinë e kamatës në shkallë prej 8%, gjykata vendosi në bazë të nenit 382 paragrafi 2 i LMD-së, dhe Mendimit Juridik për Kamatat i Gjykatës Supreme të Kosovës i datës 02.12.2020, duke filluar me llogaritjen e kamatës nga dita e paraqitjes së kërkesëpadisë në këtë gjykatë, e deri në përmbushjen definitive të detyrimeve.

Gjykata lidhur me shpenzimet e procedurës, iu referua nenit 449 dhe 452 të LPK-së, sipas të cilave paditëses ju pranohen shpenzimet procedurale dhe atë ashtu që e detyroi të paditurën që paditësit t'ia kompensojë në emër të shpenzimeve të procedurës kontestimore shumën prej 312.00 euro në emër të parashtrimit të padisë, për parashtrësë për precizimin e kërkesëpadisë shumën prej 312.00€, si dhe shumën prej 40.00 euro në emër të taksës gjyqësore, në total shuma prej 664.00-€.

Duke u bazuar në të dhënat e lartcekura, gjykata ka vendosur si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

Gjykata Themelore në Prishtinë-Dega në Lipjan

Departamenti i Përgjithshëm/Divizioni Civil

C.nr.218/2022 me datën 07.06.2024

Gj y q t a r i

Zenel Tasholli

Udhëzim juridik: Kundër këtij aktgjykimi, palët kanë të drejtë të parashtrojnë ankesë në afat prej 7 ditësh pas marrjes së të njëjtit, Gjykatës së Apelit të Kosovës, ankesa dërgohet përmes kësaj gjykate.

Numri i lëndës: 2022:054213
Datë: 18.06.2024
Numri i dokumentit: 05830785