



REPUBLIKA E KOSOVËS/REPUBLIKA KOSOVA

GJYKATA THEMELORE PRISHTINE - DEGA E GJYKATËS LIPJAN

Numri i lëndës: 2021:151752

Datë: 31.05.2024

Numri i dokumentit: 05761501

C.nr.636/2021

GJYKATA THEMELORE NË PRISHTINË DEGA NË LIPJAN-Departamenti i Përgjithshëm, në përbërje prej gjyqtarit Zenel Tasholli, gjyqtar individual, në çështjen juridike kontestimore të paditëses D.. F..nga L...të cilën me autorizim e përfaqëson E.. G..av nga L..., kundër të paditurës Komuna e Lipjanit-Drejtoria Komunale e Arsimit, me seli në Lipjan, me objekt kontesti kompensim i të ardhurave në bazë të inflacionit, jashtë seance gjyqësore, me dt.27.05.2024 merr këtë:

A K T G J Y K I M

PA SHQYRTIM KRYESOR TË ÇËSHTJES

I.APROVOHET në tërsi kërkesëpadia e paditëses D..F... nga L.. si e bazuar.

II. DETYROHET e paditura Komuna e Lipjanit– Drejtoria e Arsimit, që paditëses t’ia paguaj në emër të shpenzimeve të ushqimit për periudhën nga dt.10.05.2019-21.11.2022 për 695 ditë pune aktive shumën prej **1,390.00 €**, në emër të kualifikimit diferencën shtesë në pagë bazë për periudhën nga dt.12.07.2018-01.02.2023 për çdo muaj shumën prej **51.66€** apo shumën e përgjithëshme prej **2,841.30€**, në emër të inflacionit shtesën në pagë për periudhën nga dt.10.05.2019-21.11.2022 shumën prej **777.35.-€**, të gjitha këto shuma me kamatë prej 8% nga dita e paraqitjes së padisë dt.12.07.2021 e deri në përmbushjen definitive të detyrimit të gjitha këto në afatin prej 7 ditësh nga dita e plotfuqishmërisë së aktgjykimit, nën kërcënimin e përmbarrimit të detyrueshëm.

III. DETYROHET e paditura që paditëses t’ia kompensojë shpenzimet e procedurës kontestimore në shumën prej 238.00€ në afatin prej 7 ditësh nga dita e plotfuqishmërisë së aktgjykimit, nën kërcënimin e përmbarrimit të detyrueshëm.

A r s y e t i m

Paditësja, përmes të autorizuares së saj, në këtë gjykatë ka parashtruar padi ndaj të paditurës Komuna e Lipjanit – Drejtoria e Arsimit, sipas bazës juridike kompensim i diferencës së shtesës në pagë në emër të kualifikimit, kompensim shujten ditore dhe inflacion. Sipas padisë paditësja është e punësuar te e paditura në QEAP”C..” në L...dhe e njëjta i plotëson kushtet e përfitimit shtesës në pagë në bazë të kualifikimi, sipas kushteve të parapara më Kontratën Kolektive të Arsimit në Kosovë, ndërsa me parashtruesen e dt. 10.05.2022 ka bërë rregullimin e kërkespadiës në kuptim objektiv duke kërkuar nga gjykata që të detyroj të paditurën që t’ia paguaj edhe kompensimin në emër të shpenzimeve të ushqimit dhe kompensimin e shtesës në pagë në bazë të përqindjes së shkallës së inflacionit.

E autorizuar e paditëses përmes parashtruesës së datës 28.03.2024 ka bërë precizimin e padisë duke kërkuar nga gjykata që të obligoj të paditurën që t’ia kompensoj paditëses për periudhën nga dt.10.05.2019-21.11.2022 për 695 ditë pune aktive shumë prej 1,390.00 €, në emër të kualifikimit diferencën shtesë në pagë në shumë prej 51.66€ për 55 muaj për periudhën nga dt.12.07.2018-01.02.2023 apo gjithëse shumë prej 2,841.30€, si dhe në emër të inflacionit shtesën në pagë për periudhën nga dt.10.05.2019-21.11.2022 shumë prej 777.35€ të gjitha këto shuma me kamatë prej 8% nga dita e paraqitjes së padisë, si dhe shpenzimet e procedurës kontestimore që do të shkaktohen .

Gjykata pas shqyrtimit paraprak të padisë së paditëses e ka njoftuar të paditurën me aktvendim mbi dhënien e përgjigjes në padi. E paditura përmes përgjigjes së saj në padi të parashtruar me datë 06.05.2022 e ka kundërshtuar bazën juridike të kërkespadiës dhe se sipas nenit 90 pika 5 të Ligjit 03/L212 të Punës në të cilën thirret paditësi, ku thuhet se marrëveshja kolektive vlen për ata punëdhënës dhe punëmarrës të cilët marrin përsipër detyrimet e përcaktuara me marrëveshje të tilla kolektive e që në rastin konkret e paditura Komuna e Lipjanit si punëdhënëse e paditëses nuk është nënshkruese e kësaj marrëveshje-kontratës kolektive në të cilën është thirrur pala paditëse. Poashtu nëse merret parasysh Kontrata Kolektive në nenin 46 par.2 shprehimisht thotë se pagesa e tillë si për kompensimin e ushqimit bëhet brenda mundësive institucionale, ligjore dhe financiare, e që konsideron se nuk janë plotësuar këto kushte, sepse të paditurës nuk i janë ndarë mjete financiare nga institucionet nënshkruese të Kontratës Kolektive, ndërsa sa i përket kualifikimit paditësja e merr kualifikimin në shumë prej 58.32€. I ka propozuar gjykatës që konform dispozitave ligjore të LK-së nenit 399 par.1 dhe 2 padinë e paditësit ta refuzon si të pabazuar-e pathemeltë.

Gjykata, pas pranimit të përgjigjes në padi, i ka vlerësuar kushtet ligjore nga neni 152 i Ligjit për Procedurën Kontestimore (LPK), me të cilin përcaktohet se: *“po që se i padituri me anë të përgjigjes në padi i ka pohuar faktet vendimtare, përkundrejt kontestimit të kërkesëpadiisë, gjykata mundet pa caktuar seance gjyqësore, të jep aktgjykim”*, lidhur me nenet 143 dhe 147 të të njëjtit ligj, nëse nuk ekzistojnë pengesa të tjera për dhënien e tij, dhe ka gjetur se në këtë çështje juridike kontestuese plotësohen kushtet ligjore për marrjen e aktgjykimit pa shqyrtim kryesor.

Nga përgjegje në padi dhënë nga e paditura, gjykata vlerëson se nuk është kontestuese se paditësja është në marrëdhënie pune tek e paditura, andaj nga provat e administruara, si dhe konform dispozitave të Kontratës Kolektive të Arsimit në Kosovës të datës 18.04.2017 dhe ajo në vazhdimësi dt.22.01.2021 e lidhur në mes Ministrisë së Arsimit Shkencë dhe Teknologjisë së Republikës së Kosovës dhe SBASHK-ut, ku me dispoziten e nenit 2 të Kontratës Kolektive të Arsimit në Kosovë, parashihet se dispozitat e kesaj kontrate kolektive, janë të zbatueshme për të gjithë të punësuarit në të gjitha insitucionet publike dhe private të Arsimit parauniversitar (para shkollor, fillor, të mesëm të ulët dhe të mesëm të lartë, Shkolla Speciale e Qendra të Kompetencës) dhe Institucione të Arsimit të lartë në mbarë territorin e Republikës së Kosovës, të cilët janë anëtar të SBASHK-ut, dispozitat e kësaj Kontrate Kolektive janë të zbatueshme për të gjithë punëdhënësit ne sektorin e arsimit (komunal - DKA, KD te Universiteteve e institucioneve te arsimit te larte, MASHT-in etj) ne sektorin publik dhe institucionet edukativo – arsimore private ne mbarë territorin e Republikës së Kosovës.

Gjykata ka gjetur se mes palëve nuk është kontestuese se paditësja është te punësuar te e paditura (fakt i provuar edhe nga kontrata e punes nr.04-112-813/... dt.01.01.2018 në QEAP”C...” , diploma nr....e dt.12.07.2019 e lëshuar nga Universiteti i Prishtinës”H..P..me titull bachelor i programit parashkollor, vertetimi nr.295/2023 dt.22.12.2023 e lëshuar nga Q....”çerdhja” në L...për 695 ditë pune aktive dhe lista e pagës e lëshuar në emër të paditëses)

Gjykata, duke u mbështetur në nenin 329.1 të LPK-së, provat në shkresat e lëndës i gjeti vendimtare për vendosje meritore në këtë çështje juridike kontestimore, pasi provat materiale janë lëshuar nga organi shtetëror –brenda kufijve të kompetencës së vet, duke provuar saktësinë e thënieve në këto dokumente.

Gjykata ka vlerësuar se në këtë çështje nuk është e nevojshme mbajtja e shqyrtimit kryesor sepse, themelësia e kërkesëpadiisë bazën ligjore e ka në dispozitat e nenit 55, par. 1 të Ligjit të Punës, i cili ka përcaktuar se: *“I punësuari ka të drejtë në pagë, e cila përcaktohet me Kontratën e Punës në pajtim me këtë ligj, Kontratën Kolektive, Aktin e Brendshëm të*

Punëdhënësit”; nenit 90, par. 5 i cili ka përcaktuar se: “Marrëveshja Kolektive vlen për ata punëdhënës dhe punëmarrës të cilët marrin përsipër detyrimet e përcaktuara me Marrëveshjen e tillë Kolektive” dhe Kontratën Kolektive të Arsimit në Kosovë të datës 18.04.2017 dhe 22.01.2021; nenin 35, par. 10 sipas të cilit është përcaktuar: “Për çdo vit të përcillet shkalla e inflacionit sipas Entit të Statistikave të Republikës së Kosovës dhe përqindja (%) e inflacionit të futet në pagë”. Dispozitat e Kontratës Kolektive të Arsimit e vitit 2017 aplikohen edhe për periudhën Janar 2019– 20.01.2021, ndërsa pas kësaj date ato të Kontratës Kolektive të Arsimit në Kosovë nr.01B/2056 dhe për Vitin 2021 aplikohen për periudhën 22.01.2021 – 21.11.2022.

Me dispozitën e nenit 35 par.7 të kontratës kolektive të arsimit të Kosovës parashihet ”të punësuarve , u sigurohet kompensim për ushqim gjatë punës, për ditët e pranisë në punë, ku vlera e kompensimit të shpenzimit për ushqim në punë, për një ditë pune, është 2 (dy) euro për të punësuarit që kanë marrëdhënien e punës primare në institucionet arsimore”, poashtu me nenin 7 të po kësaj Kontrate parashihet se “ me licencim fitohet e drejta për punë, avancim në karrierë dhe zhvillim profesional në bazë të legjislacionit të punës në fuqi. Të punësuarve u mundësohet kualifikimi pa shpëputje nga puna sipas legjislacionit të arsimit në fuqi dhe mbi bazën e kualifikimit, dhe atë: neni 7.3 “ mësimdhënës me diplomë 3 dhe 5 vjeçare 27% e pagës bazë, pika 1.4 e po këtij neni, ” mësimdhënës me diplomë 5 vjeçare, magistraturë/master dhe doktoraturë 35 % e pagës bazë .

Në Vendimin e Qeverisë nr. 01/33, të datës 29.08.2008, në fuqi deri me datë 06.02.2023 (i shfuqizuar me Ligjin për Pagat në Sektorin Publik nr. 08/L-196), është përcaktuar se të gjithë mësimdhënësit do të kenë rritje të pagave të tyre në bazë të kriterëve të licencimit, pra mësimdhënësit, drejtorët, zëvendës drejtorët dhe bashkëpunorët profesional, përfitojnë rritje page me diplomë të shkollës normale 10 % të pagës bazë, me diplomë të shkollës pedagogjike 19 %, me diplomë universitare 3 dhe 4 vjeçar 35 % dhe me diplomë të 5 vjeçare, master dhe doktoraturë 35 % të pagës bazë. Zbatimi i këtij vendimi të Qeverisë, rastet e kualifikimit/licencimit, është në përputhje edhe me Mendimin Juridik të Gjykatës Supreme të Kosovës nr. 214/2023, të datës 05.10.2023.

Andaj kjo gjykatë vlerëson se paditëses i takon e drejta e kompensimit për shpenzime të ushqimit për periudhën nga dt. 10.05.2019-21.11.2022 për 695 ditë pune aktive shumë prej 1,390.00 €, në emër të kualifikimit diferenca shtesë në pagë në shumë prej 51.66€ për 55 muaj për periudhën nga dt.12.07.2018-01.02.2023 apo gjithsej shumë prej 2,841.30€, si dhe në emër të inflacionit shtesën në pagë për periudhën nga dt.10.05.2019-21.11.2022 shumë prej 777.35€ të gjitha këto shuma me kamatë prej 8% nga dita e paraqitjes së padisë dt.12.07.2021 e deri në përmbushjen definitive të detyrimit

Poashtu me nenin 8 të LMD-së, ku thuhet se *“Pjesëmarrësi në marrëdhënie të detyrimit kanë për detyrë ta përmbushin detyrimin e vet dhe janë përgjegjës për përmbushjen e të njëjtit”*, e të cilin detyrim e paditura nuk e ka përmbushur ndaj paditëses.

Poashtu poqëse e paditura e konteston kërkesëpadinë, përgjigja në padi duhet t’i përmbajë edhe faktet mbi të cilat i padituri i mbështetë thëniet e tij dhe provat me të cilat provohen faktet e tilla”, në çështjen konkrete juridike vlerëson se paditura nuk i ka bashkangjitur asnjë provë konkrete parashtrësës së përgjigjes në padi, me të cilat do ti vërtetonte pretendimet e saj.

Andaj, meqenëse në mes palëve ndërgjyqëse nuk ekziston kontest lidhur me faktet relevante, fakte të cilat u vërtetuan edhe nga gjykata me shqyrtimin e provave të cilat gjenden në shkresat e lëndës, gjykata me zbatimin e dispozitave të lartpërmendura vendosi aprovimin e kërkesëpadisë së paditëses.

Gjykata shqyrtoi edhe pretendimet e të autorizuarit të të paditurës lidhur me ate se komuna nuk është nënshkruese e kontratës kolektive se nuk kanë parapara mjete financiare për shlyerjen e këtyre detyrimeve, por gjykata pretendimet e tilla i konsideroi të pa bazuara ngase e paditura lidhur me kompensimin e paraqitur me padi obligohet në bazë të detyrimeve të cilat dalin nga Kontrata Kolektive, nënshkruese e të cilës është Ministria e Arsimit, Shkencës dhe Teknologjisë, përkatësisht në nenin 2 par.1.1 të kësaj kontrate lidhur me zbatimin e këtyre dispozitave përcaktohet se *“Dispozitat e kësaj Kontrate Kolektive, janë të zbatueshme për të gjithë të punësuarit në të gjitha institucionet publike dhe private të Arsimit Parauniversitar (parashkollor, fillor, të mesëm të ultë dhe të mesëm të lartë, shkolla special e qendra të kompetencës) dhe institucionet e arsimit të lartë në mbarë territorin e Republikës së Kosovës, të cilët janë anëtarë të SBASHK-ut”*, ndërsa dispozitat e par.1.2 përcaktohet se *“Dispozitat e e kësaj Kontrate Kolektive janë të zbatueshme për të gjithë punëdhënësit në sektorin e Arsimit, (Komunat-DKA, KD të Universiteteve e institucioneve të arsimit të lartë, MASHT-in etj) në sektorin publik dhe institucionet edukativo-arsimore private në mbarë territorin e Republikës së Kosovës”* prandaj është edhe irelevante për këtë proces gjyqësor se si e paditura i siguron mjetet për kompensimin e këtyre kategorive, e poashtu sa i përket kundërshtimit të t’paditures se paditësja me padi a ka kërkuar kompesnimi e shpenzimeve të udhëtimit apo ushqimit, të njejtën e ka precizuar me parashtrësen e dt.08.02.2024.

Gjykata për lartësinë e kamatës në shkallë prej 8%, gjykata vendosi në bazë të nenit 382 paragrafi 2 i LMD-së, dhe Mendimit Juridik për Kamatat i Gjykatës Supreme të Kosovës i datës 02.12.2020, duke filluar me llogaritjen e kamatës nga dita e paraqitjes së kërkesëpadisë në këtë gjykatë, e deri në përmbushjen definitive të detyrimeve.

Gjykata lidhur me shpenzimet e procedurës, iu referua nenit 449 dhe 452 të LPK-së, sipas të cilave paditëses ju pranohen shpenzimet procedurale dhe atë ashtu që e detyroi të paditurën që paditësit t’ia kompensojë në emër të shpenzimeve të procedurës kontestimore shumë prej 104 euro në emër të parashtrimit të padisë, për parashtrësë për precizimin e kërkespadiës shumë prej 104-€, si dhe shumë prej 30.00 euro në emër të taksës gjyqësore, në total shuma prej 238-€.

Duke u bazuar në të dhënat e lartcekura, gjykata ka vendosur si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

Gjykata Themelore në Prishtinë-Dega në Lipjan
Departamenti i Përgjithshëm/Divizioni Civil
C.nr.636/2021 me datën 27.05.2024

Gj y q t a r i
Zenel Tasholli

Udhëzim juridik: Kundër këtij aktgjykimi, palët kanë të drejtë të parashtrojnë ankesë në afat prej 7 ditësh pas marrjes së të njëjtit, Gjykatës së Apelit të Kosovës, ankesa dërgohet përmes kësaj gjykate.