



REPUBLIKA E KOSOVËS/REPUBLIKA KOSOVA

OSNOVNI SUD PRIŠTINA - OGRANAK GRACANICA

Broj predmeta: 2021:249641

Dana: 23.10.2023

Broj dokumenta: 04819196

**P.br.186/21**

**OSNOVNI SUD U PRIŠTINI-Ogranak u Gračanici**, sudija Mitra Dimić, kao prvostepeni parnični sudija, u pravnoj stvari tužilaca B.R., A.R., D.R., E.R., E.R., Y.R., svi iz ..., koje po punomoćju zastupa A.L.advokat iz Prištine, protiv tužene O...k...sa sedištem u Prištini, radi naknade štete, vrednost spora 73,350,47€ nakon održane glavne, usmene i javne rasprave u prisustvu punomoćnika stranaka, doneo je dana 27.09.2023.godine,

## P R E S U D U

**DELIMIČNO SE USVAJA** precizirani tužbeni zahtev tužilaca B.R., A.R., D.R., E.R., E.R., Y.R., svi iz ....

**I. OBAVEZUJE SE** tužena O...k...da tužiocima B.R., A.R., D.R., E.R., E.R., Y.R., na ime naknade nematerijalne i materijalne štete na osnovu auto odgovornosti zbog smrti ćerke-sestre G.R.koja je nastupila kao posledica saobraćajne nesreće koja se dogodila dana 18.07.2021.godine na magistralnom putu Priština-Uroševac, isplati ukupan iznos za sve vidove štete od 63,350,47€ i to:

Na ime naknade **nematerijalne štete** za duševne bolove zbog smrti ćerke, ocu **B.R.** iznos od 11.000,00 €, za duševne bolove zbog smrti ćerke, majci Na ime naknade **nematerijalne štete** za duševne bolove zbog smrti ćerke, majci **A.R.** iznos od 11.000,00€

Na ime naknade **nematerijalne štete** za duševne bolove zbog smrti sestre sestri **D.R.** iznos od 9.000,00 €,

Na ime naknade **nematerijalne štete** za duševne bolove zbog smrti sestre sestri **E.R.** iznos od 9.000,000 €, za duševne bolove zbog smrti sestre,

Na ime naknade **nematerijalne štete** za duševne bolove zbog smrti sestre sestri sestri **E.R.** iznos od 9.000,00 €,

Na ime naknade **nematerijalne štete** za duševne bolove zbog smrti sestre, bratu **Y.R.** iznos od 9.000,00 €.

**II.** Na ime naknade **materijalne štete** ukupan iznos od 2,500,00 € i to :

- na ime troškova sahrane iznos od 1.500,00 €,

- na ime troškova podizanja spomenika iznos od 1.000,00 €.

**.III.** Na ime naknade **materijalne štete u vidu izgubjene materijalne-finansijske pomoći porodici –tužiocima iznos od 2,850.47€** za period od nesreće - smrti G.R.18.07.2021.godine do dana veštačenja 31.07.2023.godine

**IV. ODBIJA** se deo tužbenog zahteva tužilaca na ime naknade nematerijalne štete u vidu izgubljenog izdržavanja –kapitalizirane rente u iznosu od 6,825.36€, za vremenski period od

01.08 2023 god kao i isplatu mesečne rente u iznosu od 91 € mesečno dok zato postoje zakonski uslovi kao **NEOSNOVAN**.

**V. ODBIJA** se se deo tužbenog zahteva tužilaca u iznosu od 12.000,00€ na ime naknade nematerijalne štete od dosuđenog iznosa od 58,000.00€, do traženog u iznosu od 70,000.00€ i na ime naknade materijalne štete u iznosu od 6,826,00€ od dosuđenog u iznosu od 5,350,47 € do traženog iznosa od **12,176,00 €** kao **NEOSNOVAN**.

**VI. OBAVEZUJE SE** tužena da tužiocima na dosuđeni iznos od **63.350.47€** isplati zakonsku kamatu na godišnjem nivou od 8%, počev od 27.09 2023 god kao dana presuđenja pa do konačne isplate, sve u roku od 15 dana od donošenja ove presude pod pretnjom prinudnog izvršenja.

**VII OBAVEZUJE SE** tužena O...k...da tužiocima B.R., A.R., D.R., E.R., E.R., Y.R., na ime troškova postupka isplati iznos od **4.942,80 €** u roku od 15 dana od dana prijema presude pod pretnjom prinudnog izvršenja.

### **O b r a z l o ž e n j e**

Tužiocima su u tužbi i rečima na raspravama pred sudom preko svog ovlašćenog punomoćnika naveli da se dana 18.07.2021.godine dogodila saobraćajna nesreća na magistralnom putu Priština – Uroševac kod sela Preoce, opština Gračanica, tačnije objekta KFC-a, te da vozilo marke BMW registarskih oznaka ... kojim je upravljala A.G., koja je usled neopreznosti i prekoračenja brzine izgubila kontrolu nad vozilom koje je skrenulo sa kolovoza desnom stranom i udarilo u betonsku ogradu koja je u vlasništvu pumpe IP-Petrol, a zatim i u dva reklamna stuba. Kao posledica ove saobraćajne nezgode saputnica u vozilu G.R.usled zadobijenih povreda nije preživela. Tužiocima su zbog smrti ćerke-sestre G.R.doživeli duševnu bol koja i dan danas traje.

Punomoćnik tužilaca je na održanoj raspravi u završnoj reči istakao da iz izjava i nas i tužene i tokom svih sudskih rasprava u ovoj parničnoj stvari nije sporno pravni osnov tužbenog zahteva a koji se povezuje sa legitimitetom stranaka u postupku i obavezom koju tužena ima da nadoknadi ovu štetu. Sporna je bila visina tužbenog zahteva i u potpunosti se tužbeni zahtev vezuje u vezi sa štetom na ime izgubljenog izdržavanja. Kako bi se potvrdila visina tužbenog zahteva u vezi sa nematerijalnom štetom sud je potvrdio ovu činjenicu veštačenjem veštaka psihijatra podržanom i lekarskim izveštajima koji se nalaze u predmetu spisa, nije sporno od stranaka da su tužiocima pretrpeli navedene oblike štete. Tako da tražim od suda da u potpunosti usvoji tužbeni zahtev tužiocima kao osnovan i da odluči kao u podnesku o preciziranju tužbenog zahteva koje smo sume osnovali i na pravilnik Vrhovnog suda Kosova-zakonskih normi , a posebno okolnosti slučaja gde su tužiocima izgubili ćerku tačnije sestru u uzrastu od samo 18 godina koja bi imala jednu sigurnu budućnost u svetu modelinga što ovaj slučaj čini još osetljiviji. Takođe u vezi sa materijalnom štetom na ime troškova sahrane i podizanja spomenika tražimo od suda da odluči i usvoji sume koje smo precizirali zbog činjenice da ovi oblici materijalne štete i njihova visina nisu sporni od strane stranaka u postupku i između ostalog to je praksa pravilnik i podržano je čl. 323 ZPP i 174 ZOO tako da tražim od suda da predložene sume usvoji.Što se tiče materijalne štete na ime izgubljenog izdržavanja tužilaca ovaj zahtev je zasnovan u vidu njegove visine i oslanja se na finansijsko veštačenje. Dokaz koji je izveden od strane suda i izjave tužilje A. date tokom ročišta dok što se tiče činjenice da je pokojna ostvarivala prihode pre smrti u gotovini to potvrđujemo fotografijama koje se nalaze u predmetnim spisima gde se jasno vidi da je pok. bila angažovana u svetu modelinga. Notorna je činjenica da je takva profesija isplativa i ne izvršava se bez nadoknade. Takođe notorna je činjenica i pravilo je da na Kosovu žive porodice u zajednicama i svi prihodi od svakog posla koji se obavi i zajednički se upravlja njima

i služe porodici-radi ishrane, oblačenja, jačanje finansijske moći porodice dok se familija stvara tačnije dok se članovi porodice ne sklope brakove.

Preciziranim podneskom od 18.09.2023.godine punomoćnik tužilaca je istakao da tužiocima B.R., A.R., D.R., E.R., E.R.,Y.R.,tužena treba da isplati ukupan iznos na ime naknade štete od 75.350,47 evra i to: Na ime naknade nematerijalne štete: tužiocu B.R. na ime duševnog bola zbog smrti ćerke G.R. iznos od 15.000 evra, tužilji A.R.na ime duševnog bola zbog smrti ćerke G.R. iznos od 15.000 evra, tužilji D.R.na ime duševnog bola zbog smrti sestre G.R. iznos od 10.000 evra, tužilji E.R.na ime duševnog bola zbog smrti sestre G.R. iznos od 10.000 evra, tužilji E.R.na ime duševnog bola zbog smrti sestre G.R. iznos od 10.000 evra, tužiocu Y.R.na ime duševnog bola zbog smrti sestre G.R. iznos od 10.000 evra. Na ime naknade nematerijalne štete i to: na ime troškova sahrane iznos od 1.5000 evra, na ime troškova podizanja spomenika iznos od 1.000 evra.

Takođe tražimo troškove postupka i to na ime sastava tužbe iznos od 624,00 evra, na ime preciziranog podneska iznos od 624,00 evra, na ime troškova medicinskog veštačenja iznos od 250,00 evra, na ime zastupanja na 4 rasprave iznos od (811 x 4) što čini iznos od 3.244,80 evra, na ime takse za podnošenje tužbe iznos od 100,00 evra, što ukupno na ime sudskih troškova čini iznos od 4.942,80 evra.

Punomoćnik tužene je u odgovoru na tužbu i rečima na raspravama pred sudom istakao da ostaje u potpunosti pri izjavama datim na predhodnim i današnjem ročištu za tužene nije sporno, da se nesreća dogodila na osnovu isključivih propusta osiguranika tužene, samim tim nisu sporne kategorije štete na ime duževnih bolova za članove porodice pokojne, takođe nisu sporni troškovi na ime materijalnih troškova sahrane i podizanja spomenika. Što se tiče sume koje su precizirane podneskom za kategorije štete duševni bolovi i troškovi sahrane i podizanja spomenika smatramo da su precizirane sume veoma visoke i u suprotnosti su sa čl. 183 ZOO, a takođe su u suprotnosti i sa upustvom Vrhovnog suda gde na osnovu ovog upustva u slučaju smrti brata ili sestre se dosuđuje od sume 4.000 e do maksimuma 8.000 e u zavisnosti od slučaja nesreće. Što se tiče roditelja na osnovu preciziranja je tražen maksimum predviđen upustvom prema tome tražimo od suda da u slučaju odlučivanja u vezi sa duševnim bolovima ima za osnov da pokojna nije bila jedino dete i da su sume tražene za roditelje predviđeni za ekstremne slučajeve u vezi sa nesrećama sa fatalnim ishodom. Što se tiče materijalne štete –rente izgubljenog izdržavanja tražimo od suda da u potpunosti odbije ovaj vid štete obzirom da ni jednim dokazim tužilac nije uspeo da dokaže da je pokojna bila izdržavalac porodice dodajući da u porodici pokojne su zaposleni i otac i majka. Prema tome tražim od suda da tužbeni zahtev za materijalnu štetu rentu-izgubljeno izdržavanje odbije u potpunosti kao neosnovan. Što se tiče kamate precizirane na 12% od dana podnošenja zahteva isto osporavamo obzirom da je tužena od trenutka podnošenja zahteva prvenstveno tražila dopunu predmeta i da je nakon dopune predmeta do današnjeg ročišta konstantno je nudila mogućnost sklapanja vansudskog sporazuma ili sudskog tužiocima međutim oni nisu prihvatili ponuđenu sumu. Ovo se potvrđuje i obaveštenjem tužene koje je sada izvedeno kao dokaz. Prema tome predlažemo sudu da prilikom odlučivanja o kamati do donošenja odluke taj deo odbije zato što je tužena ispunila svoje zakonske obaveze u skladu sa ZOO. Što se tiče troškova postupka tražimo od suda da konačnom odlukom svaka stranka snosi svoje troškove i to za veštačenje veštaka psihijatra obzirom da smatramo da nije bilo potrebno izvpođenje ovog dokaza a sada se nalazi i u upustvo Apelacionog suda, zatim za finansijskog veštačenja obzirom da tužilac nije uspeo da materijalnim dokazima potvrdi da je bilo izgubljenog izdržavanja, takođe tražimo od suda da odbije i troškove na ime sastavljanja podneska o preciziranju tužbenog zahteva obzirom da je isti sastavni deo tužbe. Tužena traži od suda da tokom donošenja konačne odluke za osnov uzme prigovor tužene i da prilikom odlučivanja u vezi sa materijalnom i nematrijalnom štetom odbije precizirane sume i usvoji sume zasnovane odredbama ZOO, u sudskim praksama.

Radi utvrđivanja osnovanosti tužbenog zahteva sud je izveo dokazni postupak čitanjem: izveštaj o nesreći br....od 18.07.2021.godine sa skicom mesta događaja, izveštaj o nesreći sa istim brojem izdat od strane regionalne policijske direkcije, izvod iz centralnog registra građana na ime G.R., izvod iz registra umrlih na ime G.R. od 02.01.2022.godine kao i uverenje o smrti od 19.07.2021.godine, izvod iz centralnog registra na ime Y.R.od 03.08.2021.godine, izvod iz centralnog registra građana na ime E.R.od 03.08.2021.godine, izvod na ime D.R., izvod na ime A.R.R.od 03.08.2021.godine, izvod na ime E.R.od 03.08.2021.godine, izvod iz registra venčanih zaveden u matičnoj službi Kosovo Polje pod br. ... od 03.08.2021.godine, izjava o zajedničkom domaćinstvu izdata od strane SO Kosovo Polje br....od 03,08.2021.godine, vrši se uvid u fotografije pokojne G.R., uverenje na ime G.R.za mis šarma od juna meseca 2020.godine sa medicinskom dokumentacijom pokojne G.R., nalaz veštaka medicinske struke dr. S.B.od 20.06.2023.godine, zahtev upućen kompaniji osiguranje Elsing od strane tužioca od 13.09.2021.godine za naknadu nematerijalne i materijalne štete posle smrti pok. G.R., obaveštenje E. upućeno porodici G.R. ...od 17.03.2022.godine, obaveštenje od 16.9.2021.godine za porodicu G.R. br..., zapisnik o glavnoj raspravi o izvođenju dokaza saslušanjem A.R., deklaracija o nezaposlenosti od 15.08.2023.godine izdata od strane Agencije za zapošljavanje na ime D.R., nalaz veštaka aktuara A.B.od 28.08.2023.godine sa priložima dokazima priloženim u konstataciji nalaza veštaka, podnesak o preciziranju tužbenog zahteva od 18.09.2023.godine, pa je savesnom i brižljivom ocenom izvedenih dokaza u smislu čl 7 i 8 ZPP odlučio kao u izreci presude.

Iz izveštaja o nesreći br....od 18.07.2021.godine sastavljen od strane regionalne policije Kosova utvrđeno je da se dana 18.07.2021.godine oko 04:24 časova dogodila saobraćajna nesreća na magistralnom putu Priština - Uroševac, kod sela ..., tačnije objekta KFC-a te da vozilo marke BMW registarskih oznaka ...kojim je upravljala A.G., koja je usled neopreznosti i prekoračenja brzine izgubila kontrolu nad vozilom koje je skrenulo sa kolovoza desnom stranom i udarilo u betonsku ogradu koja je u vlasništvu pumpe..., a zatim i u dva reklamna stuba. A.G. je tom prilikom kao posledica saobraćajne nezgode zadobila teške telesne povrede i prebačena je na lečenje u Kliničkom Centru u Prištini. Kao posledica ove saobraćajne nezgode saputnica u vozilu G.R.usled zadobijenih povreda nije preživela.

Uvidom u izvod iz centralnog registra građana na ime G.R.pod brojem ... od dana 02.08.2021.godine utvrđeno je G.R.rođena dana 20.01.2003.godine u Prištini od oca B.R. i majke A.R.R.

Uvidom u izvod iz registra umrlih na ime G.R.pod registarskim brojem ... od dana 02.01.2022.godine, utvrđeno je da je G.R.preminula dana 18.07.2021.godine.

Uvidom u izvod iz centralnog registra građana na ime Y.R. pod brojem...od dana 03.08.2021.godine utvrđeno je Y.R. rođen dana 30.08.2014.godine u Prištini od oca B.R. i majke A.R.R.

Uvidom u izvod iz centralnog registra građana na ime E.R.pod brojem...od dana 03.08.2021.godine utvrđeno je E.R.rođena dana 20.10.2001.godine u Prištini od oca B.R. i majke A.R.R.

Uvidom u izvod iz centralnog registra građana na ime D.R.pod brojem...od dana 03.08.2021.godine utvrđeno je D.R.rođena dana 20.10.2001.godine u Prištini od oca B.R. i majke A.R.R.

Uvidom u izvod iz centralnog registra građana na ime E.R.pod brojem...od dana 03.08.2021.godine utvrđeno je E.R.rođena dana 09.09.2006.godine u Prištini od oca B.R. i majke A.R.R.

Uvidom u izjavu o zajedničkom domaćinstvu izdatu od strane SO Kosovo Polje br....od 03,08.2021.godine, utvrđeno je da su članovi zajedničkog domaćinstva B.R., A.R.R., D.R., E.R., E.R., Y.R.,

Sud je u dokaznom postupku izveo dokaz saslušanjem A.R. na raspravi održanoj dana 31.07.2023.godine koja je u svojoj izjavi pred sudom istakla da je G.od početka bila posebno dete uvek je bila aktivna u svakom smislu bila je izuzetno pametna od najranjeg detinjstva je bila veliki oslonac za roditelje. Od uzrasta od 16 godina počela je da radi kao promoter , a nakon toga je počela da se bavi i modelingom, snimala je razne video klipove i pored toga i promociju modnih haljina, zatim snimanje reklama i njena zarada se kretala od 150 evra, pa naviše po komadu reklamirane garderobe. Bila je učesnik različitih programa i ne može se reći da se bavila samo jednom određenom vrstom posla spektar koji je radila bio je raznovrstan, i pored toga što je i ona imala mnoge snove koje je želela da ostvari.Ona je nama bila velika pomoć i pored toga što je i sama imala snove i planove koje je želela da ostvri uvek se trudila da prvo nama pomogne. Pitanje suda, da li je još neko radio u porodici? Odgovor, ne niko osim G. Da li je ostvarivala stalne mesečne prihode ili povremeno? Odgovor, prihodi koje je ona ostvarivala nisu bili na mesečnom nivou već su zavisili od angažmana ali je ona uglavnom svake nedelje imala minimum 100-150 evra zarade. Na pitanje pun. tužioca dali se sećate približno koliko je G. na mesečnom nivou vama mogla da pomogne novčano ili na godišnjem nivou približno? Odgovor, ona je znala nedeljno da nam da od 600-1000 evra. Pitanje dali je nekada primila honorar putem bankarskog transfera ili je uglavnom bilo u kešu? Odgovor, uglavnom je primala isplate u kešu.Pitanje, da li je uticalo na ekonomski pad porodice od trenutka njene smrti? Odgovor, da već sam rekla da nam je bila desna ruka. Pitanje, dali ste živeli u porodičnoj zajednici tačnije dali je G. živela sa vama? Odgovor, da jeste.

Iz nalaza veštaka medicinske struke–lekarskog veštačenja psihijatra dr. S.B.od 20.06.2023.godine utvrđeno je da je tužilac **B.R.** kao posledicu zbog smrti ćerke G.R.u saobraćajnoj nesreći koja se dogodila dana 18.07.2021.godine, pretrpeo duševnu bol visokog inteziteta koji je trajao 6 meseci, duševnu bol srednjeg inteziteta koja je trajala godinu dana, duševnu bol slabog intezitet koja je i dalje prisutna posebno na godišnjice smrti, razni porodični i verski praznici. Tužilja **A.R.** je kao posledicu zbog smrti ćerke G.R.u saobraćajnoj nesreći koja se dogodila dana 18.07.2021.godine, pretrpela duševnu bol visokog inteziteta koji je trajao 6 meseci, duševnu bol srednjeg inteziteta koja je trajala godinu dana, duševnu bol slabog intezitet koja je i dalje prisutna posebno na godišnjice smrti, razni porodični i verski praznici. Tužilja **E.R.** je kao posledicu zbog smrti sestre G.R.u saobraćajnoj nesreći koja se dogodila dana 18.07.2021.godine, pretrpela duševnu bol visokog inteziteta koja je trajala 4 meseca, duševnu bol srednjeg inteziteta koja je trajala godinu dana, duševnu bol slabog intezitet koja je i dalje prisutna posebno na godišnjice smrti, razni porodični i verski praznici. Tužilja **D.R.** je kao posledicu zbog smrti sestre G.R.u saobraćajnoj nesreći koja se dogodila dana 18.07.2021.godine, pretrpela duševnu bol visokog inteziteta koja je trajala 4 meseca, duševnu bol srednjeg inteziteta koja je trajala godinu dana, duševnu bol slabog intezitet koja je i dalje prisutna posebno na godišnjice smrti, razni porodični i verski praznici. Tužilja **E.R.** je kao posledicu zbog smrti sestre G.R.u saobraćajnoj nesreći koja se dogodila dana 18.07.2021.godine, pretrpela duševnu bol visokog inteziteta koja je trajala 4 meseca, duševnu bol srednjeg inteziteta koja je trajala godinu dana, duševnu bol slabog intezitet koja je i dalje prisutna posebno na godišnjice smrti, razni porodični i verski praznici. Tužilac **Y.R.** je kao posledicu zbog smrti sestre G.R.u saobraćajnoj nesreći koja se dogodila dana 18.07.2021.godine, pretrpeo duševnu bol visokog inteziteta koja je trajala 4 meseca, duševnu bol srednjeg inteziteta koja je trajala godinu dana, duševnu bol slabog intezitet koja je i dalje prisutna posebno na godišnjice smrti, razni porodični i verski praznici.

Iz nalaza veštaka aktuara A.B.od 28.08.2023.godine, utvrđeno je da su tužioci u saobraćajnoj nesreći koja se dogodila dana 08.02.2021. godine da oštećena porodica pokojne G.R.iz Kosovo Polja od posledica njene smrti, u saobraćajnoj nesreći koja se dogodila dana 18.07.2021.godine,

njeni roditelji - sada tužioci B. i A. R., pored drugih vrsta štete, su pretrpeli izgubljeno izdržavanje materijalne forme i to:

1. Za čitav protekli period od nesreće - smrti G. 18.07.2021.godine do dana veštačenja 31.07.2023.godine kada ga smatramo datumom izvođenja ovog veštačenja, u ukupnoj vrednosti od 2.850,47 evra.

2. Za naredni period od dana 01.08.2023.godine pa nadalje dok postoje zakonski uslovi od 91€ mesečno, što isplaćeno u neposrednoj kapitaliziranoj formi dostiže 6,825,36 evra.

Ukupan iznos izgubljenog izdržavanja za prošli period i za budući period isplaćen u obliku neposrednog kapitala dostiže  $2.850,47+6.825,36=9.675,83$  evra.

**Odredbom člana 183 Zakona o obligacionim odnosima** predviđeno je: Novčana naknada:

1. Za pretrpljene fizičke bolove, za pretrpljene duševne bolove, zbog umanjenja životne aktivnosti, naruženosti, povrede ugleda, časti, slobode ili prava ličnosti, smrti bliskog lica kao i za strah sud će nađe da okolnosti slušaja, a naročito jačina bolova i straha i njihovo trajanje to opravdava, dosuditi pravičnu novčanu naknadu, nezavisno od naknade materijalne štete kao i u njenom odsustvu.

2. Prilikom odlučivanja o zahtevu za naknadu nematerijalne štete, kao i o visini njene naknade, sud će voditi računa o značaju povređenog dobra i cilju kome služi ta naknada, ali i o tome da se njome ne pogoduje težnjama koje nisu spojive sa njenom prirodom i društvenom svrhom.

**Odredbom čl 184 ZOO** predviđeno je: Lica koja imaju pravo na novčanu naknadu u slučaju smrti ili teškog invaliditeta. 1. U slučaju smrti nekog lica, sud može dosuditi članovima njegove uže porodice (bračni drug, deca i roditelji) pravičnu novčanu naknadu za njihove duševne bolove. Takva naknada može se dosuditi i braći i sestrama ako je između njih i umrlog postojala trajnija zajednica života. 3. U slučaju naročito teškog invaliditeta ili visokog stepena naruženosti nekog lica, sud može dosuditi njegovom bračnom drugu, deci i roditeljima pravičnu novčanu naknadu za njihove duševne bolove.

Prema utvrđenom činjeničnom stanju, a na osnovu izvedenih dokaza utvrđeno je da dana 18.07.2021.godine oko 04:24 časova dogodila saobraćajna nesreća na magistralnom putu Priština – Uroševac kod sela Preoce, opština Gračanica, tačnije objekta KFC-a, te da vozilo marke BMW registarskih oznaka ...kojim je upravljala A.G., koja je usled neopreznosti i prekoračenja brzine izgubila kontrolu nad vozilom koje je skrenulo sa kolovoza desnom stranom i udarilo u betonsku ogradu koja je u vlasništvu pumpe I...P... a zatim i u dva reklamna stuba. Kao posledica ove saobraćajne nezgode saputnica u vozilu G.R. usled zadobijenih povreda nije preživela. Tužioci su zbog smrti ćerke-sestre G.R. doživeli duševnu bol koja i dan danas traje.

Veštačenjem od strane veštaka medicinske struke – lekarskog veštačenja veštaka psihijatra dr. S.B. sud je utvrdio stepen i intezitet u dužinu trajanja duševnih bolova koje su trpeli i danas trpe tužioci

Nalazima veštaka sud je poklonio punu veru jer su oba nalaza urađena u skladu sa pravilima nauke i struke i na koje nije bilo primedbi od strane punomoćnika stranaka.

U konkretnom slučaju visinu naknade štete sud je odredio primenom čl. 232 ZPP, prema slobodnoj oceni, uzimajući u obzir duševni bol i patnju koju su zbog smrti deteta trpeli i danas trpe roditelji deteta, da je bol i patnja majke i oca nemerljiva usled gubitka deteta. Pored roditelja pokojne G.R. i njenje sestre i brat trpe duševne bolove i patnje zbog gubitka sestre jer mogu da oseću gubitak sestre jer su svi živeli u jednoj porodici u kojoj zbog smrti njima bliskog lica zbog patnje svojih roditelja, a imajući u vidu da su međusobno bila emocionalno povezani jer su svi u uzrastu kada među decom postoji povezanost i bliskost. Zbog duševne patnje koju trpi cela porodica počev od majke koja oseća nemerljivu bol i patnju zbog smrti svoje ćerke, oca koji takođe kao drugi roditelj oseća bol za gubitkom bliskog lica svoje ćerke, pa imajući u vidu intezitet duševnih patnji dosuđeni iznosi opravdavaju dosuđivanje novčane naknade za navedene vidove nematerijalne štete u iznosima kao u izreci u stavu prvom.

Prilikom odlučivanja o osnovanosti tužbenog zahteva sud je u konkretnom slučaju pošao od činjenice da je za nastalu saobraćajnu nesreću u kojoj je zbog zadobijenih povreda preminula G.R.kriv osiguranik tužene A.G. koja je upravljala automobilom marke BMW registarskih oznaka..., a što je utvrđeno iz izvedenih dokaza u postupku, zapisnika sa uviđaja na licu mesta sačinjenog od regionalne policije pa je sud nakon detaljnog obrazloženja propusta vozača mišljenja da ne postoji odgovornost sada pokojne G.R. da nema podeljene odgovornosti već je isključivo odgovoran osiguranik tužene vozač A.G...

Odlučujući o visini naknade materijalne i nematerijalne štete, sud je usvojio u delimično i postavljeni tužbeni zahtev tužilaca u delu koji se odnosi na visinu naknade nematerijalne štete zbog pretrpljenih duševnih bolova zbog smrti bliskog lica, za roditelje pokojne G.R.iznosi od 11.00,00€ za sestre i brata pokojne G.R.iznosi od 9.000,00 €, kao u stavu I izreke presude i u celosti na ime naknade materijalne štete u skladu sa priloženim računima kao u stavu II izreke presude.

Odlučujući o delu tužbenog zahteva koji se odnosi na visinu naknade nematerijalne štete sud je tužiocima dosudio naknade kao u stavu I izreke ove presude imajući u vidu sve okolnosti u vezi smrti njihove ćerke i sestre da istima pripada dosuđeni iznos od po 11.000 € odnosno po 9.000€ te ovim iznosima tužiocima može da bude pružena odgovarajuća satisfakcija za duševne bolove koje su pretrpeli zbog njene smrti.Naime kod naknade štete zbog smrti bliskog lica sud je u konkretnom slučaju utvrdio sve relevantne okolnosti značajne za emotivnu bliskost tužilaca kao oštećenih i poginulog lica i raznovrsnost njihovih životnih odnosa koje je između njih postojala pa na osnovu svih izvedenih životnih okolnosti , koje je u svom nalazu i mišljenju opisala veštak dr. S.B.sud izvodi zaključak o intezitetu i trajanju duševnih bolova za sve tužioce kao što je veštak navela u svom nalazu i mišljenju a iste bi sud i bez mišljenja veštaka utvrdio po slobodnoj oceni , u smislu čl.323 ZPP. Relevantne okolnosti za utvrđivanje činjenice doživljenog duševnog biola jestu emotivna povezanost tužilaca i umrlog lica , godine starosti umrlog lica, stepen srodstva i praktikovanje raznovrsnih životnih odnosa između umrlog i tužilaca kao oštećenih kao i sve druge okolnosti koje sud ceni po slobodnoj oceni. Smrt bliskog lica dovodi do dubokog duševnog bola koji je nemerljiv i nije nadoknativ novčanom naknadom ali pravična novčana naknada ipak može na neki način ublažiti duševni bol i zadovoljavanjem određenih životnih potreba uticati na uspostavljuvanje psihičke i emocionalne ravnoteže tužilaca kao oštećenih. U tom smislu novčana naknada nematerijalne štete nije cilj već sredstvo kojim oštećeni zadovoljavanjem potreba koje ne bi mogao podmiriti olakšava sebi život, čineći ga podnošljivijim, ublažava bol koji podnosi pa se nematerijalna šteta i naknada te štete doživljavaju tako što je šteta neprijatan, a naknada prijatan doživljaj. Zbog svega navedenog sud je prilikom odmeravanja visine naknade nematerijalne štete delimično usvojio postavljeni tužbeni zahtev smatrajući da će dosuđeni iznos poslužiti svrsiza koju se inače dosuđuje.

U odnosu na deo tužbenih zahteva koji se odnosi na izgubljenost izdržavanje sud smatra da se u konkretnom slučaju više radi o pomaganju pok. G.R. svojoj porodici sa kojima je živela u zajednici da je zbog svoje mladosti i lepote kao izabrana Mis.. baveći se modom koristeći društvene mreže reklamirajući razne vrste haljina raznih agencija, čime je svojom zaradom pomagala svojoj mnogočlanoj porodici i doprinosila kućnom budžetu. Tragičan događaj je pok. G.R.sprečio da se bavi poslom kojim se bavila da bi eventualno da se nije desio tragičan događaj pok. G. bi nastavila da se bavi modelingom , da je tragična smrt pokojne koja je jako mlada svojoj porodici bila ponos i oslonac kako u moralnom tako i u materijalnom pogledu. Njenom smrću roditelji kao i sestre i brat, tužiocima, su izgubili svaku nadu da će ih ćerka odnosno sestra pomagati ali su roditelji izgubili i svako zadovoljstvo da vide ćerku kao izgrađenog čoveka koji će u budućnosti zasnovati svoju porodicu da je njen život prekinut na početku u ranim godinama , tako da je sud tužiocima po slobodnoj oceni i ako pok. G. nije imala nikakav ugovor o radu sa bilo kojom agencijom da je evidentno da se u vremenu u kome živimo kada se sve odvija preko društvenih mreža mnoge aktivnosti vezane za modu reklamiranje modnih proizvoda odeće ,

obuće uglavnom vrši preko lica koja su u svetu mode koje poseduju lepotu i šarm a takva je bila i pok. G. koja je i zvanično bila izabrana za Mis. šarma.

Stoga kao satisfakciju za njen rano prekinut život sud je tužiocima dosudio deo naknade za izgubljeno pomaganje u iznosu od 2,850,47€ za period od smrti G.R.18.07.2021.godine do dana veštačenja 31.07.2023.godine , dok kada ga smatramo datumom izvođenja ovog veštačenja, u ukupnoj vrednosti od 2.850,47 evra. . Za čitav protekli period od nesreće - smrti Grese 18.07. 2021.godine do dana veštačenja 31.07.2023.godine kada ga smatramo datumom izvođenja ovog veštačenja, u ukupnoj vrednosti od 2.850,47 evra., u smislu čl 292 Zakona o porodici , dok za period za buduću rentu koju je obračunao veštask aktuar sud smatra da u tom delu tužiocima ne pripada pravo na buduću rentu obzirom da zbog godina života, zbog njene prerane smrti , zbog neizvesnih eventualnih budućih okolnosti pok. G. ne bi izdržavala niti bi bila u obavezi da izdržava svoje roditelje , sestre i brata obzirom da su roditelji u godinama kada su radno sposobni , dok sestre i brat su u uzrastu u kojima su roditelji u obavezi i prema zakonskim odredbama zakona o porodici da izdržavaju svoju maloletnu i punoletnu decu dok se školuju u smislu čl 290 Zakona o porodici .Dok sestra nije u zakonskoj obavezi da izdržava braću i sestre kao ni svoje roditelje jer su za izdržavanje roditelja od strane svoje dece potrebni posebni uslovi koji su predviđeni zakonom o porodici , u konkretnom slučaju čl 294 Zakona o porodici , da su roditelji nesposobni za rad, da su u godinama kada nisu radno sposobni i ne mogu doprinositi svom izdržavanju i izdržavanju svoje porodice, a u konkretnom slučaju tužioci kao roditelji su radno sposobni , mlađeg kalendarskog uzrasta kao i njihova deca, da su uglavnom zdravstveno sposobni pa je neosnovano da se tužiocima dosudi buduća renta u iznosu koju je odredio veštak aktuar jer pok. G. i da je ostala živa i da se nije desio tragičan događaj nije bila u zakonskoj obavezi da doprinosi izdržavanju svojih roditelja i članova porodice u konkretnom slučaju sestre i brata pa je u tom delu njihov zahtev prema stavu ovoga suda neosnovan.

Sud je imajući u vidu sve okolnosti slučaja delimično dosudio naknadu materijalne štete na ime izgubljenog pomaganja –finansijskog, u vidu doprinosa kućnom budžetu porodice koju je pok. G. obzirom da je sa njima živela u zajednici pomagala pa je sud u tom delu usvojio deo tužbenog zahteva da se tužiocima dosudi iznos koji da nije bilo tragičnog događaja bi evidentno pok. G. obzirom da je pomagala porodici doprinosila njihovom budžetu odnosno finansijskoj podršci svojoj porodici, u smislu čl 292 Zakona o porodici .

. Odlučujući o visini naknade materijalne i nematerijalne štete , sud je usvojio delimično postavljeni tužbeni zahtev tužilaca , delimično u delu koji se odnosi na visinu naknade nematerijalne štete zbog pretrpljenih duševnih bolova zbog smrti bliskog lica , za roditelje pok iznosi po 11.000€ za sestre i brata iznos od po 9.000 evra kao u stavu I izreke presude delimično i na ime naknade materijalne štete u skladu sa čl 323ZPP jer je visina troškova sahrane i nadrobnog spomenika u skladu sa mesnim običajima i standardom sredine , da se u konkretnom slučaju radi o prosečnoj ceni koja je odgovarajuća i nije previsoko postavljena pa je u tom delu odlučio kao u stavu u II izreke presude, kao i na **ime naknade materijalne štete u vidu izgubljene materijalne-finansijske pomoći porodici iznos od 2,850.47€, dok odbio** e deo tužbenog zahteva tužilaca.na ime naknade materijalne štete u vidu izgubljenog izdržavanja – kapitalizirane rente u iznosu od 6,825.36€, za vremenski period od 01.08 2023 god kao i isplatu mesečne rente u iznosu od 91 € mesečno dok zato postoje zakonski uslovi kao u stavu II, III i Ivizreke ove presude

Sud je odbio deo tužbenog zahteva koji se odnosi na naknadu nematerijalne štete od dosuđenog do traženog iznosa i deo tužbenog zahteva u odnosu na visinu kamate od dosuđenih 8% u skladu sa čl. 382 st.2. ZOO do traženih 12% obzirom da se taj procenat ne odnosi na ovu vrstu novčanih potraživanja, a zakonska kamata teče od dana presuđenja.

Odluka o troškovima postupka doneta je primenom odredbe člana 449.2, 452.1 i 463.4 i 473.2 ZPP u pa je sud tužiocu priznao troškove postupka u ukupnom iznosu od 4.942,80 € i to: na ime sastava tužbe iznos od 624,00 €, na ime preciziranog podneska iznos od 624,00 €, na ime



Broj predmeta: 2021:249641  
Dana: 23.10.2023  
Broj predmeta: 04819196

troškova medicinskog veštačenja iznos od 250,00€, na ime zastupanja na 4 rasprave iznos od (811€ x 4) što čini iznos od 3.244,80 €, na ime takse za podnošenje tužbe iznos od 100,00 € što ukupno na ime sudskih troškova čini iznos od 4.942,80 €.

Sa izloženog u smislu citiranih zakonskih odredbi odlučeno je kao u izreci ove presude.

**OSNOVNI SUD PRIŠTINA-Ogranak u Gračanici**  
**P.br.186/21 dana 27.09.2023.godine**

**PRAVNA POUKA:**

Protiv ove presude dozvoljena je  
žalba u roku od 15 dana od dana  
prijema Apelacionom sudu u  
Prištini. Žalba se podnosi preko ovog suda .

**SUDIJA**  
**Mitra Dimić**