



REPUBLIKA E KOSOVËS / REPUBLIKA KOSOVA

GJYKATA THEMELORE PRISHTINE - DEGA E GJYKATËS FUSHË KOSOVE

Numri i lëndës: 2024:015141

Datë: 24.03.2024

Numri i dokumentit: 05494747

P.nr.66/24

NË EMËR TË POPULLIT

GJYKATA THEMELORE NE PRISHTIË – DEGA FUSHË KOSOVË - Departamenti i Përgjithshëm Penal, sipas Gjyqtarës Laura Hoti Statovci, me pjesëmarrjen e bashkëpunëtorit profesional Albrim Kastrati, në lëndën penale të akuzuarit L. R. nga P., i akuzuar për veprat penale Fotografimi dhe incizimet tjera të paautorizuar nga neni 202 par 1 të KPRK-së dhe veprës penale Shantazhi nga neni 329 par 1 të KPRK-së, duke vendosur sipas aktakuzës së Prokurorisë Themelore në Prishtinë – Departamenti i Përgjithshëm PP/IL.nr.71/2024 të datës 05.02.2024, në seancën e shqyrtimit fillestar publik të mbajtur me datë 05.03.2024, në praninë e Prokurorit të Shtetit Nazmi Krasniqi, i akuzuari L. R. dhe mbrojtësen sipas autorizimit av. Shyhrete Shalaku Grajqevci, me datë 07.03.2024 mori dhe publikisht shpalli, ndërsa me datë 23.03.2024 përpiloi këtë:

A K T G J Y K I M

I akuzuari L. R, i biri i A. dhe nëna B, e gjinisë B., i lindur me 13.03.1992, në T. Komuna e P., me vendbanim në rrugën “R... T...” T... KK P., me numër personal, të dhëna këto të vërtetuara nga dokumenti i letërnjoftimit të lëshuar nga MPB, ka të kryer shkollën e mesme, i martuar, baba i pesë fëmijëve, i gjendjes së dobët ekonomike, Shqiptar, Shtetas i Republikës së Kosovës.

ËSHTË FAJTOR

Sepse:

Me datën 12 dhe 13.01.2024 në kohë të pacaktuar në hotel “B” në F. K.i pandehuri derisa kishin qenë duke qëndruar me të dëmtuarën V. K., në motel, i njëjtë pa autorizim dhe pa dijeninë e të dëmtuarës e kishte fotografuar të njëjtën në gjendje të papërshtatshme intime dhe të njëjtat foto i kishte ruajtur ne telefonin e tij.

- *Me këtë ka kryer veprën penale Fotografimi dhe incizimet tjera të paautorizuar nga neni 202 par 1 të KPRK-së.*

Me datën 14.01.2024 i pandehuri përmes rrjetit social SnapChat, i kishte shkruar të dëmtuarës duke e shantazhuar me foto intime dhe duke i kërkuar para fillimisht ne shumën prej 2000 Euro e pastaj ia ka kërkuar shumën prej 1000 Euro, në mënyrë që mos ti publikojë fotot e saja në rrjetet sociale, ku edhe janë marrë vesh që të takohen tek pompa e derivateve “H. P.” dhe i njëjti është arrestuar në flagrancë nga Policia e Kosovës të cilët ishin në përcjellje të dëmtuarës.

- Me këtë ka kryer veprën penale Shantazhi nga neni 329 par 1 të KPRK-së.

Andaj, gjykata në bazë të neneve të lartcekur dhe neneve 4, 7, 8, 9, 10, 17, 21, 38, 39, 40, 43, 44,48, 69, 70, 71, 72, 76, 202 par 1 dhe 329 par 1 të KPRK-së dhe neneve 358, 359, 360 dhe 364 të KPPRK-së, të akuzuarit i:

P ë r c a k t o n

Për veprën penale nga pika 1 e aktgjykimit dënim me gjobë në shumën prej 500.00 (pesëqind) Euro.

Për veprën penale nga pika 2 e aktgjykimit dënim me burgim në kohëzgjatje prej 1 (një) viti dhe dënim me gjobë në shumën prej 500 (pesëqind) Euro.

Ne kuptim te nenit 76 par 2 pika 2.4 te KPRK-së, gjykata te akuzuarin e:

G J Y K O N

- I. Me dënim më kusht ku dënimin me burgim në kohëzgjatje prej 1 (një) viti i pandehuri nuk do ta mbaj, nëse në periudhë kohore prej 1 (një) viti nuk kryer vepër të re penale, dhe
- II. Me dënim unik me gjobë në shumë prej 1.000.00 (njëmijë) Euro, te cilin dënim i akuzuari është i obliguar që ta paguaj në afat prej 60 (gjashtëdhjetë) ditësh nga dita e plotfuqishmërisë se këtij aktgjykimi.
- III. Nëse te pandehuri dënimin me gjobë nuk e paguan në afat të caktuar më lartë, atëherë gjykata këtë dënim do ta zëvendësoj me dënim burgu në kohëzgjatje prej 50 (pesëdhjetë) ditësh, duke llogaritur një ditë burgim me 20 (njëzetë) euro të gjobës.
- IV. Obligohet i akuzuari që në emër të shpenzimeve të procedurës gjyqësore të paguaj shumën prej 20 (njëzet) në emër të paushallit gjyqësor, si dhe shumën prej 20 (njëzet) euro në emër të kompensimit të viktimave të krimit, të gjitha këto në afat prej 60 ditësh nga dita e plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi.
- V. E dëmtuara V. K. për realizimin e kërkesës pasurore juridike udhëzohet në kontest civil.

A r s y e t i m

Prokuroria Themelore në Prishtinë - Departamenti i Përgjithshëm, ka paraqitur Aktakuzë PP/II.nr.71/2024 të datës 05.02.2024, ndaj të akuzuarit L. R. për shkak të dyshimit të bazuar mirë se ka kryer veprat penale Fotografimi dhe incizimet tjera të paautorizuar nga neni 202 par 1 të KPRK-së dhe veprës penale Shantazhi nga neni 329 par 1 të Kodit Penal të Republikës së Kosovës (KPRK-së, 06/L-074).

Gjykata, në këtë çështje penalo juridike ka mbajtur seancën e shqyrtimit fillestar me datë 05.03.2024, në prani të Prokurorit të Shtetit Nazmi Krasniqi dhe të pandehurit L. R. me mbrojtësen sipas autorizimit av. Shyhrete Shalaku ku i pandehuri u njoftuan me të drejtat e tij,

me aktakuzën dhe provat kundër tij. Pas kësaj prokurori i shtetit lexoj aktakuzën kundër të pandehurit.

Pas leximit të aktakuzës nga prokurori i pandehuri u deklarua se e pranojnë fajësinë për veprën penale për të cilat akuzohet sipas aktakuzës.

Pas deklarimit të pandehurit dhe mendimit të prokurorit se nuk e kundërshton pranimin e fajësisë, Gjykata konstatoj se i pandehuri ka pranuar fajësinë në mënyrë vullnetare dhe pa asnjë presion, i pandehuri është i vetëdijshëm për pasojat e pranimit të fajësisë, si dhe të gjitha kërkesat nga neni 248 par. 1 të KPPRK-së janë përmbushur. Ashtu që gjykata aprovon deklarimin për pranimin e fajësisë nga ana e të pandehurit.

Duke pas parasysh se gjykata ka aprovuar pranimin e fajësisë nga ana e të akuzuarit dhe ka vërtetuar se nuk ekziston asnjë rrethanë nga neni 357 par.1 pika 1.1, 1.2 dhe 1.3 të KPPRK-së, si dhe faktin se janë plotësuar kushte nga neni 242 par. 6 lidhur me par. 2 të KPPRK-së, atëherë ne këtë çështje penale nuk është zbatuar procedura e provave, por gjykata pas deklarimit të akuzuarit se e pranojnë fajësinë në kuptim të nenit 242 par. 6 të KPPRK-së ka vazhduar me shqiptimin e dënimit.

Me faktet e ofruara ne shkresat e lëndës, e po ashtu me pranimin e fajësisë nga ana e të pandehurit është vërtetuar gjendja faktike si në dispozitiv të këtij aktgjykimi. Nga gjendja e vërtetuar faktike si është përshkruar në dispozitiv të këtij aktgjykimit, rrjedh se në veprimet e të pandehurit Liridon Rexhepi qëndrojnë të gjitha elementet e veprave penale Fotografimi dhe incizimet tjera të paautorizuar nga neni 202 par 1 dhe Shantazhi nga neni 329 par 1 të KPRK-së.

Sa i përket fajësisë gjykata ka gjetur se i akuzuari e ka kryer veprën me dashje, ndërsa gjatë procedurës penale nuk janë paraqitur rrethana të cilat do ta zvogëlojnë apo përjashtojnë përgjegjësin penale të akuzuarit, kështu që i njëjti është penalisht përgjegjës.

Duke vendosur lidhur me llojin dhe lartësinë e dënimit, gjykata i ka vlerësuar të gjitha rrethanat lehtësuese dhe rënduese ne kuptim të nenit 70 të KPRK-se. Kështu si rrethana lehtësuese për të akuzuarin, gjykata ka vlerësuar faktin se i akuzuari ka treguar sjellje korrekte gjatë shqyrtimit gjyqësor duke pranuar fajësinë, duke u ndier i përgjegjshëm për veprimet e tij dhe duke shpreh keqardhje për veprën që e ka kryer, i njëjti nuk kishte qenë më herët i dënuar për ndonjë vepër penale. Të gjitha këto rrethana kjo gjykatë i ka pranuar si rrethana lehtësuese ne dobi të akuzuarit, ndërsa si rrethana rënduese Gjykata nuk gjeti.

Andaj, duke vlerësuar këto rrethana, Gjykata ne kuptim të nenit 43, 44 dhe 48 të KPRK-se të akuzuarin e gjykoj si ne dispozitiv të këtij aktgjykimit, me të cilin do të arrihet edhe qëllimi i dënimit.

Gjykata ka ardhur ne përfundim se dënimi i shqiptuar të akuzuarit është ne përputhje me shkallen e përgjegjësisë penale të tij dhe me intensitetin e rrezikimit të vlerave të mbrojtura të shoqërisë. Gjykata gjithashtu është e bindur se vendimi mbi dënim do të shërbej për arritjen e qëllimit të dënimit ne pengimin e të pandehurit ne kryerjen e veprave penale ne të ardhmen veçanërisht llojin e njëjte të veprës penale, por ai do të ndikoj edhe si preventive e përgjithshme për personat tjerë që të përmbahen nga kryerja e veprave penale ne përputhje me nenin 38 të KPPRK-se.

Duke u bazuar ne nenin 449 par. 2 pika 2.6 dhe 452 par.1 te KPPRK-se si dhe në bazë të nenit 36 par.3 nën par. 3.1 të Ligjit për kompensimin e viktimave të krimit nr.08/L-109, Gjykata ka vendosur për shpenzimet e procedurës penale në shumën e përgjithshme prej 40 €uro.

Nga arsyet e cekura më lartë dhe me zbatimin e nenit 364 të KPPK-së është vendosur si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

**GJYKATA THEMELORE NË PRISHTINË-DEGA FUSHË KOSOVË,
DEPARTAMENTI I PËRGJITHSHËM PENAL
P.nr.66/24 datë 23.03.2024**

Gjyqtarja e vetme Gjykuese

Laura Hoti Statovci

KËSHILLA JURIDIKE: Kundër këtij aktgjykimi palët kanë te drejtë të parashtrojnë ankesë në afat prej 30 ditësh, nga dita e pranimit të njëjtit. Ankesa i dërgohet Gjykatës së Apelit në Prishtinë përmes kësaj Gjykate.