



REPUBLIKA E KOSOVËS / REPUBLIKA KOSOVA

GJYKATA THEMELORE PRISHTINE - DEGA E GJYKATËS FUSHË KOSOVE

Numri i lëndës: 2023:045859

Datë: 25.04.2024

Numri i dokumentit: 05622310

P.nr.617/2023

NË EMËR TË POPULLIT

GJYKATA THEMELORE NE PRISHTIË – DEGA FUSHË KOSOVË - Departamenti i Përgjithshëm, Divizioni Penal, sipas Gjyqtares Laura Hoti Statovci, në lëndën penale të akuzuarit G. I. nga M., i akuzuar për veprën penale Vjedhje neni 313 par 1 të KPRK-së, duke vendosur sipas aktakuzës së Prokurorisë Themelore në Prishtinë – Departamenti i Përgjithshëm PP.II.nr.672/23 të datë 22.02.2023, në seancën e shqyrtimit fillestar publik të mbajtur me datë 24.04.2024, në praninë e Prokurorit të Shtetit Eset Rama dhe të akuzuarit G. I. me datë 24.04.2024 mori dhe publikisht shpalli ndërsa me datë 25.04.2024 përpiloi këtë:

A K T G J Y K I M

I akuzuari G. I., i biri i Sh..... dhe nëna V....., e gjinisë S....., i lindur me, në M....., me vendbanim në K..... e U.... KK S....., me numër personal, të dhëna këto të vërtetuara nga dokumenti i letërnjoftimit të lëshuar nga MPB, ka të kryer shkollën e mesme, i pa martuar, i gjendjes së mesme ekonomike, Shqiptar, Shtetas i Republikës së Kosovës.

ËSHTË FAJTOR

Sepse:

Më datë 01.09.2022, rreth orës 02:00-03:00, në rrugën “Xh..... M.....” në F. K.... në banesën e të dëmtuarit A. B., i pandehuri G. I. me qëllim të përvetësimit e pasurisë së huaj të luajtshme, që vetit t’i sjellë përfitim pasuror në mënyrë të kundërligjshme, ka marrë pasurinë e dëmtuarit në atë mënyrë që pasi i pandehuri ishte duke banuar (jetuar) në banesën e të dëmtuarit ndërsa në atë moment i dëmtuarit ishte duke fjetur, i pandehuri shfrytëzon momentin dhe të dëmtuarit ia merr telefonin e tipit “Samsung S9+”, para në vlerë prej 180 euro si dhe çelësat e banesës e më pas del nga aty dhe ikën në drejtim të pa njohur me ç’ rast të dëmtuarit i ka shkaktuar dëm material.

- Me këtë ka kryer veprën penale *Vjedhje* nga neni 313 par 1 të KPRK-së.

Andaj, gjykata në bazë të nenit të lartcekur dhe neneve 4, 7, 8, 9, 10, 17, 21, 38, 39, 43, 48, 70, 71, 72 dhe 313 par 1 të KPRK-së dhe neneve 358, 359, 360 dhe 364 të KPPRK-së, të akuzuarin e:

GJYKON

- I. Me dënim me kusht, ku dënimin me burgim në kohëzgjatje prej 6 (gjashtë) muaj i pandehuri nuk do ta mbaj, nëse në periudhë kohore prej 1 (një) viti nuk kryer veprë të re penale dhe
- II. Me dënim me gjobë në shumën prej 400.00 (katërqind) Euro te cilin dënim i akuzuari është i obliguar që ta paguaj në afat prej 60 (gjashtëdhjetë) ditësh, nga dita e plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi.
- III. Nëse i pandehuri dënimin me gjobë nuk e paguan në afat të caktuar më lartë, atëherë gjykata këtë dënim do ta zëvendësoj me dënim burgu në kohëzgjatje prej 20 (njëzet) ditësh, duke llogaritur një ditë burgim me 20 (njëzetë) euro të gjobës
- IV. Obligohet i akuzuari që në emër të shpenzimeve të procedurës gjyqësore të paguaj shumën prej 20 (njëzet) Euro në emër të paushallit gjyqësor, si dhe shumën prej 20 (njëzet) Euro në emër të kompensimit të viktimave të krimit, të gjitha këto në afat prej 60 ditësh nga dita e plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi.
- V. I dëmtuari udhëzohet në kontest civil për realizimin e kërkesës pasurore juridike.

A r s y e t i m

Prokuroria Themelore në Prishtinë - Departamenti i Përgjithshëm, ka paraqitur Aktakuzë PP.II.nr.672/23 të datë 22.02.2023, ndaj të akzuarit G. I. për shkak të dyshimit të bazuar mirë se ka kryer veprën penale Vjedhje neni 313 par 1 të Kodit Penal të Republikës së Kosovës (KPRK-së, 06/L-074).

Gjykata, në këtë çështje penale juridike ka mbajtur seancën e shqyrtimit fillestar me datë 24.04.2024, në prani të Prokurorit të Shtetit Eset Rama dhe të pandehurit G. I. ku i pandehuri u njoftuan me të drejtat e tij, me aktakuzën dhe provat kundër tij. Pas kësaj prokurori i shtetit lexoj aktakuzën kundër të pandehurit.

Pas leximit të aktakuzës nga prokurori i pandehuri u deklarua se e pranojnë fajësinë për veprën penale për të cilat akuzohet sipas aktakuzës.

Pas deklarimit të pandehurit, përfaqësuesit e të dëmtuarës dhe mendimit të prokurorit se nuk e kundërshton pranimin e fajësisë, Gjykata konstatoj se i pandehuri ka pranuar fajësinë në mënyrë vullnetare dhe pa asnjë presion, i pandehuri është i vetëdijshëm për pasojat e pranimit të fajësisë, si dhe të gjitha kërkesat nga neni 248 par. 1 të KPRK-së janë përmbushur. Ashtu që gjykata aprovon deklarimin për pranimin e fajësisë nga ana e të pandehurit.

Duke pas parasysh se gjykata ka aprovuar pranimin e fajësisë nga ana e të akzuarit dhe ka vërtetuar se nuk ekziston asnjë rrethanë nga neni 357 par.1 pika 1.1, 1.2 dhe 1.3 të KPRK-së, si dhe faktin se janë plotësuar kushte nga neni 242 par. 6 lidhur me par. 2 të KPRK-së, atëherë në këtë çështje penale nuk është zbatuar procedura e provave, por gjykata pas deklarimit të akzuarve se e pranojnë fajësinë në kuptim të nenit 242 par. 6 të KPRK-së ka vazhduar me shqiptimin e dënimit.

Me faktet e ofruara në shkresat e lëndës, e po ashtu me pranimin e fajësisë nga ana e të pandehurit është vërtetuar gjendja faktike si në dispozitiv të këtij aktgjykimi. Nga gjendja e vërtetuar faktike

si është përshkruar në dispozitiv të këtij aktgjykimit, rrjedh se në veprimet e të pandehurit G. I. qëndrojnë të gjitha elementet e veprës penale Vjedhje nga neni 313 par 1 të KPRK-së.

Sa i përket fajësisë gjykata ka gjetur se i akuzuari e ka kryer veprën me dashje ndërsa gjatë procedurës penale nuk janë paraqitur rrethana të cilat do ta zvogëlojnë apo përjashtojnë përgjegjësin penale të akuzuarit, kështu që i njëjti është penalisht përgjegjës.

Duke vendosur lidhur me llojin dhe lartësinë e dënimit, gjykata i ka vlerësuar të gjitha rrethanat lehtësuese dhe rënduese ne kuptim të nenit 70 të KPRK-së. Kështu si rrethana lehtësuese për të pandehurin, gjykata ka vlerësuar pranimin e fajësisë si dhe faktin se i pandehuri nuk ka qenë i dënuar më parë për ndonjë vepër penale, ndërsa si rrethana rënduese gjykata nuk gjeti.

Andaj, duke vlerësuar këto rrethana, Gjykata ne kuptim të nenit 43 dhe 48 të KPRK-së të akuzuarin e gjykoj si në dispozitiv të këtij aktgjykimit, me të cilin do të arrihet edhe qëllimi i dënimit.

Gjykata ka ardhur në përfundim se dënimi i shqiptuar të akuzuarit është në përputhje me shkallën e përgjegjësisë penale të tij dhe me intensitetin e rrezikimit të vlerave të mbrojtura të shoqërisë.

Gjykata gjithashtu është e bindur se vendimi mbi dënim do të shërbejë për arritjen e qëllimit të dënimit në pengimin e të pandehurit në kryerjen e veprave penale ne të ardhmen veçanërisht llojin e njëjtit të veprës penale, por ai do të ndikoj edhe si preventive e përgjithshme për personat tjerë që të përmbahen nga kryerja e veprave penale ne përputhje me nenin 38 të KPRK-së.

Duke u bazuar në nenin 449 par. 2 pika 2.6 dhe 452 par.1 të KPRK-së si dhe në bazë të nenit 36 par.3 nën par. 3.1 të Ligjit për kompensimin e viktimave të krimit nr.08/L-109, Gjykata ka vendosur për shpenzimet e procedurës penale në shumën e përgjithshme prej 40 €.

Nga arsyet e cekura më lartë dhe me zbatimin e nenit 364 të KPRK-së është vendosur si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

GJYKATA THEMELORE NË PRISHTINË-DEGA FUSHË KOSOVË,
DEPARTAMENTI I PËRGJITHSHËM PENAL
P.nr.617/23 datë 25.04.2024

Gjyqtarja e vetme Gjykuese

Laura Hoti Statovci

KËSHILLA JURIDIKE: Kundër këtij aktgjykimi palët kanë të drejtë të parashtrojnë ankesë në afat prej 30 ditësh, nga dita e pranimit të të njëjtit. Ankesa i dërgohet Gjykatës së Apelit në Prishtinë përmes kësaj Gjykate.