



REPUBLIKA E KOSOVËS / REPUBLIKA KOSOVA

GJYKATA THEMELORE PRISHTINE - DEGA E GJYKATËS FUSHË KOSOVE

Numri i lëndës: 2023:044706

Datë: 31.05.2024

Numri i dokumentit: 05766686

P.nr.599/23

NË EMËR TË POPULLIT

GJYKATA THEMELORE NE PRISHTIË – DEGA FUSHË KOSOVË - Departamenti i Përgjithshëm, Divizioni Penal, sipas Gjyqtares Laura Hoti Statovci, në lëndën penale të akuzuarve B. B. nga V. i akuzuar për veprën penale Pranim i ryshfetit në sektorin privat nga neni 309 par 1 të KPRK-së dhe B. P. nga Prishtina i akuzuar për veprën penale Dhënie e ryshfetit në sektorin privat nga neni 310 par 1 të KPRK-së, duke vendosur sipas aktakuzës së Prokurorisë Themelore në Prishtinë – Departamenti i Përgjithshëm PP/II.nr.774/22 të datës 21.02.2023, pas mbajtjes të shqyrtimit fillestar publik me datë 17.05.2024, në praninë e Prokurorit të Shtetit Eset Rama, dhe të akuzuarve B. B.me mbrojtësin sipas detyrës zyrtare av. Edolind Bytyqi dhe B. P. me mbrojtësin sipas detyrës zyrtare av. Hilmi Canolli me datë 22.05.2024 mori dhe publikisht shpalli, ndërsa me datë 26.05.2024 përpiloi këtë:

A K T G J Y K I M

Të akuzuarit:

1. B. B, i biri i Sh. dhe nëna Xh, e gjinisë I., i lindur me në V., me vendbanim në F.K, Rr. “B. P.” nr..., me numër personal, të dhëna këto të vërtetuara nga dokumenti i letërnjoftimit të lëshuar nga MPB, ka të kryer shkollën e mesme, i martuar, baba i dy fëmijëve. I gjendjes së mesme ekonomike, Shqiptar, Shtetas i Republikës së Kosovës dhe
2. B. P., i biri i Z. dhe nëna Xh., e gjinisë Z. i lindur me, në P., me vendbanim në Rr. “H. R.” nr... P.lagja K. me numër personal, të dhëna këto të vërtetuara nga dokumenti i letërnjoftimit të lëshuar nga MPB, ka të kryer shkollën e mesme, i martuar, baba i tre fëmijëve, i gjendjes së mesme ekonomike, Shqiptar, Shtetas i Republikës së Kosovës.

JANË FAJTORË

Sepse:

Me datë 27.06.2021, rreth orës 12:40, në fshatin M. në O.. i pandehuri B. B. derisa ishte në vendin e tij të punës si punëtor i sigurimit të një subjekti të sektorit privat “R. e N.”, për të siguruar hyrjen në depon e mbeturinave të KEK-ut, ka keqpërdor pozitën e tij në atë mënyrë që nga i pandehuri tjetër B. P. ka pranuar në mënyrë të drejtpërdrejtë një dhuratë të pamerituar për vete, respektivisht 5 euro me qëllim që të njëjtin ta lejoj të hudh mbeturinë në depon e mbeturinave të KEK-ut në shkelje të detyrës së tij gjatë ushtrimit të veprimtarisë ekonomike, të

cilin shpërblim Policia e Kosovës ia ka gjetur dhe më pas edhe sekuestruar nga fotrolla e telefonit të tij.

- Me këtë i pandehuri B. B., ka kryer veprën penale Pranimi i ryshfetit në sektorin privat nga neni 309 paragrafi 1 të KPRK-së.

Me datën, kohën dhe vendin e njëjtë si në pikën I të dispozitivit të kësaj aktakuze, i pandehuri Bujar Pajaziti i ka dhënë në mënyrë të drejtpërdrejtë të pandehurit tjetër B. B. një shpërblim të panevojshëm, respektivisht 5 euro me qëllim që të njëjtin ta lejoj të hudh mbeturinë në depon e mbeturinave të KEK-ut në shkelje të detyrave ose funksionit të tij gjatë aktiviteteve ekonomike.

- Me këtë i pandehuri B. B., ka kryer veprën penale Dhënia e ryshfetit në sektorin privat nga neni 310 paragrafi 1 të KPRK-së.

Andaj, gjykata në bazë të nenit të lartcekur dhe neneve 4, 7, 8, 9, 10, 17, 21, 31, 38, 39, 40, 48, 69, 70, 71, 72 dhe 321 të KPRK-së dhe neneve 358, 359, 360, 363 dhe 364 të KPPRK-së, gjykata, të akuzuarit i:

GJYKON

1. Të pandehurin B. B.

Me dënim me kusht duke i shqiptuar dënimin me burgim në kohëzgjatje prej 4 (katër) muaj burgim dhe dënim me gjobë në lartësi prej 200.00 (dyqind) Euro, të cilat dënime nuk do të ekzekutohen nëse i akuzuari në afatin e verifikimit prej 1 (një) viti nuk kryen vepër të re penale.

I pandehuri obligohet që në emër të shpenzimeve të procedurës penale të paguaj paushallin gjyqësor në shumë shumën prej 20 (njëzet) Euro si dhe shumën prej 20 (njëzet) Euro në emër të kompensimit të viktimave të krimit, të gjitha këto në afat prej 30 ditësh pas plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi.

2. Të pandehurin B. P.

Me dënim me kusht duke i shqiptuar dënimin me burgim në kohëzgjatje prej 4 (katër) muaj burgim dhe dënim me gjobë në lartësi prej 200.00 (dyqind) Euro të cilat dënime nuk do të ekzekutohen nëse i akuzuari në afatin e verifikimit prej 1 (një) viti nuk kryen vepër të re penale.

I pandehuri obligohet që në emër të shpenzimeve të procedurës penale të paguaj paushallin gjyqësor në shumë shumën prej 20 (njëzet) Euro si dhe shumën prej 20 (njëzet) Euro në emër të kompensimit të viktimave të krimit, të gjitha këto në afat prej 30 ditësh pas plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi.

A r s y e t i m

Prokuroria Themelore në Prishtinë - Departamenti i Përgjithshëm, ka paraqitur Aktakuzë PP/II.nr.774/22 të datës 21.02.2023, ndaj të akuzuarve B. B. i akuzuar për veprën penale Pranimi i ryshfetit në sektorin privat nga neni 309 paragrafi 1 të KPRK-së dhe B.P. i akuzuar për veprën penale Dhënia e ryshfetit në sektorin privat nga neni 310 paragrafi 1 të KPRK-së.

Gjykata, në këtë çështje penalo juridike ka mbajtur seancën e shqyrtimit fillestar me datë 17.05.2024, në prani të Prokurorit të Shtetit Eset Rama, të pandehurve B. B.me mbrojtësin sipas

detyrës zyrtare av. Edolind Bytyqi dhe B. P. me mbrojtësin sipas detyrës zyrtare av. Hilmi Canolli ku të pandehurit u njoftuan me të drejtat e tyre, me aktakuzën dhe provat kundër tyre. Pas kësaj prokurori i shtetit lexoj aktakuzën kundër të pandehurve.

Pas leximit të aktakuzës nga prokurori të pandehurit u deklarua se e pranojnë fajësinë për veprat penale për të cilat akuzohet sipas aktakuzës.

Pas deklarimit të pandehurve dhe mendimit të prokurorit se nuk e kundërshtojë pranimin e fajësisë, Gjykata konstatoj se të pandehurit kanë pranuar fajësinë në mënyrë vullnetare dhe pa asnjë presion, të pandehurit janë të vetëdijshëm për pasojat e pranimin të fajësisë, si dhe të gjitha kërkesat nga neni 248 par. 1 të KPPRK-së janë përmbushur. Ashtu që gjykata aprovon deklarimin për pranimin e fajësisë nga ana e të pandehurve.

Duke pas parasysh se gjykata ka aprovuar pranimin e fajësisë nga ana e të akuzuarve dhe ka vërtetuar se nuk ekziston asnjë rrethanë nga neni 357 par.1 pika 1.1, 1.2 dhe 1.3 të KPPRK-së, si dhe faktin se janë plotësuar kushte nga neni 242 par. 6 lidhur me par. 2 të KPPRK-së, atëherë ne këtë çështje penale nuk është zbatuar procedura e provave, por gjykata pas deklarimit të akuzuarve se e pranojnë fajësinë në kuptim të nenit 242 par. 6 të KPPRK-së ka vazhduar me shqiptimin e dënimit.

Me faktet e ofruara ne shkresat e lëndës, e po ashtu me pranimin e fajësisë nga ana e të pandehurve është vërtetuar gjendja faktike si në dispozitiv të këtij aktgjykimi. Nga gjendja e vërtetuar faktike si është përshkruar në dispozitiv të këtij aktgjykimit, rrjedh se në veprimet e të pandehurve B. B. dhe B. P. qëndrojnë të gjitha elementet e veprave penale Pranim ryshfetit në sektorin privat nga neni 309 par 1 i KPRK-se dhe Dhënia e ryshfetit në sektorin privat nga neni 310 par 1 i KPRK-së.

Sa i përket fajësisë gjykata ka gjetur se të akuzuarit e kanë kryer veprën penale me dashje, ndërsa gjatë procedurës penale nuk janë paraqitur rrethana të cilat do ta zvogëlojnë apo përjashtojnë përgjegjësin penale të tyre, kështu që të njëjtit janë penalisht përgjegjës.

Duke vendosur lidhur me llojin dhe lartësinë e dënimit, gjykata i ka vlerësuar të gjitha rrethanat lehtësuese dhe rënduese ne kuptim të nenit 70 të KPRK-se. Kështu si rrethana lehtësuese për të akuzuarit, gjykata ka vlerësuar faktin se të njëjtit kanë treguar sjellje korrekte gjatë shqyrtimit gjyqësor duke pranuar fajësinë, duke u ndier të përgjegjshëm për veprimet e tyre dhe duke shpreh keqardhje për veprën që e kanë kryer e po ashtu edhe faktin se të njëjti nuk kishin qenë ndonjëherë të dënuar për ndonjë vepër penale. Të gjitha këto rrethana kjo gjykatë i ka pranuar si rrethana lehtësuese ne dobi të akuzuarve. Ndërsa si rrethanë rënduese Gjykata nuk gjeti.

Andaj, duke vlerësuar këto rrethana, Gjykata ne kuptim të nenit 48 të KPRK-se të akuzuarit i gjykoi si ne dispozitiv të këtij aktgjykimit, me të cilin do të arrihet edhe qëllimi i dënimit.

Gjykata ka ardhur ne përfundim se dënimi i shqiptuar të akuzuarve është ne përputhje me shkallen e përgjegjësisë penale të tyre dhe me intensitetin e rrezikimit të vlerave të mbrojtura të shoqërisë. Gjykata gjithashtu është e bindur se vendimi mbi dënim do të shërbej për arritjen e qëllimit të dënimit ne pengimin e të pandehurve ne kryerjen e veprave penale ne të ardhmen veçanërisht llojin e njëjte të veprës penale, por ai do të ndikoj edhe si preventive e përgjithshme për personat tjerë që të përmbahen nga kryerja e veprave penale ne përputhje me nenin 38 të KPPRK-se.

Duke u bazuar ne nenin 449 par. 2 pika 2.6 dhe 452 par.1 te KPPRK-se si dhe në bazë të nenit 36 par.3 nën par. 3.1 të Ligjit për kompensimin e viktimave të krimit nr.08/L-109, Gjykata ka vendosur për shpenzimet e procedurës penale në shumën e përgjithshme prej 40 €uro për secilin të pandehur.

Nga arsyet e cekura më lartë dhe me zbatimin e nenit 364 të KPPK-së është vendosur si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

GJYKATA THEMELORE NË PRISHTINË-DEGA FUSHË KOSOVË,
DEPARTAMENTI I PËRGJITHSHËM PENAL
P.nr.599/23 datë 26.05.2024

Gjyqtarja e vetme Gjykuese

Laura Hoti Statovci

KËSHILLA JURIDIKE: Kundër këtij aktgjykimi palët kanë te drejtë të parashtrojnë ankesë në afat prej 30 ditësh, nga dita e pranimt të të njëjtit. Ankesa i dërgohet Gjykatës së Apelit në Prishtinë përmes kësaj