



REPUBLIKA E KOSOVËS / REPUBLIKA KOSOVA

GJYKATA THEMELORE PRISHTINE - DEGA E GJYKATËS FUSHË KOSOVE

Numri i lëndës: 2022:170805

Datë: 30.09.2023

Numri i dokumentit: 04739048

P.nr.2179/2022

NË EMËR TË POPULLIT

GJYKATA THEMELORE NE PRISHTIË – DEGA FUSHË KOSOVË - Departamenti i Përgjithshëm, Divizioni Penal, sipas Gjyqtares Laura Hoti Statovci, me pjesëmarrjen e bashkëpunëtorit profesional Albrim Kastrati, në lëndën penale të pandehurit K. P. nga fshati L. KK S., i akuzuar për veprat penale Prodhimi dhe shpërndarja e produkteve të dëmshme mjekësore nga neni 260 paragrafi 2 të KPRK-së duke vendosur sipas aktakuzës së Prokurorisë Themelore në Prishtinë – Departamenti i Përgjithshëm PP/II.nr.2174/2022 të datës 26.08.2022, pas mbajtjes së seancës dëgjimore për shqyrtimin e marrëveshjes mbi pranimin e fajësisë me datë 25.09.2023, në praninë e Prokurorit të Shtetit Nazmi Krasniqi dhe të pandehurit K. P. me mbrojtësin sipas autorizimit av. Musa Hisenaj, me datë 29.09.2023 mori dhe publikisht shpalli, dhe po të njëjtën dite përpiloi këtë:

A K T G J Y K I M

I akuzuari:

K. P. i biri i I. dhe nëna H., e gjinisë Xh., i lindur me ..., në L. KK S., me vendbanim në rr. M. F. K., me numër personal ..., të dhëna këto të vërtetuara nga dokumenti i letërnjoftimit të lëshuar nga MPB, ka të kryer shkollën e mesme, i pa martuar, farmacistë, i gjendjes së mirë ekonomike, Shqiptar, Shtetas i Republikës së Kosovës.

ËSHTË FAJTOR

Sepse:

Me datën 11.05.2022 në F. K., në rrugën 'D.', konkretisht në barnatoren 'E. Ph.' e cila është pronë e të pandehurit, gjatë inspektimit nga inspektorët farmaceutik dhe NJHRKEK, tek i pandehuri janë gjetur produkte të dëmshme-barna ilegale me banderola të shteteve tjera, të cilat me dashje i ka vënë në qarkullim, pa u bërë kontrolli i nevojshëm nga enti i autorizuar mjekësor, sipas Ligjit Nr.04/L-190 për pajisje dhe produkte medicinale.

- *Me këtë ka kryer veprën penale Prodhimi dhe shpërndarja e produkteve të dëmshme mjekësore nga neni 260 paragrafi 2 të KPRK-së.*

Andaj, gjykata në bazë të nenit të lartcekur dhe neneve 4, 7, 17, 21, 38, 39, 40, 42, 43, 44, 69, 70, 71, 72 dhe 260 të KPRK-së dhe neneve 358, 359, 360 dhe 364 të KPPRK-së, të akuzuarin:

E GJYKON

- I. Me dënim me burgim në kohëzgjatje prej gjashtë (6) muaj, i cili dënim me pëlqimin e të akuzuarit është zëvendësuar në dënim me gjobë, ashtu që Gjykata të akuzuarit i shqipton dënim me gjobë në shumën prej një mijë e pesëqind (1500) Euro, të cilin dënim i akuzuari është i obliguar që të paguaj në afat prej 15 ditëve nga dita e plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi.
- II. Nëse i akuzuari nuk dëshiron, nuk mundet ose nuk është në gjendje t' a paguaj dënimin me gjobë atëherë dënimin me gjobë do të i zëvendësohet me dënim me burg ashtu që për çdo 20 € (njëzet euro) do të i caktohet një ditë burgim.
- III. Në bazë të nenit 260 paragrafi 8 të KPRK-së dhe nenit 269 par 1 të KPPRK, produktet mjekësore konfiskohen dhe urdhërohet shkatërrimi i tyre.
- IV. Obligohet i akuzuari që në emër të shpenzimeve të procedurës gjyqësore të paguaj shumën prej 20 (njëzet) në emër të paushallit gjyqësor, si dhe shumën prej 20 (njëzet) euro në emër të kompensimit të viktimave të krimit, të gjitha këto në afat prej 15 ditësh nga dita e plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi, nën kërcënimin e përmbarrimit të dhunshëm.

A r s y e t i m

Prokuroria Themelore në Prishtinë ka paraqitur aktakuzën me numër PP/II.nr.2174/2022 të datës 26.08.2022, kundër të akuzuarit K. P., për shkak të veprave penale Prodhimi dhe shpërndarja e produkteve të dëmshme mjekësore nga neni 260 paragrafi 2 të KPRK-së.

Së bashku me aktakuzë është dorëzuar edhe marrëveshja për pranimin e fajësisë me numër PP.I.nr.2174/2023 e datës 26.08.2023, e lidhur në mes të Prokurorisë Themelore në Prishtinë në një rënë anë dhe të akuzuarit K. P. me mbrojtësin e tij av. Musa Hisenaj në anën tjetër.

Sipas kësaj marrëveshje Gjykatës i është rekomanduar që ndaj të akuzuarit për shkak të veprës penale për të cilat i pandehuri akuzohet, t'i shqiptohet dënimin me burgim në kohëzgjatje prej gjashtë (6) muaj, i cili dënim me pëlqimin e të akuzuarit të zëvendësohet në dënim me gjobë në shumën prej një mijë (1000) deri në dymijë (2000) Euro. Si dhe Gjykatës konform nenit 260 par 8 të KPRK-së, i është propozuar konfiskimi i produkteve mjekësore të dëmshme.

Gjykata ka caktuar dhe mbajtur seancën dëgjimore për shqyrtimin e marrëveshjes mbi pranimin e fajësisë me datë 25.09.2023, në të cilën seancë është shqyrtuar marrëveshja për pranimin e fajësisë ku është dëgjuar Prokurori i shtetit Nazmi Krasniqi, i akuzuari K. P., me mbrojtësin e tij av. Musa Hisenaj.

Prokurori i shtetit Nazmi Krasniqi, gjatë seancës për shqyrtimin e marrëveshjes për pranimin e fajësisë, ka deklaruar se pas autorizimit të marrë nga kryeprokurori i shtetit ka arritur marrëveshje për pranimin e fajësisë ashtu siç edhe është precizuar në marrëveshje. Ka shtuar se mbetet pranë të njëjtës marrëveshje, ndërsa Gjykatës i ka propozuar që marrëveshjen si të tillë ta pranojë dhe e njëjta të jetë pjesë e shkresave të lëndës.

Mbrojtësi i të akuzuarit av. Musa Hisenaj gjatë seancës për shqyrtimin e marrëveshjes për pranimin e fajësisë ka deklaruar se mbesim pranë marrëveshjes mbi pranimin e fajësisë se

paraqitur pranë gjykatës dhe kërkojmë që Gjykata ta miratojë si të bazuar të njëjtën. Në këtë marrëveshje për pranim të fajësisë është paraparë që të shqiptohet dënimi me burgim në kohëzgjatje prej gjashtë (6) muajve ashtu që i njëjti dënim me pëlqimin e të akuzuarit të zëvendësohet në dënim me gjobë në lartësi prej njëmijë (1000) deri në dymijë (2000) Euro, duke i propozuar Gjykatës që ndaj të mbrojturit tim të shqipton dënim me gjobë në lartësi prej njëmijë (1000) Euro.

I akuzuari K. P. deklaron e mbështet fjalën e mbrojtësit të tij në lidhje me marrëveshjen e negociuar mbi pranimin e fajësisë, ka qenë gabim dhe nuk do të përsëritet e njëjta.

Në seancën publike për shqyrtimin e marrëveshjes mbi pranimin e fajësisë të mbajtur me datën 25.09.2023, pas shqyrtimit të marrëveshjes për pranimin e fajësisë të paraqitur nga Prokuroria Themelore në Prishtinë, nën shenjë PP/II.nr.2174/2022 të datës 26.08.2022, e cila ka të bëjë me të akuzuarin K. P., për shkak të veprës penale *Prodhimi dhe shpërndarja e produkteve të dëmshme mjekësore nga neni 260 paragrafi 2 të KPRK-së* si dhe deklarimit për pranimin e marrëveshjes për pranimin e fajësisë të bërë nga i akuzuari në pajtim me dispozitat e nenit 230 par. 17 të KPPRK-së, Gjykata ka gjetur se i akuzuari ka kuptuar natyrën dhe pasojat e pranimin të marrëveshjes për pranimin e fajësisë, e njëjta është bërë në mënyrë të vullnetshme pas konsultimeve të mjaftueshme me mbrojtësin e tij av. Musa Hisenaj, i akuzuari nuk ka qenë i detyruar ose i shtrënguar në asnjë mënyrë që të pranojë marrëveshjen e arritur për pranimin e fajësisë, se pranimi i fajit mbështetet në faktet e çështjes që përmban aktakuza.

Gjithashtu, Gjykata ka konstatuar se në shkresat e lëndës ka prova të mjaftueshme që vërtetojnë faktin se i akuzuari ka kryer veprën penale me të cilën ngarkohet me aktakuzë dhe atë duke u bazuar në marrëveshjen mbi pranimin e fajësisë, si dhe në provat tjera të cilat i përmban aktakuza të cilat prova janë të mjaftueshme për të vërtetuar se i akuzuari ka kryer veprën penale e cila i vihet në barrë, ku Gjykata po ashtu ka konstatuar se në shkresat e lëndës nuk ekziston asnjë rrethanë e paraparë me nenin 248 paragrafi 1 nën paragrafi 1.1 dhe 1.2 të KPPRK-së për pushimin e procedurës përkatësisht hedhjen e aktakuzës, prandaj Gjykata pas dëgjimit të palëve, ka marrë aktvendim me të cilin e ka pranuar marrëveshjen për pranimin e fajësisë, ngase ka konstatuar se marrëveshja mbi pranimin e fajësisë ka mbështetje ligjore bazuar në nenin 230 paragrafi 20 të KPPRK-së, andaj të njëjtën e ka pranuar dhe e ka vendosur në shkresat e lëndës.

Duke u bazuar në të lart cekurat gjyqtarja gjykuese ka vërtetuar gjendjen faktike ashtu që ka ardhur në përfundim se i akuzuari K. P., me dashje ka kryer veprat penale *Prodhimi dhe shpërndarja e produkteve të dëmshme mjekësore nga neni 260 paragrafi 2 të KPRK-së* në kohën, vendin dhe mënyrën e përshkruar si në dispozitiv të këtij Aktgjykimi.

Duke u bazuar në këto që janë cekur me lartë, gjyqtarja gjykuese, të akuzuarin K. P. e ka shpallur fajtor për veprën penale për të cilën është ngarkuar ngase në veprimet e të akuzuarit të përshkruara në dispozitiv të aktgjykimit formohen të gjitha elementet e veprave penale *Prodhimi dhe shpërndarja e produkteve të dëmshme mjekësore nga neni 260 paragrafi 2 të KPRK-së* dhe për këtë ka vendosur që të akuzuarin ta gjykojë në bazë të ligjit, e më parë duke vërtetuar përgjegjësinë penale juridike të tij.

Gjykata me rastin e shqiptimit të dënimit ka vlerësuar se duhet të aprovohet rekomandimi i paraqitur në marrëveshjen për pranimin e fajësisë që ndaj të akuzuarit K. P. të shqiptohet dënimi si në dispozitiv të këtij aktgjykimi, ngase ka vlerësuar se duke i marrë për bazë të gjitha rrethanat e shënuara më poshtë, të cilat duke i ndërlidhur njëra me tjetrën janë vlerësuar rrethana lehtësuese

dhe se dënimi si në dispozitiv të këtij aktgjykimi do të jetë dënim i drejtë dhe në harmoni me peshën e veprës penale.

Me rastin e matjes së dënimit ndaj të akuzuarit Gjykata i ka marrë për bazë të gjitha rrethanat që ndikojnë në llojin dhe lartësinë e dënimit, të parashikuara në nenet 69 dhe 70 të KPRK-së. Kështu, si rrethanë lehtësuese gjykata ke vlerësuar faktin se i akuzuari ka arritur marrëveshje për pranimin e fajësisë me Prokurorinë Themelore në Prishtinë, i akuzuari ka bashkëpunuar me prokurorin e shtetit, sjelljen korrekte gjatë shqyrtimit të marrëveshjes për pranimin e fajësisë, pendimi për kryerjen e veprës penale, premtimi që më nuk do të kryer veprime të tilla inkriminuese.

Andaj, duke pasur parasysh se i akuzuari e ka pranuar fajësinë sipas marrëveshjes mbi pranimin e fajësisë, si dhe duke mos gjetur rrethana rënduese, Gjykata ka ardhur në përfundim se këto janë rrethana, që tregojnë se me dënimin e shqiptuar si në dispozitiv të këtij aktgjykimi mund të arrihet qëllimi i dënimit nga neni 38 i KPRK-së. Te i akuzuari me të drejtë mund të pritet që në të ardhmen nuk do të kryej ndonjë veprë tjetër penale dhe se dënimi i shqiptuar sipas bindjes së gjykatës është në proporcion me veprat penale të kryer dhe me rrethanat personale të cilat i posedon i akuzuari.

Po ashtu ky dënim do të ndikoj në parandalimin e të akuzuarit nga kryerja e veprave penale në të ardhmen dhe do të bëjë rehabilitimin e tij, do të parandaloj personat e tjerë nga kryerja e veprave penale dhe do të shprehë gjykimin shoqëror për veprën penale, ngritjen e moralit dhe forcimin e detyrimit për respektimin e ligjit.

Vendimi për kompensimin e shpenzimeve të procedurës penale dhe të paushallit gjyqësor është marrë në bazë të nenit 449 par.2 pika 2.6 dhe 452 par.1 të KPPRK-së, ndërsa vendimi për kompensimin e viktimave të krimit u mor në bazë të nenit 36 par.3 nën par.3.1 Ligjit nr.08/L-109 për Kompensimin e Viktimave të Krimit.

Me sa u tha më lartë u vendos si në dispozitiv të këtij aktgjykimi, konform nenit 364 të KPPRK-së.

GJYKATA THEMELORE NË PRISHTINË - DEGA FUSHË KOSOVË
DEPARTAMENTI I PËRGJITHSHËM PENAL
P.nr.2179/2022, datë: 29.09.2023

Bashkëpunëtori profesional,

Albrim Kastrati

Gjyqtarja e vetme gjykuese,

Laura Hoti Statovci

KËSHILLË JURIDIKE: Kundër këtij aktgjykimi është e lejuar ankesa në afat prej 30(tridhjetë) ditëve nga koha e pranimit të të njëjtit, Gjykatës së Apelit në Prishtinë, nëpërmjet kësaj Gjykate Themelore.