



REPUBLIKA E KOSOVËS / REPUBLIKA KOSOVA

GJYKATA THEMELORE PRISHTINE - DEGA E GJYKATËS FUSHË KOSOVE

Numri i lëndës: 2022:127025

Datë: 30.01.2024

Numri i dokumentit: 05260259

P.nr.3337/21

NË EMËR TË POPULLIT

GJYKATA THEMELORE NE PRISHTIË – DEGA FUSHË KOSOVË - Departamenti i Përgjithshëm, Divizioni Penal, sipas Gjyqtares Laura Hoti Statovci, në lëndën penale të akuzuarit Z.P nga F. K., i akuzuar për veprën penale Rrezikimi i trafikut publik nga neni 371 par 2 të KPRK-së, duke vendosur sipas aktakuzës së Prokurorisë Themelore në Prishtinë – Departamenti i Përgjithshëm PP.II.nr.1884/2022 të datë 27.07.2022, në seancën e shqyrtimit fillestar të mbajtur me datë 26.01.2024, në praninë e Prokurorit të Shtetit Kushtrim Zeka dhe të akuzuarit Z.P me mbrojtësin sipas detyrës zyrtare Av Remzush Spahiu, me datë 30.01.2024 mori, publikisht shpalli dhe përpiloi këtë:

A K T G J Y K I M

I akuzuari Z.P nga babai N. dhe nëna S. e vajzërisë B. i lindur më datë, S..., me vendbanim në fshatin D. Komuna F. K., ka të kryer shkollën e mesme, me profesion Saldues, i pamartuar, i gjendjes së mesme ekonomike, numër personal i letërnjoftimit, shqiptar, shtetas i Republikës së Kosovës.

ËSHTË FAJTOR

Sepse:

Më datë 02.05.2022 rreth orës 21:20min, në rrugën “ 17 Sh...” në F. K., i pandehuri Z. P., ka drejtuar automjetin VV G. 19E, me targa regjistrimi 01-....., ngjyrë e kuqe, ndikim të alkoolit 1.38% promilë në organizëm e verifikuar nga policia me alkoolmatësin e markës Alcoquant 6020 plus, në atë mënyrë që, ka sjellur veten në gjendje që nuk mund ti kupton veprimet e tija, për çka ka vepruar në kundërshtim me dispozitat ligjore të LSKRR, duke vënë në rrezik jetën dhe trupin e njerëzve ashtu që, ashtu që për pasojë me krahun e djathtë me pasqyrën e djathtë të automjetit e ka goditur këmbësorin tani të dëmtuarin **F. R.** ishte duke e kaluar rrugën nga ana e majtë në të djathtë në drejtim të lëvizjes së automjetit, për çka kërkon trajtim mjekësorë me ç rast sipas ekspertizës mjeko ligjore i dëmtuari ka pësuar dëmtime të lehta trupore me pasoja të përkohshme në shëndet.

- *Me këtë ka kryer veprën penale Ngasja në gjendje të paaftë apo të dehur nga neni 371, par.2, lidhur me par. 1, të Kodit Penal të Republikës së Kosovës (KPRK).*

Andaj, gjykata në bazë të nenit të lartcekur dhe neneve 4, 7, 8, 9, 10, 17, 21, 38, 39, 40, 46, 47, 48, 69, 70, 71, 72 dhe 370 par 8 të KPRK-së dhe neneve 358, 359, 360 dhe 364 të KPPRK-së, të pandehurin e **gjykon me,**

DENIM ME GJOBË

- I.** Në shumën prej 500.00 (pesëqind) €uro të cilin dënim i pandehuri obligohet që ta paguaj në afat prej 60 ditëve nga data e plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi
- II.** Nëse i pandehuri dënimin me gjobë nuk e paguan në afat të caktuar më lartë, atëherë gjykata këtë dënim do ta zëvendësoj me dënim burgu në kohëzgjatje prej 25 (njëzet e pesë) ditësh, duke llogaritur një ditë burgim me 20 (njëzetë) euro të gjobës.
- III.** Obligohet i pandehuri që në emër të shpenzimeve të procedurës gjyqësore të paguaj shumën prej 20 (njëzet) Euro në emër të paushallit gjyqësor, si dhe shumën prej 20 (njëzet) Euro në emër të kompensimit të viktimave të krimit, të gjitha këto në afat prej 60 ditësh nga dita e plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi.
- IV.** I dëmtuari F. R. udhëzohen që kërkesën pasurore juridike ta realizojnë në procedurë civile.

A r s y e t i m

Prokuroria Themelore në Prishtinë - Departamenti i Përgjithshëm, ka paraqitur Aktakuzë PP.II.nr.1884/2022 të datë 27.07.2022, ndaj të akuzuarit Z.P për shkak të dyshimit të bazuar mirë se ka kryer veprën penale Ngasja në gjendje të paaftë apo të dehur nga neni 371, par.2, lidhur me par. 1 të KPRK-së.

Gjykata, në këtë çështje penale juridike ka mbajtur seancën e shqyrtimit fillestar me datë 26.01.2024, në prani të Prokurorit të Shtetit Kushtrim Zeka dhe të pandehurit Z.P. ku i njëjti u njoftua me të drejtat e tij, me aktakuzën dhe provat kundër tij. Pas kësaj prokurori i shtetit lexoj aktakuzën kundër të pandehurit.

Pas leximit të aktakuzës nga prokurori i pandehuri u deklarua se e pranojnë fajësinë për veprën penale për të cilat akuzohet sipas aktakuzës.

Pas deklarimit të pandehurit dhe mendimit të prokurorit se nuk e kundërshton pranimin e fajësisë, Gjykata konstatoj se i pandehuri ka pranuar fajësinë në mënyrë vullnetare dhe pa asnjë presion, i pandehuri është i vetëdijshëm për pasojat e pranimit të fajësisë, si dhe të gjitha kërkesat nga neni 248 par. 1 të KPPRK-së janë përmbushur. Ashtu që gjykata aprovon deklarimin për pranimin e fajësisë nga ana e të pandehurit.

Duke pas parasysh se gjykata ka aprovuar pranimin e fajësisë nga ana e të akuzuarit dhe ka vërtetuar se nuk ekziston asnjë rrethanë nga neni 357 par.1 pika 1.1, 1.2 dhe 1.3 të KPPRK-së, si dhe faktin se janë plotësuar kushte nga neni 242 par. 6 lidhur me par. 2 të KPPRK-së, atëherë në këtë çështje penale nuk është zbatuar procedura e provave, por gjykata pas deklarimit të akuzuarve se e pranojnë fajësinë në kuptim të nenit 242 par. 6 të KPPRK-së ka vazhduar me shqiptimin e dënimit.

Me faktet e ofruara në shkresat e lëndës, e po ashtu me pranimin e fajësisë nga ana e të pandehurit është vërtetuar gjendja faktike si në dispozitiv të këtij aktgjykimi. Nga gjendja e vërtetuar faktike

si është përshkruar në dispozitiv të këtij aktgjykimit, rrjedh se në veprimet e të pandehurit Z. P. qëndrojnë të gjitha elementet e veprës penale Ngasja në gjendje të paafte apo të dehur nga neni 371, par.2, lidhur me par. 1, të Kodi Penal i Republikës së Kosovës, Nr. 06/L-74.

Sa i përket fajësisë gjykata ka gjetur se i akuzuari e ka kryer veprën nga pakujdesia, ndërsa gjatë procedurës penale nuk janë paraqitur rrethana të cilat do ta zvogëlojnë apo përjashtojnë përgjegjësin penale të akuzuarit, kështu që i njëjti është penalisht përgjegjës.

Duke vendosur lidhur me llojin dhe lartësinë e dënimit, gjykata i ka vlerësuar të gjitha rrethanat lehtësuese dhe rënduese në kuptim të nenit 70 të KPRK-se. Kështu si rrethana lehtësuese për të akuzuarin, gjykata ka vlerësuar faktin se i akuzuari ka treguar sjellje korrekte gjatë shqyrtimit gjyqësor duke pranuar fajësinë, duke u ndier i përgjegjshëm për veprimet e tij dhe duke shprehur keqardhje për veprën që e ka kryer. Të gjitha këto rrethana kjo gjykatë i ka pranuar si rrethana lehtësuese në dobi të akuzuarit, ndërsa rrethana rënduese nuk janë konstatuar nga Gjykata.

Andaj, duke vlerësuar këto rrethana, Gjykata në kuptim të nenit 43 të KPRK-se të akuzuarin e gjykoi si në dispozitiv të këtij aktgjykimit, me të cilin do të arrihet edhe qëllimi i dënimit.

Gjykata ka ardhur në përfundim se dënimi i shqiptuar të akuzuarit është në përputhje me shkallën e përgjegjësisë penale të tij dhe me intensitetin e rrezikimit të vlerave të mbrojtura të shoqërisë. Gjykata gjithashtu është e bindur se vendimi mbi dënim do të shërbejë për arritjen e qëllimit të dënimit në pengimin e të pandehurit në kryerjen e veprave penale në të ardhmen veçanërisht llojin e njëjtit të veprës penale, por ai do të ndikojë edhe si preventive e përgjithshme për personat tjerë që të përmbahen nga kryerja e veprave penale në përputhje me nenin 38 të KPPRK-se.

Duke u bazuar në nenin 449 par. 2 pika 2.6 dhe 452 par.1 të KPPRK-se si dhe në bazë të nenit 36 par.3 nën par. 3.1 të Ligjit për kompensimin e viktimave të krimit nr.08/L-109, Gjykata ka vendosur për shpenzimet e procedurës penale në shumën e përgjithshme prej 40 Euro.

Nga arsyet e cekura më lartë dhe me zbatimin e nenit 364 të KPPK-së është vendosur si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

GJYKATA THEMELORE NË PRISHTINË-DEGA FUSHË KOSOVË,
DEPARTAMENTI I PËRGJITHSHËM PENAL
P.nr.1873/22 datë 30.01.2024

Gjyqtarja e vetme Gjykuese

Laura Hoti Statovci

KËSHILLA JURIDIKE: Kundër këtij aktgjykimi palët kanë të drejtë të parashtrijnë ankesë në afat prej 30 ditësh, nga dita e pranimin të të njëjtit. Ankesa i dërgohet Gjykatës së Apelit në Prishtinë përmes kësaj Gjykate.