



REPUBLIKA E KOSOVËS / REPUBLIKA KOSOVA

GJYKATA THEMELORE PRISHTINE - DEGA E GJYKATËS FUSHË KOSOVE

Numri i lëndës: 2022:112258

Datë: 06.11.2023

Numri i dokumentit: 04881361

P.nr.1316/23

NË EMËR TË POPULLIT

GJYKATA THEMELORE NE PRISHTIË – DEGA FUSHË KOSOVË - Departamenti i Përgjithshëm, Divizioni Penal, sipas Gjyqtares Laura Hoti Statovci, me pjesëmarrjen e bashkëpunëtorit profesional Albrim Kastrati, në lëndën penale të akuzuarit G.B. nga P. i akuzuar për veprën penale Mbajtja në pronësi, kontroll ose posedim të paautorizuar të armëve nga neni 366 par 1 të KPRK-së, duke vendosur sipas aktakuzës së Prokurorisë Themelore në Prishtinë – Departamenti i Përgjithshëm PP/II.nr.162/2022 të datës 01.06.2022, në seancën e shqyrtimit fillestar publik të mbajtur me datë 27.10.2023, në praninë e Prokurorit të Shtetit Arben Hoti, i akuzuari G.B. dhe mbrojtësi sipas detyrës zyrtare av. Izet Shala, me datë 31.10.2023 mori dhe publikisht shpalli, ndërsa me datë 06.11.2023 përpiloi këtë:

A K T G J Y K I M

I akuzuari:

G.B. i biri i Bashkim dhe nëna B. e gjinisë A. i lindur me ..., në S. KK P. me vendbanim në fshatin S. Rr. “...” P., me numër personal ... të dhëna këto të vërtetuara nga dokumenti i letërnjoftimit të lëshuar nga MPB, ka të kryer shkollën e mesme, i pa martuar, i gjendjes së dobët ekonomike, Shqiptar, Shtetas i Republikës së Kosovës.

ËSHTË FAJTOR

Sepse:

Me datë 20.07.2021 rreth orës 02:50, në fshatin M...Komuna e O..., Policia e Kosovës, ka ndaluar dhe kontrolluar veturën e tipit ... me targa ... në të cilën si pasagjer ishte i pandehuri G.B. dhe gjatë kontrollimit tek i njëjti është gjetur dhe sekuestruar revolja e tipit .., me numër serik ..., prodhim ..., me .. (..) karikator dhe .. fishek të kalibrit ...mm, të cilët i pandehuri i mbante pa autorizim.

- *Me këtë ka kryer veprën penale Mbajtja në pronësi, kontroll ose posedim të paautorizuar të armëve nga neni 366 par 1 të KPRK-së.*

Andaj, gjykata në bazë të nenit të lartcekur dhe neneve 4, 7, 8, 9, 10, 17, 21, 38, 39, 40, 43, 69, 70, 71, 72 dhe 366 të KPRK-së dhe neneve 358, 359, 360 dhe 364 të KPPRK-së, të akuzuarit i shqipton:

DËNIM ME GJOBË

- I. Për veprën penale Mbajtja në pronësi, kontroll ose posedim të paautorizuar të armëve nga neni 366 par 1 të KPRK-së, të akuzuarit G.B. Gjykata i shqipton dënim me gjobë në vlerë prej, 250.00 Euro (dyqind e pesëdhjetë) Euro.
- II. Obligohet i pandehuri që konform nenit 43 par.2 të KPRK-së, dënimin e lartëcekur ta paguajë në afat prej 15 (pesëmbëdhjetë) ditësh nga dita e plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi. Nëse i pandehuri nuk dëshiron ose nuk mund të paguajë gjobën, gjykata konform nenit 43 par.3 të KPRK-së mund ta zëvendësojë dënimin me gjobë me dënim me burgim, ashtu që njëzet (20) Euro gjobë llogaritet barabartë me një (1) ditë burgim.
- III. Gjykata në mbështetje të nenit 277 par.1 të KPRK-së si dhe nenit 366 par.3 të KPRK-së, URDHËRON konfiskimin e përhershëm të armës revole e tipit .. me numër serik ... prodhim ... me ... (..) karikator dhe ... fishek të kalibrit ..mm. dhe pas plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi, armët e përshkruar më lartë të shkatërrohet nga Policia e Kosovës, në bashkëpunimin me Prokurorinë Themelore në Prishtinë.
- IV. Obligohet i akuzuari që në emër të shpenzimeve të procedurës gjyqësore të paguaj shumën prej 20 (njëzet) në emër të paushallit gjyqësor, si dhe shumën prej 20 (njëzet) euro në emër të kompensimit të viktimave të krimit, të gjitha këto në afat prej 15 ditësh nga dita e plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi, nën kërcënimin e përmbarrimit të dhunshëm.

A r s y e t i m

Prokuroria Themelore në Prishtinë - Departamenti i Përgjithshëm, ka paraqitur Aktakuzë PP/II.nr.162/2022 të datës 01.06.2022, ndaj të akuzuarit G.B. për shkak të dyshimit të bazuar mire se ka kryer veprën penale Mbajtja në pronësi, kontroll ose posedim të paautorizuar të armëve nga neni 366 par 1 të Kodit Penal të Republikës së Kosovës (KPRK-së, 06/L-074).

Gjykata, në këtë çështje penalo juridike ka mbajtur seancën e shqyrtimit fillestar me datë 27.10.2023, në prani të Prokurorit të Shtetit, Arben Hoti, të akuzuarit G.B. dhe mbrojtësi e tij sipas detyrës zyrtare av. Izet Shala, ku i akuzuari pas leximit të aktakuzës nga Prokurori i Shtetit, e ka pranuar fajësinë për veprën penale Mbajtja në pronësi, kontroll ose posedim të paautorizuar të armëve nga neni 366 par 1 të KPRK-së, deklaroi se është hera e parë që jam para gjykatës dhe që kam rënë ndesh me ligjin, i premtori gjykatës se në të ardhmen nuk do të përsëritet vepra të tilla penale, ndërsa mbrojtësi e tij ka deklaruar se mbështet pranimin e fajësisë nga i mbrojturi im, pasi një pranimi tillë është bere pas konsultimit të mjaftueshëm me mua si mbrojtës, me rastin shqiptimit të dënimit i kërkojmë gjykatës që të shqiptohet një dënim sa më të butë ne bazë te dispozitave të nenit 69 dhe 70 të KPRK-së pasi që i pandehuri e ka pranuar fajësinë dhe ndjen keqardhje për veprën e kryer.

Pas deklarimit të akuzuarit, mendimit te prokurorit se nuk e kundërshton pranimin e fajësisë, nga i pandehuri pasi që një pranim i tillë bëhet ne mënyrë vullnetare, i pandehuri është i vetëdijshëm për pasojat e pranimit të fajësisë dhe se pranimi i fajësisë është në përputhje të plotë me provat dhe gjendjen faktike të përshkruar si ne aktakuzë. Gjykata konstatoj se i akuzuari e pranon fajësinë në mënyrë vullnetare dhe pa asnjë presion, i akuzuari është e vetëdijshëm për pasojat e pranimit te fajësisë për të cilat është njoftuar nga Gjykata, , si dhe te gjitha kërkesat nga neni 242

par. 2 të KPPRK-se janë përmbushur. Ashtu që gjykata aprovon deklarinimin për pranimin e fajësisë nga ana e të akuzuarit.

Duke pas parasysh se gjykata ka aprovuar pranimin e fajësisë nga ana e të akuzuarit dhe ka vërtetuar se nuk ekziston asnjë rrethanë nga neni 357 par.1 pika 1.1, 1.2 dhe 1.3 të KPPRK-së, si dhe faktin se janë plotësuar kushte nga neni 242 par. 6 lidhur me par. 2 të KPPRK-së, atëherë në këtë çështje penale nuk është zbatuar procedura e provave, por gjykata pas deklarinimit të akuzuarit se e pranon fajësinë në kuptim të nenit 242 par. 6 të KPPRK-së ka vazhduar me shqiptimin e dënimit.

Me faktet e ofruara si: Raporti fillestar i incidentit me numër 2021-AJ-0209 i datës 20.07.2021; Raporti i Policit A.C. #..., i datës 20.07.2021; Procesverbali i marrjes në pyetje për dëshmitarin B.B. i datës 20.07.2021, dhënë në Stacionin Policor në Obiliq; Procesverbali i marrjes në pyetje për dëshmitarin G.T. i datës 20.07.2021, dhënë në Stacionin Policor në Obiliq; Procesverbali i marrjes në pyetje për të dyshuarin G.B., i datës 20.07.2021, dhënë në Stacionin Policor në Obiliq; Lista e armëve të konfiskuara të datës 20.07.2021; si foto dhe provat tjera që gjenden të bashkangjitura në lëndë, e po ashtu me pranimin e fajësisë nga ana e të akuzuarit është vërtetuar gjendja faktike si në dispozitiv të këtij aktgjykimi. Nga gjendja e vërtetuar faktike si është përshkruar në dispozitiv të aktakuzës, rrjedh se në veprimet e të akuzuarit G.B. qëndrojnë të gjitha elementet e veprës penale Mbajtja në pronësi, kontroll ose posedim të paautorizuar të armëve nga neni 366 par 1 të Kodit Penal të Republikës së Kosovës (KPRK-së, 06/L-074).

Sa i përket fajësisë gjykata ka gjetur se i akuzuari e ka kryer veprën me dashje, ndërsa gjatë procedurës penale nuk janë paraqitur rrethana të cilat do ta zvogëlojnë apo përjashtojnë përgjegjësin penale të akuzuarës, kështu që e njëjta është penalisht përgjegjës.

Duke vendosur lidhur me llojin dhe lartësinë e dënimit, gjykata i ka vlerësuar të gjitha rrethanat lehtësuese dhe rënduese në kuptim të nenit 70 të KPRK-se. Kështu si rrethana lehtësuese për të akuzuarin, gjykata ka vlerësuar faktin se i njëjti ka treguar sjellje korrekte gjatë shqyrtimit gjyqësor duke pranuar fajësinë, duke u ndier i përgjegjshëm për veprimet e tij dhe duke shprehur keqardhje për veprën që e ka kryer. Të gjitha këto rrethana kjo gjykatë i ka pranuar si rrethana lehtësuese në dobi të akuzuarit, ndërsa si rrethanë rënduese gjykata ka vlerësuar dashjen.

Andaj, duke vlerësuar këto rrethana, Gjykata në kuptim të nenit 43 të KPRK-se të akuzuarin e gjykoj si në dispozitiv të këtij aktgjykimit, me të cilin do të arrihet edhe qëllimi i dënimit.

Gjykata ka ardhur në përfundim se dënimi i shqiptuar të akuzuarit është në përputhje me shkallën e përgjegjësisë penale të tij dhe me intensitetin e rrezikimit të vlerave të mbrojtura të shoqërisë. Gjykata gjithashtu është e bindur se vendimi mbi dënim do të shërbejë për arritjen e qëllimit të dënimit në pengimin e të pandehurit në kryerjen e veprave penale në të ardhmen veçanërisht llojin e njëjtit të veprës penale, por ai do të ndikojë edhe si preventive e përgjithshme për personat tjerë që të përmbahen nga kryerja e veprave penale në përputhje me nenin 38 të KPPRK-se.

Duke u bazuar në nenin 449 par. 2 pika 2.6 dhe 452 par.1 të KPPRK-se si dhe në bazë të nenit 36 par.3 nën par. 3.1 të Ligjit për kompensimin e viktimave të krimit nr.08/L-109, Gjykata ka vendosur për shpenzimet e procedurës penale.

Konform nenit 366 par.3 të KPRK-së, gjykata ndaj të akuzuarit ka shqiptuar edhe dënimin plotësues ashtu që ka urdhëruar konfiskimin e detyrueshëm e të përhershëm të armëve të përshkruara më lartë.

Nga arsyet e cekura më lartë dhe me zbatimin e nenit 364 të KPPK-së është vendosur si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

**GJYKATA THEMELORE NË PRISHTINË-DEGA FUSHË KOSOVË,
DEPARTAMENTI I PËRGJITHSHËM PENAL
P.nr.1316/23 më datë 06.11.2023**

Bashkëpunëtori Profesional

Gjyqtarja e vetme Gjykuese

Albrim Kastrati

Laura Hoti Statovci

KËSHILLA JURIDIKE: Kundër këtij aktgjykimi palët kanë te drejtë të parashetrojnë ankesë në afat prej 30 ditësh, nga dita e pranimin të të njëjtit. Ankesa i dërgohet Gjykatës së Apelit në Prishtinë përmes kësaj Gjykate.

Numri i lëndës: 2022:112258
Datë: 06.11.2023
Numri i dokumentit: 04881361