



REPUBLIKA E KOSOVËS / REPUBLIKA KOSOVA

GJYKATA THEMELORE PRISHTINE - DEGA E GJYKATËS FUSHË KOSOVE

Numri i lëndës: 2022:059023

Datë: 26.03.2024

Numri i dokumentit: 05505608

**P.nr.755/22**

**NË EMËR TË POPULLIT**

**GJYKATA THEMELORE NE PRISHTIË – DEGA FUSHË KOSOVË** - Departamenti i Përgjithshëm, Divizioni Penal, sipas Gjyqtares Laura Hoti Statovci, me pjesëmarrjen e bashkëpunëtorit profesional Albrim Kastrati, në lëndën penale të akuzuarit F. V. nga F. K., i akuzuar për veprën penale në bashkëkryerje Vjedhje e rëndë në tentativë neni 315 par 1 nën par 1.1. lidhur me nenin 28 dhe 31 të KPRK-së, duke vendosur sipas aktakuzës së Prokurorisë Themelore në Prishtinë – Departamenti i Përgjithshëm PP/II.nr.5810/21 të datës 01.04.2022, në seancën e shqyrtimit fillestar të mbajtur me datë 11.03.2024, në praninë e Prokurorit të Shtetit Blerim Igrishta, të akuzuarit F. V. me mbrojtësin e tij sipas detyrës zyrtare av. Izet Shala, me datë 12.03.2024 mori dhe publikisht shpalli ndërsa me datë 26.03.2024 përpiloi këtë:

**A K T G J Y K I M**

I akuzuari F. V. nga i ati A....., nga e ëma Sh..... e gjinisë V....., i lindur me datë ..... në P....., me vendbanim në Lagjen ... në rrugën “H... G.” nr.13 F..... K....., me numër personal ..... të dhëna këto të deklaruara nga vet i pandehuri pasi që i njëjti deklaroi se nuk posedon dokument identifikimi, nuk ka të kryer shkollën, i pa martuar, i gjendjes së dobët ekonomike, Ashkali, Shtetas i Republikës së Kosovës.

**ËSHTË FAJTOR**

Sepse:

Me datën 08.12.2021 rreth orës 10:00 në rrugën “N..... T.....”, në F..... K....., i pandehuri së bashku edhe me një person të paidentifikuar deri me tani, me qëllim të përvetësimit të pasurisë se huaj në mënyrë të kundërligjshëm kanë tentuar të vjedhin pasurin e të dëmtuarit A. B. në atë mënyrë që i pandehuri së bashku me një person tjetër të paidentifikuar përmes pullazit kishin depërtuar dhe hyrë me forcë në depon e të dëmtuarit dhe nga aty kishin marr një gjenerator dhe një kornizë të orës elektrike, ku i pandehuri gjatë largimit nga aty ishte hasur dhe kapur nga i dëmtuari me ç ‘rast nuk kishin arritur ta përfundonin vjedhjen e planifikuar,-

- *Me këtë në bashkëkryerje kanë kryer veprën penale Vjedhje e rëndë në tentativë nga neni 315 par 1 nën par 1.1. lidhur me nenin 28 dhe 31 të KPRK-së.*

Andaj, gjykata në bazë të nenit të lartcekur dhe neneve 4, 7, 8, 9, 10, 17, 21, 28, 31, 38, 39, 40, 42, 43, 69, 70, 71, 72 dhe 315 të KPRK-së dhe neneve 358, 359, 360 dhe 364 të KPPRK-së, të akuzuarin e:

**GJYKON**

- I. Me dënim me burgim në kohëzgjatje prej 1 (një) viti i cili dënim do të ekzekutohet në afat prej pesëmbëdhjetë (15) ditëve, nga dita e marrjes së formës së prerë të këtij aktgjykimi dhe
- I. Me dënim me gjobë në shumën prej 400.00 (katërqind) Euro te cilin dënim i akuzuari është i obliguar që ta paguaj në afat prej 60 (gjashtëdhjetë) ditësh, nga dita e plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi.
- II. Nëse i pandehuri dënimin me gjobë nuk e paguan në afat të caktuar më lartë, atëherë gjykata këtë dënim do ta zëvendësoj me dënim burgu në kohëzgjatje prej 20 (njëzet) ditësh, duke llogaritur një ditë burgim me 20 (njëzetë) euro të gjobës
- III. Obligohet i akuzuari që në emër të shpenzimeve të procedurës gjyqësore të paguaj shumën prej 20 (njëzet) Euro në emër të paushallit gjyqësor, si dhe shumën prej 20 (njëzet) Euro në emër të kompensimit të viktimave të krimit, të gjitha këto në afat prej 60 ditësh nga dita e plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi.
- IV. Pala e dëmtuar A. B., me adresë në rrugën "N. T." nr... Komuna e F... K....., për realizimin e kërkesës pasurore-juridike, udhëzohet që ta realizon në procedurë të rregullt civilo-juridike.

### **A r s y e t i m**

Prokuroria Themelore në Prishtinë - Departamenti i Përgjithshëm, ka paraqitur Aktakuzë PP/II.nr.5810/21 të datës 01.04.2022, ndaj të akuzuarit F. V. për shkak të dyshimit të bazuar mire se në bashkëkryerje ka kryer veprën penale Vjedhje e rëndë në tentativë neni 315 par 1 nën par 1.1. lidhur me nenin 28 dhe 31 të Kodit Penal të Republikës së Kosovës (KPRK-së, 06/L-074).

Gjykata lidhur me këtë çështje penale ka mbajtur seancën e shqyrtimit fillestarë me datë 11.03.2024 në praninë e prokurorit të shtetit Blerim Igrishta dhe të pandehurit F. V. me mbrojtësin sipas detyrës zyrtare Av. Izet Shala ku pas leximit të aktakuzës nga prokurori i shtetit i pandehuri u deklarua se e pranojnë fajësinë për veprat penale për të cilat akuzohet sipas aktakuzës.

Pas deklarimit të pandehurit dhe mendimit të prokurorit se nuk e kundërshton pranimin e fajësisë, Gjykata konstatoj se i pandehuri ka pranuar fajësinë në mënyrë vullnetare dhe pa asnjë presion, i pandehuri është i vetëdijshëm për pasojat e pranimin të fajësisë, si dhe të gjitha kërkesat nga neni 248 par. 1 të KPPRK-së janë përmbushur. Ashtu që gjykata aprovon deklarimin për pranimin e fajësisë nga ana e të pandehurit.

Duke pas parasysh se gjykata ka aprovuar pranimin e fajësisë nga ana e të akuzuarit dhe ka vërtetuar se nuk ekziston asnjë rrethanë nga neni 357 par.1 pika 1.1, 1.2 dhe 1.3 të KPPRK-së, si dhe faktin se janë plotësuar kushte nga neni 242 par. 6 lidhur me par. 2 të KPPRK-së, atëherë në këtë çështje penale nuk është zbatuar procedura e provave, por gjykata pas deklarimit të akuzuarve se e pranojnë fajësinë në kuptim të nenit 242 par. 6 të KPPRK-së ka vazhduar me shqiptimin e dënimit.

Me faktet e ofruara në shkresat e lëndës, e po ashtu me pranimin e fajësisë nga ana e të pandehurit është vërtetuar gjendja faktike si në dispozitiv të këtij aktgjykimi. Nga gjendja e vërtetuar faktike si është përshkruar në dispozitiv të këtij aktgjykimit, rrjedh se në veprimet e të pandehurit F. V.

qëndrojnë të gjitha elementet e veprës penale Vjedhje e rëndë e mbetur në tentativë nga neni 315 par 1 lidhur me nenin 28 të KPRK-së.

Sa i përket fajësisë gjykata ka gjetur se i akuzuari e ka kryer veprat me dashje, ndërsa gjatë procedurës penale nuk janë paraqitur rrethana të cilat do ta zvogëlojnë apo përjashtojnë përgjegjësin penale të akuzuarit, kështu që i njëjti është penalisht përgjegjës.

Duke vendosur lidhur me llojin dhe lartësinë e dënimit, gjykata i ka vlerësuar të gjitha rrethanat lehtësuese dhe rënduese ne kuptim të nenit 70 të KPRK-se. Kështu si rrethana lehtësuese për të akuzuarin, gjykata ka vlerësuar pranimin e fajësisë nga i pandehuri. Ndërsa si rrethana rënduese gjykata mori për bazë të kaluarën kriminale të pandehurit ku i njëjti rezultoi se ka qenë i dënuar edhe më parë për vepra penale të ndryshme sipas Aktgjyqimeve të formës së prerë: P.nr.3713/2013 dhe PKR646/2014.

Andaj, duke vlerësuar këto rrethana, Gjykata ne kuptim të nenit 42 dhe 43 të KPRK-se të akuzuarin e gjykoi si ne dispozitiv të këtij aktgjykimit, me të cilin do të arrihet edhe qëllimi i dënimit.

Gjykata ka ardhur në përfundim se dënimi i shqiptuar të akuzuarit është në përputhje me shkallën e përgjegjësisë penale të tij dhe me intensitetin e rrezikimit të vlerave të mbrojtura të shoqërisë. Gjykata gjithashtu është e bindur se vendimi mbi dënim do të shërbejë për arritjen e qëllimit të dënimit në pengimin e të pandehurit në kryerjen e veprave penale ne të ardhmen veçanërisht llojin e njëjtes të veprës penale, por ai do të ndikoj edhe si preventive e përgjithshme për personat tjerë që të përmbahen nga kryerja e veprave penale ne përputhje me nenin 38 të KPPRK-se.

Duke u bazuar në nenin 449 par. 2 pika 2.6 dhe 452 par.1 të KPPRK-se si dhe në bazë të nenit 36 par.3 nën par. 3.1 të Ligjit për kompensimin e viktimave të krimit nr.08/L-109, Gjykata ka vendosur për shpenzimet e procedurës penale në shumën e përgjithshme prej 40 Euro.

Nga arsyet e cekura më lartë dhe me zbatimin e nenit 364 të KPPK-së është vendosur si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

**GJYKATA THEMELORE NË PRISHTINË-DEGA FUSHË KOSOVË,**  
**DEPARTAMENTI I PËRGJITHSHËM PENAL**  
P.nr.755/22 datë 26.03.2024

**Gjyqtarja e vetme Gjykuese**

---

**Laura Hoti Statovci**

**KËSHILLA JURIDIKE:** Kundër këtij aktgjykimi palët kanë të drejtë të parashtrojnë ankesë në afat prej 30 ditësh, nga dita e pranimit të njëjtit. Ankesa i dërgohet Gjykatës së Apelit në Prishtinë përmes kësaj Gjykate.