



REPUBLIKA E KOSOVËS / REPUBLIKA KOSOVA

GJYKATA THEMELORE PRISHTINE - DEGA E GJYKATËS FUSHË KOSOVE

Numri i lëndës: 2022:041146

Datë: 03.04.2024

Numri i dokumentit: 05538549

P.nr.500/22

NË EMËR TË POPULLIT

GJYKATA THEMELORE NE PRISHTIË – DEGA FUSHË KOSOVË - Departamenti i Përgjithshëm, Divizioni Penal, sipas Gjyqtares Laura Hoti Statovci, në lëndën penale të akuzuarit D.K. nga P., i akuzuar për veprën penale Shpërdorim i pasurisë se huaj nga neni 318 par 1 të KPRK-së, duke vendosur sipas aktakuzës së Prokurorisë Themelore në Prishtinë – Departamenti i Përgjithshëm PP.II.nr.413/22 të datë 01.03.2022, në seancën e shqyrtimit fillestar të mbajtur me datë 14.03.2024, në praninë e Prokurorit të Shtetit Eset Rama dhe i akuzuari D. K., me datë 14.03.2024 mori dhe publikisht shpalli, ndërsa me datë 03.04.2024 përpiloi këtë:

A K T G J Y K I M

I pandehuri D. K., i biri i R..... dhe nëna B..... e gjinisë Z....., i lindur me, në D..... e P..... KK P....., me vendbanim në fshatin D..... e P..... KK P....., me numër personal, të dhëna këto të vërtetuara nga dokumenti i letërnjoftimit të lëshuar nga MPB, ka të kryer shkollën e mesme, i martuar, baba i dy fëmijëve, i gjendjes së dobët ekonomike, Shqiptar, Shtetas i Republikës së Kosovës.

ËSHTË FAJTOR

Sepse:

Me dt. 03.09.2021 rreth orës 16:00 në rr.” I... B.”, në O....., i pandehuri me qëllim që vetës apo personit tjetër ti sjell dobi pasurore të kundërligjshme ka përvetësuar pasurinë e cila ju ka besuar atij ashtu që i njëjti me dt. 03.09.2021 diku rreth orës 16:00, ka shkuar në firmën “R. ... G. T”, që gjendet në pronësi të dëmtuarit J. A. dhe me të ka nënshkruar një kontratë me shkrim ku nga i dëmtuari ka marrë për shfrytëzim për tri ditë veturën e tipit “ G..7. ngjyrë e kaltër “, me traga, prej dt. 03.09.2021 deri me dt. 06.09.2021, me të drejtë shfrytëzimi edhe në shtetin e Shqipërisë, Maqedonisë, Malit të Zi dhe në Kosovë, e cila veturë me dt. 05.09.2021 është konfiskuar nga policia e shtetit Kroacisë, ndërsa me dt. 05.30.2021 nga stacioni Policor në Sombor Republika e Kroacisë, të dëmtuarit Ju ka kthyer në posedim vetura e lartcekur, me ç’ rast të dëmtuarit J. A. i pandehurit i ka shkaktuar dëm material në vlerë prej 2.350 euro.

- Me këtë i pandehuri ka kryer veprën penale *Shpërdorim* sipas nenit 318 par. 1 të KPRK-së,

Andaj, gjykata në bazë të nenit të lartcekur dhe neneve 4, 7, 8, 9, 10, 17, 21, 38, 39, 42, 43, 70, 71, 72 dhe 318 par 1 të KPRK-së dhe neneve 358, 359, 360 dhe 364 të KPPRK-së, të akuzuarin e:

GJYKON

- I.** Me dënim me burgim në kohëzgjatje prej 3 (tre) muaj i cili dënim do të ekzekutohet në afat prej pesëmbëdhjetë (15) ditëve, nga dita e marrjes së formës së prerë të këtij aktgjykimi dhe
- II.** Me dënim me gjobë në shumen prej 400.00 (katërqind) Euro të cilin dënim i pandehuri obligohet që ta paguaj në afat prej 30 (tridhjetë) ditëve nga data e plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi
- III.** Nëse i pandehuri dënimin me gjobë nuk e paguan në afat të caktuar më lartë, atëherë gjykata këtë dënim do ta zëvendësoj me dënim burgu në kohëzgjatje prej 20 (njëzet) ditësh duke llogaritur një ditë burgim me 20 (njëzetë) euro të gjobës.
- IV.** Obligohet i akuzuari që në emër të shpenzimeve të procedurës gjyqësore të paguaj shumën prej 20 (njëzet) në emër të paushallit gjyqësor, si dhe shumën prej 20 (njëzet) euro në emër të kompensimit të viktimave të krimit, të gjitha këto në afat prej 30 ditësh nga dita e plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi.
- V.** I dëmtuari J. A. realizimin e kërkesës pasurore-juridike, udhëzohet që ta realizon në procedurë civile

A r s y e t i m

Prokuroria Themelore në Prishtinë - Departamenti i Përgjithshëm, ka paraqitur Aktakuzë PP.II.nr.413/22 të datë 01.03.2022, ndaj të akuzuarit D. K. për shkak të dyshimit të bazuar mirë se ka kryer veprën penale *Shpërdorimi i pasurisë së huaj* nga neni 318 paragrafi 1 të Kodit Penal të Republikës së Kosovës (KPRK-së, 06/L-074).

Gjykata lidhur me këtë çështje penale ka mbajtur seancën e shqyrtimit fillestarë me datë 14.03.2024 në praninë e prokurorit të shtetit Eset Rama dhe të pandehurit D. K. ku pas leximit të aktakuzës nga prokurori i shtetit i pandehuri u deklarua se e pranojnë fajësinë për veprën penale për të cilat akuzohet sipas aktakuzës.

Pas deklarimit të pandehurit dhe mendimit të prokurorit se nuk e kundërshton pranimin e fajësisë, Gjykata konstatoj se i pandehuri ka pranuar fajësinë në mënyrë vullnetare dhe pa asnjë presion, i pandehuri është i vetëdijshtëm për pasojat e pranimin të fajësisë, si dhe të gjitha kërkesat nga neni 248 par. 1 të KPPRK-së janë përmbushur. Ashtu që gjykata aprovon deklarimin për pranimin e fajësisë nga ana e të pandehurit.

Duke pas parasysh se gjykata ka aprovuar pranimin e fajësisë nga ana e të akuzuarit dhe ka vërtetuar se nuk ekziston asnjë rrethanë nga neni 357 par.1 pika 1.1, 1.2 dhe 1.3 të KPPRK-së, si dhe faktin se janë plotësuar kushte nga neni 242 par. 6 lidhur me par. 2 të KPPRK-së, atëherë në këtë çështje penale nuk është zbatuar procedura e provave, por gjykata pas deklarimit të akuzuarve se e pranojnë fajësinë në kuptim të nenit 242 par. 6 të KPPRK-së ka vazhduar me shqiptimin e dënimit.

Me faktet e ofruara ne shkresat e lëndës, e po ashtu me pranimin e fajësisë nga ana e të pandehurit është vërtetuar gjendja faktike si në dispozitiv të këtij aktgjykimi. Nga gjendja e vërtetuar faktike si është përshkruar në dispozitiv të këtij aktgjykimit, rrjedh se në veprimet e të pandehurit D. K. qëndrojnë të gjitha elementet e veprës penale Shpërdorim i pasurisë së huaj nga neni 318 par 1 të KPRK-së.

Sa i përket fajësisë gjykata ka gjetur se i akuzuari e ka kryer veprat me dashje, ndërsa gjatë procedurës penale nuk janë paraqitur rrethana të cilat do ta zvogëlojnë apo përjashtojnë përgjegjësin penale të akuzuarit, kështu që i njëjti është penalisht përgjegjës.

Duke vendosur lidhur me llojin dhe lartësinë e dënimit, gjykata i ka vlerësuar të gjitha rrethanat lehtësuese dhe rënduese ne kuptim të nenit 70 të KPRK-se. Kështu si rrethana lehtësuese për të akuzuarin, gjykata ka vlerësuar pranimin e fajësisë. Ndërsa si rrethana rënduese gjykata vlerësoj faktin se i pandehuri ishte i dënuar më parë sipas Aktgjykimeve të plotfuqishëm P.nr.594/23, P.nr.624/21, P.nr.422/21, P-102/19, P-87/21, PKR-3/13, P-152/10.

Andaj, duke vlerësuar këto rrethana, Gjykata ne kuptim të nenit 42 dhe 43 të KPRK-se të akuzuarin e gjykoi si në dispozitiv të këtij aktgjykimit, me të cilin do të arrihet edhe qëllimi i dënimit.

Gjykata ka ardhur ne përfundim se dënimi i shqiptuar të akuzuarit është ne përputhje me shkallen e përgjegjësisë penale të tij dhe me intensitetin e rrezikimit të vlerave të mbrojtura të shoqërisë. Gjykata gjithashtu është e bindur se vendimi mbi dënim do të shërbej për arritjen e qëllimit të dënimit ne pengimin e të pandehurit ne kryerjen e veprave penale ne të ardhmen veçanërisht llojin e njëjte të veprës penale, por ai do të ndikoj edhe si preventive e përgjithshme për personat tjerë që të përmbahen nga kryerja e veprave penale ne përputhje me nenin 38 të KPRK-se.

Duke u bazuar ne nenin 449 par. 2 pika 2.6 dhe 452 par.1 të KPRK-se si dhe në bazë të nenit 36 par.3 nën par. 3.1 të Ligjit për kompensimin e viktimave të krimit nr.08/L-109, Gjykata ka vendosur për shpenzimet e procedurës penale në shumën e përgjithshme prej 40 €uro.

Nga arsyet e cekura më lartë dhe me zbatimin e nenit 364 të KPRK-së është vendosur si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

GJYKATA THEMELORE NË PRISHTINË-DEGA FUSHË KOSOVË,
DEPARTAMENTI I PËRGJITHSHËM PENAL
P.nr.500/22 datë 03.04.2024

Gjyqtarja e vetme Gjykuese

Laura Hoti Statovci

KËSHILLA JURIDIKE: Kundër këtij aktgjykimi palët kanë të drejtë të parashetrojnë ankesë në afat prej 30 ditësh, nga dita e pranimit të të njëjtit. Ankesa i dërgohet Gjykatës së Apelit në Prishtinë përmes kësaj Gjykate.