



REPUBLIKA E KOSOVËS / REPUBLIKA KOSOVA

GJYKATA THEMELORE PRISHTINE - DEGA E GJYKATËS FUSHË KOSOVE

Numri i lëndës: 2021:237002

Datë: 07.11.2023

Numri i dokumentit: 04885170

P.nr.1204/23

NË EMËR TË POPULLIT

GJYKATA THEMELORE NE PRISHTIË – DEGA FUSHË KOSOVË - Departamenti i Përgjithshëm, Divizioni Penal, sipas Gjyqtares Laura Hoti Statovci, me pjesëmarrjen e bashkëpunëtorit profesional Albrim Kastrati, në lëndën penale të akuzuarit F.A. nga F.K. i akuzuar për veprën penale Mbajtja në pronësi, kontroll ose posedim të paautorizuar të armëve nga neni 366 par 1 të KPRK-së dhe veprës penale Shkaktim i rrezikut të përgjithshëm nga neni 356 par.1 të KPRK-së, duke vendosur sipas aktakuzës së Prokurorisë Themelore në Prishtinë – Departamenti i Përgjithshëm PP/II.nr.724/2021 të datës 05.11.2021, në seancën e shqyrtimit fillestar publik të mbajtur me datë 27.10.2023, në praninë e Prokurorit të Shtetit Arben Hoti, i akuzuari F.A. dhe mbrojtësi i tij sipas detyrës zyrtare av. Hilmi Canolli, me datë 30.10.2023 mori dhe publikisht shpalli, ndërsa me datë 07.11.2023 përpiloi këtë:

A K T G J Y K I M

I akuzuari:

F.A. i biri i J. dhe nëna M. e gjinisë M. i lindur me ..., në L. KK D. me vendbanim në Rr. “...” nr... në F.K., me numër personal ... të dhëna këto të vërtetuara nga dokumenti i letërnjoftimit të lëshuar nga MPB, ka të kryer shkollën fillore, i pa martuar, e gjendjes së dobët ekonomike, Shqiptar, Shtetas i Republikës së Kosovës.

ËSHTË FAJTOR

Sepse:

I. Me datë 25.07.2021 rreth orës 15:45, në Fushë Kosovë në rrugën “...”, në shtëpinë e të pandehurit, pjesëtarët e policisë kanë konfiskuar armën .. special me gaz ..mm, , pa numër serik, .. karikator dhe .. fishek me gaz, të cilën i pandehuri e ka mbajtur në posedim në kundërshtim me ligjin e zbatueshme për armët.

- *Me këtë ka kryer veprën penale Mbajtja në pronësi, kontroll ose posedim të paautorizuar të armëve nga neni 366 par 1 të KPRK-së.*

II. Me datë, kohë dhe vend të njëjtë si në dispozitivin e parë, i pandehuri në një aheng familjar në martesën e vëllait, në shenjë gëzimi, e ka përdorur armën e lartcekur, mjetin

e rrezikshëm, në vendin ku kanë qenë të pranishëm një numër i madhe i personave, kështu që me veprimet e tij, ka shkaktuar rrezik të madhe për jetën e njerëzve.

- *Me këtë ka kryer veprën penale Shkaktimi i rrezikut të përgjithshëm nga neni 356 par 1 të KPRK-së.*

Andaj, gjykata në bazë të nenit të lartcekur dhe neneve 4, 7, 8, 9, 10, 17, 21, 38, 39, 40, 43, 48, 69, 70, 71, 72, 356 dhe 366 të KPRK-së dhe neneve 358, 359, 360 dhe 364 të KPPRK-së, të akuzuarit i shqipton:

DËNIM ME GJOBË DHE ME KUSHT

- I.** Për veprën penale *Mbajtja në pronësi, kontroll ose posedim të paautorizuar të armëve nga neni 366 par 1 të KPRK-së*, të akuzuarit F.A. Gjykata i shqipton dënim me gjobë në vlerë prej, dyqind (200) Euro, të cilin dënim është i obliguar që ta paguaj në afat prej 15 ditëve nga dita e plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi. Nëse i pandehuri nuk dëshiron ose nuk mund të paguajë gjobën, gjykata konform nenit 43 par.3 të KPRK-së mund ta zëvendësojë dënimin me gjobë me dënim me burgim, ashtu që njëzet (20) Euro gjobë llogaritet barabartë me një (1) ditë burgim.
- II.** Për veprën penale *Shkaktimi i rrezikut të përgjithshëm nga neni 356 par 1 të KPRK-së*, të akuzuarit F.A. Gjykata i shqipton dënim me burgim në kohëzgjatje prej tre (3) muaj, i cili dënim nuk do të ekzekutohet nëse në periudhën verifikuese prej një (1) viti i akuzuari nuk kryen vepër tjetër penale.
- III.** Gjykata në mbështetje të nenit 277 par.1 të KPPRK-së si dhe nenit 366 par.3 të KPRK-së, URDHËRON konfiskimin e përhershëm të armës .. special me gaz .. mm, pa numër serik, ... karikator dhe ... fishek me gaz dhe pas plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi, armët e përshkruar më lartë të shkatërrohen nga Policia e Kosovës, në bashkëpunimin me Prokurorinë Themelore në Prishtinë.
- IV.** Obligohet i akuzuari që në emër të shpenzimeve të procedurës gjyqësore të paguaj shumën prej 30 (tridhjetë) në emër të paushallit gjyqësor, si dhe shumën prej 30 (tridhjetë) euro në emër të kompensimit të viktimave të krimit, të gjitha këto në afat prej 15 ditësh nga dita e plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi, nën kërcënimin e përmbarrimit të dhunshëm.

A r s y e t i m

Prokuroria Themelore në Prishtinë - Departamenti i Përgjithshëm, ka paraqitur Aktakuzë PP/II.nr.724/2021 të datës 05.11.2021, ndaj të akuzuarit F.A. për shkak të dyshimit të bazuar mire se ka kryer veprën penale Mbajtja në pronësi, kontroll ose posedim të paautorizuar të armëve nga neni 366 par 1 dhe veprës penale Shkaktim i rrezikut të përgjithshëm nga neni 356 par.1 të KPRK-së, të Kodit Penal të Republikës së Kosovës (KPRK-së, 06/L-074).

Gjykata, në këtë çështje penale juridike ka mbajtur seancën e shqyrtimit fillestar me datë 27.10.2023, në prani të Prokurorit të Shtetit, Arben Hoti, të akuzuarit F.A. dhe mbrojtësi të tij sipas detyrës zyrtare av. Hilmi Canolli, ku i akuzuari pas leximit të aktakuzës nga Prokurori i Shtetit, e ka pranuar fajësinë për veprat penale Mbajtja në pronësi, kontroll ose posedim të

paautorizuar të armëve nga neni 366 par 1 të KPRK-së dhe veprës penale Shkaktim i rrezikut të përgjithshëm nga neni 356 par.1 të KPRK-së, ka deklaruar se është fakt i vërtet se e ka përdorur armën, ishte në shenjë gëzimi për martesën e vëllait, nuk e kam ditur se është e ndaluar me ligj dhe për më tepër arma ka qenë me gaz, nuk kam qenë asnjëherë në gjykatë është hera e parë që akuzohem për vepra të tilla dhe i premtoj gjykatës që nuk do të përsëriten veprime të tilla, ndërsa mbrojtësi e tij ka deklaruar se mbështet pranimin e fajësisë nga i mbrojturi im, i njëjti pranimin e fajësisë e ka bërë edhe ne prokurori kur është intervistuar për herën e parë. Pranimi i fajësisë është bere ne mënyrë vullnetare pas konsultimit te mjaftueshëm me mua si mbrojtës, kërkojmë nga gjykata që me rastin e shqiptimit të dënimit të ketë parasysh nenin 70 të KPRK-së për zbutjen e dënimit neni 3 pika 3.10, pranimin e fajin, keqardhjen e shfaqur dhe sjelljen e te pandehurit pas kryerjes së veprës penale, asnjëherë i njëjti nuk ka qenë i dënuar, as i akuzuar e as nuk ka pasur raste ne polici, jeton ne një familje me kushte te dobëta ekonomike, mosha e re dhe çdo dënim i marr do të ndikoj direkt ne mirëqenën e familjes së tij.

Pas deklarimit të akuzuarit, mendimit te prokurorit se nuk e kundërshton pranimin e fajësisë, nga i pandehuri pasi që një pranim i tillë bëhet ne mënyrë vullnetare, i pandehuri është i vetëdijshëm për pasojat e pranimit të fajësisë dhe se pranimi i fajësisë është në përputhje të plotë me provat dhe gjendjen faktike të përshkruar si ne aktakuzë, i propozojmë Gjykatës, që të njëjtin ta shpallë fajtor dhe ta dënoj sipas ligjit dhe me rastin e caktimit të llojit dhe lartësisë së dënimit, pranimin e fajësisë ta vlerësoj si rrethanë lehtësuese. Gjykata konstatoj se i akuzuari e pranon fajësinë në mënyrë vullnetare dhe pa asnjë presion, i akuzuari është e vetëdijshëm për pasojat e pranimit te fajësisë për të cilat është njoftuar nga Gjykata, si dhe te gjitha kërkesat nga neni 242 par. 2 te KPPRK-se janë përmbushur. Ashtu që gjykata aprovon deklarimin për pranimin e fajësisë nga ana e te akuzuarit.

Duke pas parasysh se gjykata ka aprovuar pranimin e fajësisë nga ana e të akuzuarit dhe ka vërtetuar se nuk ekziston asnjë rrethanë nga neni 357 par.1 pika 1.1, 1.2 dhe 1.3 të KPPRK-së, si dhe faktin se janë plotësuar kushte nga neni 242 par. 6 lidhur me par. 2 të KPPRK-së, atëherë ne ketë çështje penale nuk është zbatuar procedura e provave, por gjykata pas deklarimit të akuzuarit se e pranon fajësinë në kuptim të nenit 242 par. 6 të KPPRK-së ka vazhduar me shqiptimin e dënimit.

Me faktet e ofruara si: Raporti fillestar i incidentit me numër 2021-AE-1052 i datës 25.07.2021; Raporti i Policit H. J. #..., i datës 25.07.2021; Procesverbali i marrjes në pyetje për të dyshuarin F.A. i datës 22.10.2021, dhënë në Prokurorin Themelore në Prishtinë; Vërtetimi mbi sekuestrimin e sendeve i datës 25.07.2021, si foto dhe provat tjera që gjenden të bashkangjitura në lëndë, e po ashtu me pranimin e fajësisë nga ana e të akuzuarit është vërtetuar gjendja faktike si në dispozitiv te këtij aktgjykimi. Nga gjendja e vërtetuar faktike si është përshkruar në dispozitiv të aktakuzës, rrjedh se në veprimet e të akuzuarit F.A. qëndrojnë të gjitha elementet e veprës penale Mbajtja në pronësi, kontroll ose posedim të paautorizuar të armëve nga neni 366 par 1 dhe veprës penale Shkaktim i rrezikut të përgjithshëm nga neni 356 par.1 të Kodit Penal të Republikës së Kosovës (KPRK-së, 06/L-074).

Sa i përket fajësisë gjykata ka gjetur se i akuzuari e ka kryer veprën me dashje, ndërsa gjatë procedurës penale nuk janë paraqitur rrethana të cilat do ta zvogëlojnë apo përjashtojnë përgjegjësin penale të akuzuarit, kështu që i njëjti është penalisht përgjegjës.

Duke vendosur lidhur me llojin dhe lartësinë e dënimit, gjykata i ka vlerësuar të gjitha rrethanat lehtësuese dhe renduese ne kuptim te nenit 70 te KPRK-se. Kështu si rrethana lehtësuese për te akuzuarin, gjykata ka vlerësuar faktin se i njëjti më parë kishte sjellje korrekte. Gjithashtu i

akuzuari ka treguar sjellje korrekte gjate shqyrtimit gjyqësor duke pranuar fajësinë, duke u ndier i përgjegjshëm për veprimet e tij dhe duke shpreh keqardhje për veprën që e ka kryer, po ashtu i njëjti në Kohen e kryerjes së veprës penale kishte moshë relativisht të re. Të gjitha këto rrethana kjo gjykatë i ka pranuar si rrethana lehtësuese ne dobi të akuzuarit, ndërsa si rrethanë renduese gjykata ka vlerësuar dashjen.

Andaj, duke vlerësuar këto rrethana, Gjykata ne kuptim te nenit 43 dhe 48 te KPRK-se te akuzuarin e gjykoi si ne dispozitiv te këtij aktgjykimit, me te cilin do te arrihet edhe qëllimi i dënimit.

Gjykata ka ardhur ne përfundim se dënimi i shqiptuar te akuzuarit është ne përputhje me shkallen e përgjegjshësisë penale te tij dhe me intensitetin e rrezikimit te vlerave te mbrojtura te shoqërisë. Gjykata gjithashtu është e bindur se vendimi mbi dënim do te shërbej për arritjen e qëllimit te dënimit ne pengimin e te pandehurit ne kryerjen e veprave penale ne te ardhmen veçanërisht llojin e njëjte të veprës penale, por ai do te ndikoj edhe si preventive e përgjithshme për personat tjerë që te përmbahen nga kryerja e veprave penale ne përputhje me nenin 38 te KPPRK-se.

Duke u bazuar ne nenin 449 par. 2 pika 2.6 dhe 452 par.1 te KPPRK-se si dhe në bazë të nenit 36 par.3 nën par. 3.1 të Ligjit për kompensimin e viktimave të krimit nr.08/L-109, Gjykata ka vendosur për shpenzimet e procedurës penale.

Konform nenit 366 par.3 të KPRK-së, gjykata ndaj të akuzuarit ka shqiptuar edhe dënimin plotësues ashtu që ka urdhëruar konfiskimin e detyrueshëm e të përherëshëm të armës të përshkruara më lartë.

Nga arsyet e cekura më lartë dhe me zbatimin e nenit 361 të KPPK-së është vendosur si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

**GJYKATA THEMELORE NË PRISHTINË-DEGA FUSHË KOSOVË,
DEPARTAMENTI I PËRGJITHSHËM PENAL
P.nr.1204/23 më datë 07.11.2023**

Bashkëpunëtori Profesional

Gjyqtarja e vetme Gjykuese

Albrim Kastrati

Laura Hoti Statovci

KËSHILLA JURIDIKE: Kundër këtij aktgjykimi palët kanë te drejtë të parashtrojnë ankesë në afat prej 30 ditësh, nga dita e pranimit të të njëjtit. Ankesa i dërgohet Gjykatës së Apelit në Prishtinë përmes kësaj Gjykate.