



REPUBLIKA E KOSOVËS / REPUBLIKA KOSOVA

GJYKATA THEMELORE PRISHTINE - DEGA E GJYKATËS FUSHË KOSOVE

Numri i lëndës: 2021:162298

Datë: 25.01.2024

Numri i dokumentit: 05240040

P.nr.2091/21

NË EMËR TË POPULLIT

GJYKATA THEMELORE NE PRISHTIË – DEGA FUSHË KOSOVË - Departamenti i Përgjithshëm, Divizioni Penal, sipas Gjyqtares Laura Hoti Statovci, me pjesëmarrjen e bashkëpunëtorit profesional Albrim Kastrati, në lëndën penale të akuzuarit M.K. nga F. K., i akuzuar për veprën penale Kanosje nga neni 181 me par 3 të KPRK-së, duke vendosur sipas aktakuzës së Prokurorisë Themelore në Prishtinë – Departamenti i Përgjithshëm PP/II.nr.2363/2021 të datës 28.07.2021, në seancën e shqyrtimit fillestar publike të mbajtur me datë 27.12.2023, në praninë e Prokurorit të Shtetit Besnik Jakupi, dhe të akuzuarit M.K., me datë 29.12.2023 mori dhe publikisht shpalli ndërsa me datë 25.01.2024 përpiloi këtë:

A K T G J Y K I M

I akuzuari M.K., i biri i R. dhe nëna N., e gjinisë R., i lindur me, në I. T., me vendbanim në F. K, rruga “N. T.” Kom. L” nr.41, Komuna e F. K., me numër personal, të dhëna këto të vërtetuara nga dokumenti i letërnjoftimit të lëshuar nga MPB, ka të kryer shkollën e mesme, i martuar, baba i katër fëmijëve, e gjendjes së mesme ekonomike, Shqiptar, Shtetas i Republikës së Kosovës.

ËSHTË FAJTOR

Sepse:

Me datë 30.05.2021, rreth orës 10:40 ne rrugën “Sh. K.” saktësisht para lokalit “B. D.” ne F. K., i pandehuri, me dashje, me qëllim të frikësimit të dëmtuarës-zyrtares policore M. A., pas një mosmarrëveshje të çastit, lidhur me parkimin e veturës civile para lokalit të të pandehurit, i njëjti e ka kanosur seriozisht zyrtaren policore të dëmtuarën-M. A. me fjalët: “*ja q.. p.. e nenës e prej me thike unë tash duke shkuar tek thikat duke vazhduar me fjalët tash jau thirri djemt e mi dhe e shihni ju*” dhe atë në prezencë të zyrtarëve policor H. J. dhe M. K. të cilët mundohen të relativizojnë situatën por që i pandehuri tani më ishte acaruar dhe me këtë veprim ka shkaktuar ndjenjën e ankthit dhe të pasigurisë tek e dëmtuara e cila ishte në detyrë zyrtare dhe me uniformë të policisë,

- *Me këtë ka kryer veprën penale Kanosja neni 181 par 3 të KPRK-së.*

Andaj, gjykata në bazë të neneve 4, 7, 8, 9, 10, 17, 21, 38, 39, 40, 43, 44, 69, 70, 71, 72, dhe 181 par 3 të KPRK-së dhe neneve 358, 359, 360 dhe 364 të KPPRK-së, të akuzuarin e:

GJYKON

- I. Me dënim me burgim në kohëzgjatje prej 3 (tre) muajve, i cili dënim me pëlqimin e të akuzuarit është zëvendësuar në dënim me gjobë në shumën prej 900.00 (nëntëqind) Euro, të cilin dënim i pandehuri është i obliguar që ta paguaj në afat prej 60 ditëve nga dita e plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi.
- II. Nëse i pandehuri dënimin me gjobë nuk e paguan në afat të caktuar më lartë, atëherë gjykata këtë dënim do ta zëvendësoj me dënim me burgim në kohëzgjatje prej 45 (dyzet e pesë) ditësh, duke llogaritur një ditë burgim me 20 (njëzetë) euro të gjobës.
- III. Obligohet i pandehuri që në emër të shpenzimeve të procedurës gjyqësore të paguaj shumën prej 20 (njëzet) Euro në emër të paushallit gjyqësor, si dhe shumën prej 20 (njëzet) Euro në emër të kompensimit të viktimave të krimit, të gjitha këto në afat prej 60 ditësh nga dita e plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi, nën kërcënimin e përmbarrimit të dhunshëm.
- IV. Pala e dëmtuar M. A., me vendbanim në rrugën "I. R." Komuna e L., për realizimin e kërkesës pasurore juridike, udhëzohet në kontest të rregullt civilo-juridik.

A r s y e t i m

Prokuroria Themelore në Prishtinë - Departamenti i Përgjithshëm, ka paraqitur Aktakuzë PP/II.nr.2363/2021 të datës 28.07.2021, ndaj të akuzuarit M.K. për shkak të dyshimit të bazuar mirë se ka kryer veprën penale Kanosje nga neni 181 par 3, të Kodit Penal të Republikës së Kosovës (KPRK-së, 06/L-074).

Gjykata, në këtë çështje penale juridike ka mbajtur seancën e shqyrtimit fillestar me datë 27.12.2023, në prani të Prokurorit të Shtetit Besnik Jakupi dhe të pandehurit M.K. ku i njëjti u njoftuan me të drejtat e tij, me aktakuzën dhe provat kundër tij. Pas kësaj prokurori i shtetit lexoj aktakuzën kundër të pandehurit.

Pas leximit të aktakuzës nga prokurori i pandehuri u deklarua se e pranojnë fajësinë për veprën penale për të cilat akuzohet sipas aktakuzës.

Pas deklarimit të pandehurit, dhe mendimit të prokurorit se nuk e kundërshton pranimin e fajësisë, Gjykata konstatoj se i pandehuri ka pranuar fajësinë në mënyrë vullnetare dhe pa asnjë presion, i pandehuri është i vetëdijshëm për pasojat e pranimin të fajësisë, si dhe të gjitha kërkesat nga neni 248 par. 1 të KPRK-së janë përmbushur. Ashtu që gjykata aprovon deklarimin për pranimin e fajësisë nga ana e të pandehurit.

Duke pas parasysh se gjykata ka aprovuar pranimin e fajësisë nga ana e të akuzuarit dhe ka vërtetuar se nuk ekziston asnjë rrethanë nga neni 357 par.1 pika 1.1, 1.2 dhe 1.3 të KPRK-së, si dhe faktin se janë plotësuar kushte nga neni 242 par. 6 lidhur me par. 2 të KPRK-së, atëherë në këtë çështje penale nuk është zbatuar procedura e provave, por gjykata pas deklarimit të akuzuarit se e pranojnë fajësinë në kuptim të nenit 242 par. 6 të KPRK-së ka vazhduar me shqiptimin e dënimit.

Me faktet e ofruara në shkresat e lëndës, e po ashtu me pranimin e fajësisë nga ana e të pandehurit është vërtetuar gjendja faktike si në dispozitiv të këtij aktgjykimi. Nga gjendja e vërtetuar faktike

si është përshkruar në dispozitiv të këtij aktgjykimit, rrjedh se në veprimet e të pandehurit M.K. qëndrojnë të gjitha elementet e veprës penale Kanosja nga neni 181, paragrafi 3 të KPRK-së.

Sa i përket fajësisë gjykata ka gjetur se i akuzuari e ka kryer veprën me dashje, ndërsa gjatë procedurës penale nuk janë paraqitur rrethana të cilat do ta zvogëlojnë apo përjashtojnë përgjegjësin penale të akuzuarit, kështu që i njëjti është penalisht përgjegjës.

Duke vendosur lidhur me llojin dhe lartësinë e dënimit, gjykata i ka vlerësuar të gjitha rrethanat lehtësuese dhe rënduese në kuptim të nenit 70 të KPRK-së. Kështu si rrethana lehtësuese për të akuzuarin, gjykata ka vlerësuar faktin se i akuzuari ka treguar sjellje korrekte gjatë shqyrtimit gjyqësor duke pranuar fajësinë, duke u ndier i përgjegjshëm për veprimet e tij dhe duke shprehur keqardhje për veprën që e ka kryer. Të gjitha këto rrethana kjo gjykatë i ka pranuar si rrethana lehtësuese në dobi të akuzuarit, ndërsa si rrethana rënduese ishte fakti se i pandehuri këtë veprë penale e kishte kryer ndaj personit zyrtar me dashje.

Andaj, duke vlerësuar këto rrethana, Gjkata në kuptim të nenit 44 të KPRK-së të akuzuarin e gjykoi si në dispozitiv të këtij aktgjykimit, me të cilin do të arrihet edhe qëllimi i dënimit.

Gjkata ka ardhur në përfundim se dënimi i shqiptuar të akuzuarit është në përputhje me shkallën e përgjegjësisë penale të tij dhe me intensitetin e rrezikimit të vlerave të mbrojtura të shoqërisë. Gjkata gjithashtu është e bindur se vendimi mbi dënim do të shërbejë për arritjen e qëllimit të dënimit në pengimin e të pandehurit në kryerjen e veprave penale në të ardhmen veçanërisht llojin e njëjtit të veprës penale, por ai do të ndikojë edhe si preventive e përgjithshme për personat tjerë që të përmbahen nga kryerja e veprave penale në përputhje me nenin 38 të KPRK-së.

Duke u bazuar në nenin 449 par. 2 pika 2.6 dhe 452 par.1 të KPRK-së si dhe në bazë të nenit 36 par.3 nën par. 3.1 të Ligjit për kompensimin e viktimave të krimit nr.08/L-109, Gjkata ka vendosur për shpenzimet e procedurës penale në shumën e përgjithshme prej 40 Euro.

Nga arsyet e cekura më lartë dhe me zbatimin e nenit 364 të KPRK-së është vendosur si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

GJYKATA THEMELORE NË PRISHTINË-DEGA FUSHË KOSOVË,
DEPARTAMENTI I PËRGJITHSHËM PENAL
P.nr.2091/21 më datë 25.01.2024

Bashkëpunëtori Profesional

Gjyqtarja e vetme Gjyqesuese

Albrim Kastrati

Laura Hoti Statovci

KËSHILLA JURIDIKE: Kundër këtij aktgjykimi palët kanë të drejtë të parashetrojnë ankesë në afat prej 30 ditësh, nga dita e pranimit të të njëjtit. Ankesa i dërgohet Gjykatës së Apelit në Prishtinë përmes kësaj Gjykate.