



REPUBLIKA E KOSOVËS / REPUBLIKA KOSOVA

GJYKATA THEMELORE PRISHTINE - DEGA E GJYKATËS FUSHË KOSOVE

Numri i lëndës: 2021:081809

Datë: 17.01.2024

Numri i dokumentit: 05203952

P.nr.1104/21

NË EMËR TË POPULLIT

GJYKATA THEMELORE NE PRISHTIË – DEGA FUSHË KOSOVË - Departamenti i Përgjithshëm, Divizioni Penal, sipas Gjyqtares Laura Hoti Statovci, në lëndën penale të akuzuarës M.G nga F. K., e akuzuar për veprën penale Shpërdorim i pasurisë së huaj nga neni 318 par 5 të KPRK-së, duke vendosur sipas aktakuzës së Prokurorisë Themelore në Prishtinë – Departamenti i Përgjithshëm PP.II.nr.1724/21 të datë 28.04.2021, në seancën e shqyrtimit fillestar të mbajtur me datë 12.01.2024, në praninë e Prokurorit të Shtetit Lulzim Aliu dhe të akuzuarës M.G dhe të dëmtuarit R. F. me datë 15.01.2024 mori dhe publikisht shpalli ndërsa me datë 17.01.2024 përpiloi këtë:

A K T G J Y K I M

E akuzuara M.G, e bija e N. dhe nëna R. e gjinisë J. e lindur me, në F. K., me vendbanim në F. K Rr. “Q... “ me numër personal, të dhëna këto të vërtetuara nga dokumenti i letërnjoftimit të lëshuar nga MPB, ka të kryer shkollën e mesme, e pa martuar, e gjendjes së mesëm ekonomike, Shqiptare, Shtetase e Republikës së Kosovës.

ËSHTË FAJTORE

Sepse:

Me datën 14.04.2021, rreth orës 16:20 në rrugën “N. T.” në F. K., e pandehura M.G, me qëllim që vetes apo personit tjetër t’i sjell dobi pasurore të kundërligjshme, në mënyrë të kundërligjshme ka përvetësuar telefonin Samsung A70, me ngjyrë të zezë, në vlerë prej 150 Euro, cilin i dëmtuarit R. F. dhe bashkëshortja e tij e kishin harruar në vendin, ku kanë qenë të ulur.

- *Me këtë e ka kryer veprën penale Shpërdorimi i pasurisë së huaj nga neni 318 par 5 lidhur me par 1 të KPRK-së.*

Andaj, gjykata në bazë të nenit të lartcekur dhe neneve 4, 7, 8, 9, 10, 17, 21, 38, 39, 40, 43 69, 70, 71, 72 dhe 269 të KPRK-së dhe neneve 358, 359, 360 dhe 364 të KPPRK-së, të akuzuarën:

E G J Y K O N

- I. Me **DËNIM ME BURGIM** në kohëzgjatje prej 30 (tridhjetë) ditëve i cili dënim me pëlqimin e të pandehurës zëvendësohet në dënim me gjobë në shumën prej 200.00 (dyqind) Euro, dhe
- II. Me **DËNIM ME GJOBË** në shumën prej 300.00 (treqind) Euro. Obligohet e pandehura që dënimin me gjobë në shumën e përgjithshme prej 500.00 (pesëqind) Euro ta paguaj në afat prej 60 ditëve nga dita e plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi.
- III. Nëse e pandehura dënimin me gjobë nuk e paguan në afat të caktuar më lartë, atëherë gjykata këtë dënim do ta zëvendësoj me dënim burgim në kohëzgjatje prej 25 (njëzet e pesë) ditësh, duke llogaritur një ditë burgim me 20 (njëzetë) euro të gjobës.
- IV. Obligohet e pandehura që në emër të shpenzimeve të procedurës gjyqësore të paguaj shumën prej 20 (njëzet) Euro në emër të paushallit gjyqësor, si dhe shumën prej 20 (njëzet) Euro në emër të kompensimit të viktimave të krimit, të gjitha këto në afat prej 60 ditësh nga dita e plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi nën kërcënimin e përmbarrimit të dhunshëm.
- V. Pala e dëmtuar R. F. nga F. K. udhëzohet që kërkesën pasurore juridike ta realizoj në procedurë të rregullt civile juridike.

A r s y e t i m

Prokuroria Themelore në Prishtinë - Departamenti i Përgjithshëm, ka paraqitur Aktakuzë PP.II.nr.1724/21 të datë 28.04.2021, ndaj të akuzuarës M.G për shkak të dyshimit të bazuar mirë se ka kryer veprën penale Shpërdorimi i pasurisë së huaj nga neni 318, paragrafi 5 të KPRK-së.

Gjykata, në këtë çështje penale juridike ka mbajtur seancën e shqyrtimit fillestar me datë 12.01.2024, në prani të Prokurorit të Shtetit Lulzim Aliu, të dëmtuarit dhe të akuzuarës M.G ku e njëjta u njoftuan me të drejtat e saj, me aktakuzën dhe provat kundër saj. Pas kësaj prokurori i shtetit lexoj aktakuzën kundër të pandehurës.

Pas leximit të aktakuzës nga prokurori e pandehura u deklarua se e pranojnë fajësinë për veprën penale për të cilat akuzohet sipas aktakuzës.

Pas deklarimit të pandehurës dhe mendimit të prokurorit se nuk e kundërshton pranimin e fajësisë, Gjykata konstatoj se e pandehura ka pranuar fajësinë në mënyrë vullnetare dhe pa asnjë presion, e pandehura është e vetëdijshme për pasojat e pranimit të fajësisë, si dhe të gjitha kërkesat nga neni 248 par. 1 të KPPRK-së janë përmbushur. Ashtu që gjykata aprovon deklarimin për pranimin e fajësisë nga ana e të akuzuarës.

Duke pas parasysh se gjykata ka aprovuar pranimin e fajësisë nga ana e të akuzuarës dhe ka vërtetuar se nuk ekziston asnjë rrethanë nga neni 357 par.1 pika 1.1, 1.2 dhe 1.3 të KPPRK-së, si dhe faktin se janë plotësuar kushte nga neni 242 par. 6 lidhur me par. 2 të KPPRK-së, atëherë në këtë çështje penale nuk është zbatuar procedura e provave, por gjykata pas deklarimit të akuzuarës se e pranojnë fajësinë në kuptim të nenit 242 par. 6 të KPPRK-së ka vazhduar me shqiptimin e dënimit.

Me faktet e ofruara në shkresat e lëndës, e po ashtu me pranimin e fajësisë nga ana e të pandehurës është vërtetuar gjendja faktike si në dispozitiv të këtij aktgjykimi. Nga gjendja e

vërtetuar faktike si është përshkruar në dispozitiv të këtij aktgjykimit, rrjedh se në veprimet e të pandehurës M.G qëndrojnë të gjitha elementet e veprës penale Shpërdorimi i pasurisë së huaj nga neni 318, paragrafi 5 të KPRK-së.

Sa i përket fajësisë gjykata ka gjetur se e akuzuara e ka kryer veprën me dashje, ndërsa gjatë procedurës penale nuk janë paraqitur rrethana të cilat do ta zvogëlojnë apo përjashtojnë përgjegjësin penale të akuzuarës, kështu që e njëjta është penalisht përgjegjës.

Duke vendosur lidhur me llojin dhe lartësinë e dënimit, gjykata i ka vlerësuar të gjitha rrethanat lehtësuese dhe rënduese në kuptim të nenit 70 të KPRK-së. Kështu si rrethana lehtësuese për të akuzuarën, gjykata ka vlerësuar faktin se e njëjta ka treguar sjellje korrekte gjatë shqyrtimit gjyqësor duke pranuar fajësinë, duke u ndier e përgjegjshme për veprimet e saj dhe duke shprehur keqardhje për veprën që e ka kryer e po ashtu edhe faktin se e njëjta nuk kishte qenë ndonjëherë e dënuar për ndonjë vepër penale. Të gjitha këto rrethana kjo gjykatë i ka pranuar si rrethana lehtësuese në dobi të akuzuarës. Rrethana rënduese nuk janë konstatuar nga ana e Gjykatës.

Andaj, duke vlerësuar këto rrethana, Gjykata në kuptim të nenit 43 të KPRK-së të akuzuarën e gjykoi si në dispozitiv të këtij aktgjykimit, me të cilin do të arrihet edhe qëllimi i dënimit.

Gjykata ka ardhur në përfundim se dënimi i shqiptuar të akuzuarës është në përputhje me shkallën e përgjegjësisë penale të saj dhe me intensitetin e rrezikimit të vlerave të mbrojtura të shoqërisë. Gjykata gjithashtu është e bindur se vendimi mbi dënim do të shërbejë për arritjen e qëllimit të dënimit në pengimin e të pandehurës në kryerjen e veprave penale në të ardhmen veçanërisht llojin e njëjtit të veprës penale, por ai do të ndikojë edhe si preventive e përgjithshme për personat tjerë që të përmbahen nga kryerja e veprave penale në përputhje me nenin 38 të KPRK-së.

Duke u bazuar në nenin 449 par. 2 pika 2.6 dhe 452 par.1 të KPRK-së si dhe në bazë të nenit 36 par.3 nën par. 3.1 të Ligjit për kompensimin e viktimave të krimit nr.08/L-109, Gjykata ka vendosur për shpenzimet e procedurës penale në shumën e përgjithshme prej 40 €.

Nga arsyet e cekura më lartë dhe me zbatimin e nenit 364 të KPRK-së është vendosur si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

**GJYKATA THEMELORE NË PRISHTINË-DEGA FUSHË KOSOVË,
DEPARTAMENTI I PËRGJITHSHËM PENAL
P.nr.1104/21 datë 15.01.2024**

Gjyqtarja e vetme Gjyqësore

Laura Hoti Statovci

KËSHILLA JURIDIKE: Kundër këtij aktgjykimi palët kanë të drejtë të parashtrijnë ankesë në afat prej 30 ditësh, nga dita e pranimit të të njëjtit. Ankesa i dërgohet Gjykatës së Apelit në Prishtinë përmes kësaj Gjykate.