



REPUBLIKA E KOSOVËS / REPUBLIKA KOSOVA

GJYKATA THEMELORE PRISHTINE - DEGA E GJYKATËS FUSHË KOSOVE

Numri i lëndës: 2021:080000

Datë: 17.01.2024

Numri i dokumentit: 05202985

P.nr.1085/21

NË EMËR TË POPULLIT

GJYKATA THEMELORE NE PRISHTIË – DEGA FUSHË KOSOVË - Departamenti i Përgjithshëm, Divizioni Penal, sipas Gjyqtares Laura Hoti Statovci, në lëndën penale të akuzuarit B. O. nga F.L. KK F. K., i akuzuar për veprat penale Vjedhje e rënd nga neni 315 par 1 dhe Asgjësim apo dëmtim i pasurisë nga neni 321 par 1 të KPRK-së, duke vendosur sipas aktakuzës së Prokurorisë Themelore në Prishtinë – Departamenti i Përgjithshëm PP.II.nr.1666/21 e datës 27.04.2021, në seancën e shqyrtimit fillestar të mbajtur me datë 12.01.2024, në praninë e Prokurorit të Shtetit Lulzim Aliu, i akuzuari B. O. me mbrojtësin sipas detyrës zyrtare Av Petrit Lladrovci, me datë 12.01.2024 mori dhe publikisht shpalli ndërsa me datë 17.01.2024 përpiloi këtë:

A K T G J Y K I M

I pandehuri B. O., i biri i A. dhe nëna M., e gjinisë Th., i lindur me, në P..., me vendbanim në fshatin L. KK F. K. Rr. "U..." nr...., me numër personal, të dhëna këto të vërtetuara nga dokumenti i letërnjoftimit të lëshuar nga MPB, ka të kryer shkollën e mesme, i pa martuar, e gjendjes së dobët ekonomike, Shqiptare, Shtetase e Republikës së Kosovës.

ËSHTË FAJTOR

Sepse:

1. Me datë 26.02.2021 rreth orës 03:40 në rrugën "B. K." në F.K., me qëllim të përvetësimit të pasurisë së huaj të luajtshme e vetit t'i sjell përfitim pasuror të kundërligjshëm, duke përdorur mjet te të përshtatshme por të paidentifikuara, e ka dëmtuar – thyer murin e lokalit të maketit "V. M.", pronë e të dëmtuarit G. M., dhe nga aty ka vjedhur gjësende kryesisht ushqimore në vlerë prej 167 €. Me ç 'rast të dëmtuarit i kishte shkaktuar dëm material.

- *Me këtë i pandehuri ka kryer veprat penale Vjedhje e rëndë nga neni 315 par. 1 të KPRK-së*

2. I pandehuri, B. O. me datë 13.03.2021 rreth orës 03:00 në rrugën "B. K." në F. K. me dashje, me qëllim që të futej brenda me dashje e kishte dëmtuar murin e lokalit të maketit "V. M." – pronë e të dëmtuarit G. M.

- *Me këtë i pandehuri ka kryer veprat penale Asgjësim apo dëmtim i pasurisë neni 321 par. 1 të KPRK-së.*

Andaj, gjykata në bazë të nenit të lartcekur dhe neneve 4, 7, 8, 9, 10, 17, 21, 38, 39, 40, 43,46, 48, 69, 70, 71, 72, 315 dhe 321 të KPRK-së dhe neneve 358, 359, 360 dhe 364 të KPPRK-së, të akuzuarin:

E GJYKON

- I. Për veprën penal nga pika 1 e Aktgjykimit **DËNIM ME KUSHT** duke i shqiptuar dënimin me burgim në kohëzgjatje prej 2 (dy) vite dhe dënim me gjobë në shumen prej 300.00 (treqind) €uro, të cilat dënime nuk do të ekzekutohet nëse i akuzuari në afatin e verifikimit prej 2 (dy) vite nuk kryen vepër të re penale, dhe
- II. Për veprën penale nga pika 2 e Aktgjykimit **DËNIM ME GJOBË** në shumë prej **400.00** (katërqind) euro, të cilin dënim i pandehuri obligohet që ta paguaj në afat prej 60 (gjashtëdhjetë) ditësh, nga dita e plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi.
- III. Nëse i pandehuri dënimin me gjobë nuk e paguan në afat të caktuar më lartë, atëherë gjykata këtë dënim do ta zëvendësoj me dënim burgu në kohëzgjatje prej 20 (njëzet) ditësh, duke llogaritur një ditë burgim me 20 (njëzetë) euro të gjobës.
- IV. I pandehuri lirohet nga pagimi i shpenzimeve të procedurës penale meqenëse i njëjti është përfitues i skemës sociale.
- V. I dëmtuari G. M. për realizimin e kërkesës pasurore juridike udhëzohet në kontest të rregullt civilo-juridik.

A r s y e t i m

Prokuroria Themelore në Prishtinë - Departamenti i Përgjithshëm, ka paraqitur Aktakuzë PP.II.nr.1666/21 e datës 27.04.2021, ndaj të akuzuarit B.O. për shkak të dyshimit të bazuar mirë se ka kryer veprat penale *Vjedhje e rëndë nga neni 315 par. 1 të KPRK-së dhe Asgjësim apo dëmtim i pasurisë neni 321 par. 1 të KPRK-së.*

Gjykata, në këtë çështje penalo juridike ka mbajtur seancën e shqyrtimit fillestar me datë 12.01.2024, në prani të Prokurorit të Shtetit Lulzim Aliu, të pandehurit B. O. me mbrojtësin sipas detyrës zyrtare Av. Petrit Lladrovci ku i njëjti u njoftuan me të drejtat e tij, me aktakuzën dhe provat kundër tij. Pas kësaj prokurori i shtetit lexoj aktakuzën kundër të pandehurit.

Pas leximit të aktakuzës nga prokurori i pandehuri u deklarua se e pranojnë fajësinë për veprat penale për të cilat akuzohet sipas aktakuzës.

Pas deklarimit të pandehurit dhe mendimit të prokurorit se nuk e kundërshton pranimin e fajësisë, Gjykata konstatoj se i pandehuri ka pranuar fajësinë në mënyrë vullnetare dhe pa asnjë presion, i pandehuri është i vetëdijshëm për pasojat e pranimit të fajësisë, si dhe të gjitha kërkesat nga neni 248 par. 1 të KPPRK-së janë përmbushur. Ashtu që gjykata aprovon deklarimin për pranimin e fajësisë nga ana e të pandehurit.

Duke pas parasysh se gjykata ka aprovuar pranimin e fajësisë nga ana e të akuzuarit dhe ka vërtetuar se nuk ekziston asnjë rrethanë nga neni 357 par.1 pika 1.1, 1.2 dhe 1.3 të KPPRK-së, si dhe faktin se janë plotësuar kushte nga neni 242 par. 6 lidhur me par. 2 të KPPRK-së, atëherë ne këtë çështje penale nuk është zbatuar procedura e provave, por gjykata pas deklaramentit të akuzuarve se e pranojnë fajësinë në kuptim të nenit 242 par. 6 të KPPRK-së ka vazhduar me shqiptimin e dënimit.

Me faktet e ofruara ne shkresat e lëndës, e po ashtu me pranimin e fajësisë nga ana e të pandehurit është vërtetuar gjendja faktike si në dispozitiv të këtij aktgjykimi. Nga gjendja e vërtetuar faktike si është përshkruar në dispozitiv të këtij aktgjykimit, rrjedh se në veprimet e të pandehurit B. O. qëndrojnë të gjitha elementet e veprave penale *Vjedhje e rëndë nga neni 315 par. 1 të KPRK-së dhe Asgjësim apo dëmtim i pasurisë neni 321 par. 1 të KPRK-së.*

Sa i përket fajësisë gjykata ka gjetur se i akuzuari e ka kryer veprat penale me dashje, ndërsa gjatë procedurës penale nuk janë paraqitur rrethana të cilat do ta zvogëlojnë apo përjashtojnë përgjegjësinë penale të akuzuarit, kështu që i njëjti është penalisht përgjegjës.

Duke vendosur lidhur me llojin dhe lartësinë e dënimit, gjykata i ka vlerësuar të gjitha rrethanat lehtësuese dhe rënduese ne kuptim të nenit 70 të KPRK-se. Kështu si rrethana lehtësuese për të akuzuarin, gjykata ka vlerësuar faktin se i akuzuari ka treguar sjellje korrekte gjatë shqyrtimit gjyqësor duke pranuar fajësinë, duke u ndier i përgjegjshëm për veprimet e tij dhe duke shprehur keqardhje për veprën që e ka kryer e po ashtu edhe faktin se i njëjti nuk kishte qenë ndonjëherë i dënuar për ndonjë veprë penale. Të gjitha këto rrethana kjo gjykatë i ka pranuar si rrethana lehtësuese ne dobi të akuzuarit. Ndërsa si rrethanë rënduese Gjykata ka vlerësuar shkallen e dashjes së të akuzuarit me rastin e kryerjes së veprës penale.

Andaj, duke vlerësuar këto rrethana, Gjykata ne kuptim të nenit 43 të KPRK-se të akuzuarin e gjykoi si ne dispozitiv të këtij aktgjykimit, me të cilin do të arrihet edhe qëllimi i dënimit.

Gjykata ka ardhur ne përfundim se dënimi i shqiptuar të akuzuarit është ne përputhje me shkallen e përgjegjësisë penale të tij dhe me intensitetin e rrezikimit të vlerave të mbrojtura të shoqërisë. Gjykata gjithashtu është e bindur se vendimi mbi dënim do të shërbejë për arritjen e qëllimit të dënimit ne pengimin e të pandehurit ne kryerjen e veprave penale ne të ardhmen veçanërisht llojin e njëjtes të veprës penale, por ai do të ndikoj edhe si preventive e përgjithshme për personat tjerë që të përmbahen nga kryerja e veprave penale ne përputhje me nenin 38 të KPPRK-se.

Duke u bazuar ne nenin 452 par 4 Gjykata liroi të pandehurin nga pagimi i shpenzimeve të procedurës për shkak se i njëjti është përfitues i skemës sociale.

Nga arsyet e cekura më lartë dhe me zbatimin e nenit 364 të KPPK-së është vendosur si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

GJYKATA THEMELORE NË PRISHTINË-DEGA FUSHË KOSOVË,

DEPARTAMENTI I PËRGJITHSHËM PENAL
P.nr.1085/21 datë 17.01.2024

Gjyqtarja e vetme Gjykuese

Laura Hoti Statovci

KËSHILLA JURIDIKE: Kundër këtij aktgjykimi palët kanë te drejtë të parashtrojnë ankesë në afat prej 30 ditësh, nga dita e pranimit të njëjtit. Ankesa i dërgohet Gjykatës së Apelit në Prishtinë përmes kësaj Gjykate.