



REPUBLIKA E KOSOVËS / REPUBLIKA KOSOVA

GJYKATA THEMELORE PRISHTINE - DEGA E GJYKATËS FUSHË KOSOVE

Numri i lëndës: 2021:036550

Datë: 26.04.2024

Numri i dokumentit: 05628668

**P.nr.504/21**

### NË EMËR TË POPULLIT

**GJYKATA THEMELORE NE PRISHTIË – DEGA FUSHË KOSOVË** - Departamenti i Përgjithshëm, Divizioni Penal me gjyqtaren Laura Hoti Statovci, në lëndën penale të akuzuarit L. M. i akuzuar për veprën penale Sulmi nga neni 184 par 1 të KPRK-së, duke vendosur sipas aktakuzës së Prokurorisë Themelore në Prishtinë – Departamenti i Përgjithshëm PP.II.nr.642/21 të datë 25.02.2021 në seancën e shqyrtimit fillestar të mbajtur me datë 25.04.2023, në praninë e Prokurorit të Shtetit Ese Rama dhe të akuzuarit L. M., me datë 25.04.2024 mori dhe publikisht shpalli, ndërsa me datë 26.04.2024 përpiloi këtë:

### A K T G J Y K I M

I akuzuari L. M., i biri i Z.... dhe nëna N....., e gjinisë B....., i lindur me ....., në P....., me vendbanim në F.... K.... Rr. 17 Sh... obj..... hyr.1 me numër personal ....., të dhëna këto të vërtetuara nga dokumenti i letërnjoftimit të lëshuar nga MPB, ka të kryer shkollën e mesme, i pa martuar, i gjendjes së mesme ekonomike, Shqiptar, Shtetas i Republikës së Kosovës.

### ËSHTË FAJTOR

Sepse:

Me datë 09.02.2021, rreth orës 13:00, në rr."17 Sh.....", në F.... K....., i pandehuri L..... për shkak të mosmarrëveshjeve të vazhdueshme që kishte pasur me të dëmtuarën E. K. , me të cilën kishte qenë në lidhje dashurie, në të njëjtën ditë kur e dëmtuara kishte shkuar në banesën e të pandehurit për të festuar festën e ditëlindjes së saj, ndërmjet tyre fillimisht kishte filluar një konflikt verbal e më pas i pandehuri kishte përdorur dhunë fizike kundër të dëmtuarës duke e kapur për fyti e më pas e kishte goditur edhe me shuplak fytyrës, atëherë e dëmtuara kishte arritur që të largohet nga banesa e të pandehurit duke ikur në rrugë, mirëpo i pandehuri kishte vrapuar pas të dëmtuarës dhe në ato qaste kur e dëmtuara gjendej në rrugën në afërsi të shkollës "M. G.", duke pritur një taksi, i pandehuri ju kishte ofruar të dëmtuarës dhe fillimisht e kishte goditur të njëjtën me shuplak në fytyrë e më pas e kishte shtrënguar për duar me qëllim që ta ndaloj të dëmtuarën që të shkoj në shtëpinë e saj, ndërkohë disa kalimtar me të parë rastin në fjalë të njëjtë kishin lajmëruar policinë.

- Me këtë i pandehuri ka kryer veprën penale *Sulmi* nga neni 184 par 1 të KPRK-së.

Andaj, gjykata në bazë të nenit të lartcekur dhe neneve 4, 7, 8, 9, 10, 17, 21, 38, 69, 70, 71, 81 dhe 82 të KPRK-së neneve 240, 241, 242 par. 1 dhe 6, 358, 359, 360, 361 dhe 364, 498, 499 të KPPRK-së, të pandehurit i shqipton:

## VËREJTJE GJYQËSORE

Te pandehurit i bëhet me dije se ka kryer veprë penale të dëmshme dhe nëse serish kryen ndonjë veprë të tillë, gjykata do të shqiptoi sanksionin penal.

Obligohet i pandehuri që në emër të shpenzimeve të procedurës gjyqësore të paguaj shumën prej 20 (njëzet) Euro në emër të paushallit gjyqësor, si dhe shumën prej 20 (njëzet) Euro në emër të kompensimit të viktimave të krimit, të gjitha këto në afat prej 30 ditësh nga dita e plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi.

E dëmtuara E. K. për realizimin e kërkesës pasurore juridike udhëzohet në procedurë civile.

### A r s y e t i m

Prokuroria Themelore në Prishtinë - Departamenti i Përgjithshëm, ka paraqitur Aktakuzë PP.II.nr.642/21 të datë 25.02.2021, ndaj të akuzuarit L. M. për shkak të dyshimit të bazuar mire se ka kryer veprën penale Sulmi nga neni 184 par 3 të Kodit Penal të Republikës së Kosovës (KPRK-së, 06/L-074).

Gjykata, në këtë çështje penalo juridike ka mbajtur seancën e shqyrtimit fillestar me datë 25.04.2024, në prani të Prokurorit të Shtetit, Eset Rama dhe të akuzuarit L. M., ku i akuzuari u njoftuan me të drejtat e tij, me aktakuzën dhe provat kundër tij.

Para leximit të aktakuzës prokurori i shtetit ka bërë rikualifikimin e veprës penale ndaj të pandehurit ashtu që në bazë të gjendjes faktike është ardh në përfundim se vepra për të cilën akuzohet i pandehuri duhet të jetë Sulmi nga neni 184 par 1 e jo par 3 sikurse ka qenë e përshkruar në aktakuzë, më pas seanca ka vazhduar me leximin e aktakuzës nga prokurori i shtetit ku pas leximit të saj i pandehuri u deklarua se e pranojnë fajësinë për veprën penale për të cilat akuzohet sipas aktakuzës.

Pas deklarimit të akuzuarit, mendimit të prokurorit se nuk e kundërshton pranimin e fajësisë, pasi që një pranim i tillë bëhet në mënyrë vullnetare dhe se është i vetëdijshëm për pasojat e pranimin të fajësisë si dhe ky pranim i fajësisë është në përputhje të plotë me provat dhe gjendjen faktike si ne aktakuzë. Gjykata konstatoj se i akuzuari e pranon fajësinë në mënyrë vullnetare dhe pa asnjë presion, i akuzuari është e vetëdijshëm për pasojat e pranimin të fajësisë për të cilat është njoftuar nga Gjykata, si dhe te gjitha kërkesat nga neni 242 par. 2 të KPPRK-se janë përmbushur. Ashtu që gjykata aprovon deklarimin për pranimin e fajësisë nga ana e të akuzuarit.

Duke pas parasysh se gjykata ka aprovuar pranimin e fajësisë nga ana e të akuzuarit dhe ka vërtetuar se nuk ekziston asnjë rrethanë nga neni 357 par.1 pika 1.1, 1.2 dhe 1.3 të KPPRK-së, si dhe faktin se janë plotësuar kushte nga neni 242 par. 6 lidhur me par. 2 të KPPRK-së, atëherë ne këtë çështje penale nuk është zbatuar procedura e provave, por gjykata pas deklarimit të akuzuarit se e pranon fajësinë në kuptim të nenit 242 par. 6 të KPPRK-së ka vazhduar me shqiptimin e dënimit.

Me faktet e ofruara ne shkresat e lëndës, e po ashtu me pranimin e fajësisë nga ana e të pandehurit është vërtetuar gjendja faktike si në dispozitiv të këtij aktgjykimi. Nga gjendja e vërtetuar faktike si është përshkruar në dispozitiv të këtij aktgjykimit, rrjedh se në veprimet e të pandehurit L. M. qëndrojnë të gjitha elementet e veprës penale Sulmi nga neni 184 par 1 të KPRK-së.

Sa i përket fajësisë gjykata ka gjetur se i akuzuari e ka kryer veprën me dashje, ndërsa gjatë procedurës penale nuk janë paraqitur rrethana të cilat do ta zvogëlojnë apo përjashtojnë përgjegjësin penale të akuzuarit, kështu që i njëjti është penalisht përgjegjës.

Duke vendosur lidhur me llojin dhe lartësinë e dënimit, gjykata i ka vlerësuar të gjitha rrethanat lehtësuese dhe rënduese ne kuptim te nenit 70 te KPRK-se. Kështu si rrethana lehtësuese për te akuzuarin, gjykata ka vlerësuar faktin se i njëjti më parë kishte sjellje korrekte dhe nuk kishte rënë asnjëherë ne konflikt me ligjin. Gjithashtu i akuzuari ka treguar sjellje korrekte gjate shqyrtimit gjyqësor duke pranuar fajësinë, duke u ndier i përgjegjshëm për veprimet e tij dhe duke shpreh keqardhje për veprën qe e ka kryer. Të gjitha këto rrethana kjo gjykatë i ka pranuar si rrethana lehtësuese ne dobi të akuzuarit. Rrethana rënduese Gjukata nuk gjeti

Andaj, duke vlerësuar këto rrethana, Gjukata ne kuptim te nenit 82 te KPRK-se te akuzuarin e gjykoi si ne dispozitiv te këtij aktgjykimit, me te cilin do te arrihet edhe qëllimi i dënimit.

Gjukata ka ardhur ne përfundim se vërejtja shqiptuar te akuzuarit është ne përputhje me shkallen e përgjegjësisë penale te tij dhe me intensitetin e rrezikimit te vlerave te mbrojtura te shoqërisë. Gjukata gjithashtu është e bindur se vendimi mbi dënim do te shërbej për arritjen e qëllimit te dënimit ne pengimin e te pandehurit ne kryerjen e veprave penale ne te ardhmen veçanërisht llojin e njëjte të veprës penale, por ai do te ndikoj edhe si preventive e përgjithshme për personat tjerë qe te përmbahen nga kryerja e veprave penale ne përputhje me nenin 38 te KPPRK-se.

Duke u bazuar ne nenin 449 par. 2 pika 2.6 dhe 452 par.1 te KPPRK-se si dhe në bazë të nenit 36 par.3 nën par. 3.1 të Ligjit për kompensimin e viktimave të krimit nr.08/L-109, Gjukata ka vendosur për shpenzimet e procedurës penale në shumën e përgjithshme prej 40 Euro.

Nga arsyet e cekura më lartë dhe me zbatimin e nenit 364, 498, 499 të KPPK-së është vendosur si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

GJYKATA THEMELORE NË PRISHTINË-DEGA FUSHË KOSOVË,  
DEPARTAMENTI I PËRGJITHSHËM PENAL  
P.nr.504/21 datë 26.04.2024

**Gjyqtarja e vetme Gjykuese**

---

**Laura Hoti Statovci**

**KËSHILLA JURIDIKE:** Kundër këtij aktgjykimi palët kanë te drejtë të parashtrajnë ankesë në afat prej 30 ditësh, nga dita e pranimit të të njëjtit. Ankesa i dërgohet Gjukatës së Apelit në Prishtinë përmes kësaj Gjykate.