



REPUBLIKA E KOSOVËS / REPUBLIKA KOSOVA

GJYKATA THEMELORE PRISHTINE - DEGA E GJYKATËS FUSHË KOSOVE

Numri i lëndës: 2020:150429

Datë: 29.11.2023

Numri i dokumentit: 04984692

**P.nr.2128/20**

**NË EMËR TË POPULLIT**

**GJYKATA THEMELORE NE PRISHTIË – DEGA FUSHË KOSOVË** - Departamenti i Përgjithshëm, Divizioni Penal, sipas Gjyqtares Laura Hoti Statovci, me pjesëmarrjen e bashkëpunëtorit profesional Albrim Kastrati, në lëndën penale të akuzuarit A. B. nga P., i akuzuar për veprat penale Kanosje nga neni 181 par 2 lidhur me par 1 të KPRK-së dhe veprës penale Mospërfillja e gjykatës nga neni 393 par 1 të KPRK-së, duke vendosur sipas aktakuzës së Prokurorisë Themelore në Prishtinë – Departamenti i Përgjithshëm PP/II.nr.2376/2020 të datës 04.11.2020, në seancën e shqyrtimit fillestar të mbajtur me datë 16.11.2023, në praninë e Prokurorit të Shtetit Besnik Jakupi, të dëmtuarës B. B. dhe të akuzuarit A. B., me datë 21.11.2023 mori dhe publikisht shpalli ndërsa me datë 29.12.2023 përpiloi këtë:

**A K T G J Y K I M**

I akuzuari A. B., i biri i S. dhe nëna M., e gjinisë B., i lindur me ..., në P., me vendbanim lagjen F. rruga “H. R.” p.nr. P., me numër personal ..., të dhëna këto të vërtetuara nga dokumenti i letërnjoftimit të lëshuar nga MPB, ka të kryer shkollën e mesme, i divorcuar, baba i katër fëmijëve, e gjendjes së mesme ekonomike, Shqiptare, Shtetase e Republikës së Kosovës.

**ËSHTË FAJTOR**

Sepse:

Me datë 29.05.2020, rreth orës 23:30, në F. K. në lagjen D., i pandehuri, me dashje dhe seriozisht i është kanosur të dëmtuarës ish bashkëshortes B. B. dhe vajzës B. B., me qëllim të frikësimit me fjalët kërcënuese duke i thënë: “kam të pre, kam me të gri edhe më marrin policia unë do të vras, kam me ta pre vëllain të madhin dhe të voglin” me çka tek e dëmtuara është shfaqur ndjenja e frikës, ankthit dhe e pasigurisë për jetën.

- Me këtë ka kryer veprën penale Kanosja neni 181 par 2 lidhur me par 1 të KPRK-së.

Me datë, kohë dhe vend të njëjtë i pandehuri nuk ju është bindur Aktvendimit të Gjykatës C.nr.3041/2019 të datës 10.09.2019, në atë mënyrë që kishte shkuar tek banesa e të dëmtuarës B. B., e kishte goditur derën e banesës për ti ja hapur derën e dëmtuara edhe pse një gjë të tillë e ka pasur të ndaluar me vendim të Gjykatës.

- Me këtë ka kryer veprën penale Mospërfillja e gjykatës neni 393 par 1 të KPRK-së.

Andaj, gjykata në bazë të nenit të lartcekur dhe neneve 4, 7, 8, 9, 10, 17, 21, 38, 39, 40, 43, 69, 70, 71, 72, 76, 181 par 2 dhe 393 par 1 të KPRK-së dhe neneve 358, 359, 360 dhe 364 të KPPRK-së, të akuzuarit i

### **P ë r c a k t o n**

- I.** Për veprën penale nga pika **I** e dispozitivit dënim me gjobë në shumën prej 400.00 (katërqind) Euro
- II.** Për veprën penale nga pika **II** e dispozitivit dënim me gjobë në shumën prej 300.00 (treqind) Euro.

Ne kuptim të nenit 76 par 2 pika 2.4 të KPRK-së, gjykata të akuzuarin e

### **G J Y K O N**

Me **DËNIM UNIK ME GJOBË** në shumë prej **700.00** (shtatëqind) **€uro**, të cilin dënim i akuzuari është i obliguar që ta paguaj në afat prej 90 (nëntëdhjetë) ditësh, nga dita e plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi.

Nëse i akuzuari nuk dëshiron ose nuk mund të paguajë gjobën, gjykata konform nenit 43 par.3 të KPRK-së do ta zëvendësojë dënimin me gjobë me dënim me burgim ashtu që njëzet (20) Euro gjobë do të llogariten barabartë me një (1) ditë burgim.

Obligohet i akuzuari që në emër të shpenzimeve të procedurës gjyqësore të paguaj shumën prej 20 (njëzet) në emër të paushallit gjyqësor, si dhe shumën prej 20 (njëzet) euro në emër të kompensimit të viktimave të krimit, të gjitha këto në afat prej 15 ditësh nga dita e plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi, nën kërcënimin e përmbarimit të dhunshëm.

E dëmtuara B. B. për realizimin e kërkesës pasurore juridike udhëzohet në kontest të rregullt juridiko-civil.

### **A r s y e t i m**

Prokuroria Themelore në Prishtinë - Departamenti i Përgjithshëm, ka paraqitur Aktakuzë PP/II.nr.2376/2020 të datës 04.11.2020, ndaj të akuzuarit A. B. për shkak të dyshimit të bazuar mire se ka kryer veprën Kanosje nga neni 181 par 2 lidhur me par 1 të KPRK-së dhe veprës penale Mospërfillja e gjykatës nga neni 393 par 1 të KPRK-së, të Kodit Penal të Republikës së Kosovës (KPRK-së, 06/L-074).

Gjykata, në këtë çështje penalo juridike ka mbajtur seancën e shqyrtimit fillestar me datë 16.11.2023, në prani të Prokurorit të Shtetit Besnik Jakupi, të dëmtuarës B. B. dhe të akuzuarit A. B., ku i akuzuari pas leximit të aktakuzës nga Prokurori i Shtetit, e ka pranuar fajësinë për veprat penale Kanosje nga neni 181 par 2 lidhur me par 1 të KPRK-së dhe veprës penale Mospërfillja e gjykatës nga neni 393 par 1 të KPRK-së, ndjen keqardhje për veprimet e tij dhe njëkohësisht i premtonte Gjykatës se veprime të tilla nuk do të përsëriten në të ardhmen.

E dëmtuara lidhur me pranimin e fajësisë së të akuzuarit, ka deklaruar se nuk e ka pranuar kërkim faljen e të pandehurit për faktin se i njëjti këto veprime i ka përsëritur disa herë.

Pas deklarimit të akuzuarit, mendimit të prokurorit se pajtohet me pranimin e fajësisë, pasi që një pranim i tillë bëhet në mënyrë vullnetare dhe se është i vetëdijshëm për pasojat e pranimin të fajësisë si dhe ky pranim i fajësisë është në përputhje të plotë me provat dhe gjendjen faktike si ne aktakuzë.

Gjykata konstatoj se i akuzuari e pranon fajësinë në mënyrë vullnetare dhe pa asnjë presion, i akuzuari është e vetëdijshëm për pasojat e pranimin të fajësisë për të cilat është njoftuar nga Gjykata, si dhe të gjitha kërkesat nga neni 242 par. 2 të KPPRK-se janë përmbushur. Ashtu që gjykata aprovon deklarimin për pranimin e fajësisë nga ana e të akuzuarit.

Duke pas parasysh se gjykata ka aprovuar pranimin e fajësisë nga ana e të akuzuarit dhe ka vërtetuar se nuk ekziston asnjë rrethanë nga neni 357 par.1 pika 1.1, 1.2 dhe 1.3 të KPPRK-së, si dhe faktin se janë plotësuar kushte nga neni 242 par. 6 lidhur me par. 2 të KPPRK-së, atëherë në këtë çështje penale nuk është zbatuar procedura e provave, por gjykata pas deklarimit të akuzuarit se e pranon fajësinë në kuptim të nenit 242 par. 6 të KPPRK-së ka vazhduar me shqiptimin e dënimit.

Me faktet e ofruara si: Raporti fillestar i incidentit me numër 2020-AE-0486, i datës 29.05.2020; Raporti i Policit G.S. #..., i datës 30.05.2020; Alkool testi për të pandehurin A. B., i datës 30.05.2020; Procesverbali i marrjes në pyetje për të pandehurin A. B., i datës 30.05.2020, dhënë në Stacionin Policor në Fushë Kosovë; Procesverbali i marrjes në pyetje për të dëmtuarën B.B. i datës 30.05.2020 dhënë në Stacionin Policor në Fushë Kosovë; Procesverbali i marrjes në pyetje për të dëmtuarën B. B. i datës 04.06.2020 dhënë në Stacionin Policor në Fushë Kosovë; Aktvendimi i Gjykatës Themelore në Prishtinë C.nr.3041/2019 i datës 10.09.2019; si dhe provat tjera që gjenden të bashkangjitura në lëndë, e po ashtu me pranimin e fajësisë nga ana e të akuzuarit është vërtetuar gjendja faktike si në dispozitiv të këtij aktgjykimi. Nga gjendja e vërtetuar faktike si është përshkruar në dispozitiv të aktakuzës, rrjedh se në veprimet e të akuzuarit A. B. qëndrojnë të gjitha elementet e veprave penale Kanosje nga neni 181 par 2 lidhur me par 1 të KPRK-së dhe veprës penale Mospërfillja e gjykatës nga neni 393 par 1 të KPRK-së.

Sa i përket fajësisë gjykata ka gjetur se i akuzuari e ka kryer veprën me dashje, ndërsa gjatë procedurës penale nuk janë paraqitur rrethana të cilat do ta zvogëlojnë apo përjashtojnë përgjegjësin penale të akuzuarit, kështu që i njëjti është penalisht përgjegjës.

Duke vendosur lidhur me llojin dhe lartësinë e dënimit, gjykata i ka vlerësuar të gjitha rrethanat lehtësuese dhe rënduese në kuptim të nenit 70 të KPRK-se. Kështu si rrethana lehtësuese për të akuzuarin, gjykata ka vlerësuar faktin se i njëjti ka treguar sjellje korrekte gjatë shqyrtimit gjyqësor duke pranuar fajësinë, duke u ndier i përgjegjshëm për veprimet e tij dhe duke shpreh keqardhje për veprën që e ka kryer. Të gjitha këto rrethana kjo gjykatë i ka pranuar si rrethana lehtësuese në dobi të akuzuarit, ndërsa si rrethana rënduese gjykata vlerësoj faktin se vepra ishte kryer brenda marrëdhënies familjare.

Andaj, duke vlerësuar këto rrethana, Gjykata në kuptim të nenit 43 të KPRK-se të akuzuarin e gjykoi si në dispozitiv të këtij aktgjykimit, me të cilin do të arrihet edhe qëllimi i dënimit.

Gjykata ka ardhur në përfundim se dënimi i shqiptuar të akuzuarit është në përputhje me shkallen e përgjegjësisë penale të tij dhe me intensitetin e rrezikimit të vlerave të mbrojtura të shoqërisë.

Gjykata gjithashtu është e bindur se vendimi mbi dënim do të shërbej për arritjen e qëllimit të dënimit në pengimin e të pandehurit në kryerjen e veprave penale në të ardhmen veçanërisht llojin e njëjtte të veprës penale, por ai do të ndikoj edhe si preventive e përgjithshme për personat tjerë që të përmbahen nga kryerja e veprave penale në përputhje me nenin 38 të KPPRK-se.

Gjykata në kuptim të nenit 462 par. 2 të KPPRK-së, palën e dëmtuar e udhëzoj në kontest civil për realizimin e kërkesës së saj pasurore juridike.

Duke u bazuar në nenin 449 par. 2 pika 2.6 dhe 452 par.1 të KPPRK-se si dhe në bazë të nenit 36 par.3 nën par. 3.1 të Ligjit për kompensimin e viktimave të krimit nr.08/L-109, Gjykata ka vendosur për shpenzimet e procedurës penale në shumën e përgjithshme prej 40 Euro.

Nga arsyet e cekura më lartë dhe me zbatimin e nenit 364 të KPPK-së është vendosur si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

**GJYKATA THEMELORE NË PRISHTINË-DEGA FUSHË KOSOVË,**  
**DEPARTAMENTI I PËRGJITHSHËM PENAL**  
P.nr.2128/20 më datë 29.11.2023

**Bashkëpunëtori Profesional**

**Gjyqtarja e vetme Gjykyese**

**Albrim Kastrati**

**Laura Hoti Statovci**

**KËSHILLA JURIDIKE:** Kundër këtij aktgjykimi palët kanë të drejtë të parashtrojnë ankesë në afat prej 30 ditësh, nga dita e pranimin të të njëjtit. Ankesa i dërgohet Gjykatës së Apelit në Prishtinë përmes kësaj Gjykate.