



REPUBLIKA E KOSOVËS / REPUBLIKA KOSOVA

GJYKATA THEMELORE PRISHTINE - DEGA E GJYKATËS FUSHË KOSOVE

Numri i lëndës: 2020:128256

Datë: 29.01.2024

Numri i dokumentit: 05254075

P.nr.1863/20

NË EMËR TË POPULLIT

GJYKATA THEMELORE NE PRISHTIË – DEGA FUSHË KOSOVË - Departamenti i Përgjithshëm, Divizioni Penal, sipas Gjyqtares Laura Hoti Statovci, në lëndën penale të akuzuarës D.K.nga R., e akuzuar për veprën penale Ngacmimi nga neni 182 par 1 të KPRK-së, duke vendosur sipas aktakuzës së Prokurorisë Themelore në Prishtinë – Departamenti i Përgjithshëm PP.II.nr.1144/20 të datë 06.10.2020, në seancën e shqyrtimit fillestar të mbajtur me datë 24.01.2024, në praninë e Prokurorit të Shtetit Nazmi Krasniqi dhe të akuzuarës D.K.me mbrojtësen sipas autorizimit Av. Fortesa Mehmeti Sylja, me datë 26.01.2024 mori dhe publikisht shpalli ndërsa me datë 29.01.2024 përpiloi këtë:

A K T G J Y K I M

E akuzuara D. K., e bija e B. dhe nëna V., e gjinisë Th., e lindur me, në O. KK R..., me vendbanim në P.... Rr. Z. Sh.” banesa 3 nr.11, me numër personal, të dhëna këto të vërtetuara nga dokumenti i letërnjoftimit të lëshuar nga MPB, ka të kryer shkollën e mesme, e pa martuar, e gjendjes së mesme ekonomike, Shqiptare, Shtetase e Republikës së Kosovës.

ËSHTË FAJTORE

Sepse:

Që nga data 17.07.2019 e deri me datë 26.08.2019 e pandehura me qëllim të ngacmimit dhe përfshirjes së vëmendjes së vazhdueshme e ka vendosur foton e të dëmtuarit në profilin e Viber-it dhe në këtë mënyrë i ka dërguar fotografi dhe incizime të meshkujve me përmbajtje pornografike përmes numrave të telefonit +383..... dhe +383..... në rrjetin social viber në numrin +035..... në posedim të dëmtuarit F. N. duke i shpërndarë në grup edhe të familjes se të dëmtuarit ashtu që me veprimet e saj e ka ven të dëmtuarin në shqetësim të madh emocional.

- *Me këtë e ka kryer veprën penale Ngacmim nga neni 182 par 1 të KPRK-së.*

Andaj, gjykata në bazë të nenit të lartcekur dhe neneve 4, 7, 8, 9, 10, 17, 21, 38, 39, 40, 43, 69, 70, 71, 72 dhe 182 të KPRK-së dhe neneve 358, 359, 360 dhe 364 të KPRK-së, te akuzuarën e **gjykon** me,

DENIM ME GJOBË

- I. Në shumën prej 500.00 (pesëqind) Euro të cilin dënim e pandehura obligohet që ta paguaj në afat prej 60 ditëve nga data e plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi
- II. Nëse e pandehura dënimin me gjobë nuk e paguan në afat të caktuar më lartë, atëherë gjykata këtë dënim do ta zëvendësoj me dënim me burgim në kohëzgjatje prej 25 (njëzet e pesë) ditësh, duke llogaritur një ditë burgim me 20 (njëzetë) euro të gjobës.
- III. Obligohet e pandehura që në emër të shpenzimeve të procedurës gjyqësore të paguaj shumën prej 20 (njëzet) Euro në emër të paushallit gjyqësor, si dhe shumën prej 20 (njëzet) Euro në emër të kompensimit të viktimave të krimit, të gjitha këto në afat prej 60 ditësh nga dita e plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi.
- IV. I dëmtuari F. N. udhëzohet që kërkesën pasurore juridike ta realizoj në procedurë civile.

A r s y e t i m

Prokuroria Themelore në Prishtinë - Departamenti i Përgjithshëm, ka paraqitur Aktakuzë PP.II.nr.1144/20 të datë 06.10.2020, ndaj të akuzuarës D.K. për shkak të dyshimit të bazuar mirë se ka kryer veprën penale Ngacmimi nga neni 182 paragrafi 1 të KPRK-së.

Gjykata, në këtë çështje penale juridike ka mbajtur seancën e shqyrtimit fillestar me datë 24.01.2024, në prani të Prokurorit të Shtetit Nazmi Krasniqi dhe të akuzuarës D.K. me mbrojtësen e saj Av Fortesa Mehmeti ku e njëjta u njoftuan me të drejtat e saj, me aktakuzën dhe provat kundër saj. Pas kësaj prokurori i shtetit lexoj aktakuzën kundër të pandehurës.

Pas leximit të aktakuzës nga prokurori e pandehura u deklarua se e pranojnë fajësinë për veprën penale për të cilat akuzohet sipas aktakuzës.

Pas deklarimit të pandehurës dhe mendimit të prokurorit se nuk e kundërshton pranimin e fajësisë, Gjykata konstatoj se e pandehura ka pranuar fajësinë në mënyrë vullnetare dhe pa asnjë presion, e pandehura është e vetëdijshme për pasojat e pranimin të fajësisë, si dhe të gjitha kërkesat nga neni 248 par. 1 të KPPRK-së janë përmbushur. Ashtu që gjykata aprovon deklarimin për pranimin e fajësisë nga ana e të akuzuarës.

Duke pas parasysh se gjykata ka aprovuar pranimin e fajësisë nga ana e të akuzuarës dhe ka vërtetuar se nuk ekziston asnjë rrethanë nga neni 357 par.1 pika 1.1, 1.2 dhe 1.3 të KPPRK-së, si dhe faktin se janë plotësuar kushte nga neni 242 par. 6 lidhur me par. 2 të KPPRK-së, atëherë në këtë çështje penale nuk është zbatuar procedura e provave, por gjykata pas deklarimit të akuzuarës se e pranojnë fajësinë në kuptim të nenit 242 par. 6 të KPPRK-së ka vazhduar me shqiptimin e dënimit.

Me faktet e ofruara në shkresat e lëndës, e po ashtu me pranimin e fajësisë nga ana e të pandehurës është vërtetuar gjendja faktike si në dispozitiv të këtij aktgjykimi. Nga gjendja e vërtetuar faktike si është përshkruar në dispozitiv të këtij aktgjykimit, rrjedh se në veprimet e të pandehurës D.K. qëndrojnë të gjitha elementet e veprës penale Shpërdorimi i pasurisë së huaj nga neni 318, paragrafi 1 të KPRK-së.

Sa i përket fajësisë gjykata ka gjetur se e akuzuara e ka kryer veprën me dashje, ndërsa gjatë procedurës penale nuk janë paraqitur rrethana të cilat do ta zvogëlojnë apo përjashtojnë përgjegjësin penale të akuzuarës, kështu që e njëjta është penalisht përgjegjëse.

Duke vendosur lidhur me llojin dhe lartësinë e dënimit, gjykata i ka vlerësuar të gjitha rrethanat lehtësuese dhe renduese ne kuptim te nenit 70 te KPRK-se. Kështu si rrethana lehtësuese për të akuzuarën, gjykata ka vlerësuar faktin se e njëjta ka treguar sjellje korrekte gjate shqyrtimit gjyqësor duke pranuar fajësinë, duke u ndier e përgjegjshme për veprimet e saj dhe duke shpreh keqardhje për veprën qe e ka kryer e po ashtu edhe faktin se e njëjta nuk kishte qenë ndonjëherë e dënuar për ndonjë vepër penale. Të gjitha këto rrethana kjo gjykatë i ka pranuar si rrethana lehtësuese ne dobi të akuzuarës. Rrethana renduese nuk janë konstatuar nga ana e Gjykatës.

Andaj, duke vlerësuar këto rrethana, Gjykata ne kuptim te nenit 43 te KPRK-se te akuzuarën e gjykoi si ne dispozitiv te këtij aktgjykimit, me te cilin do te arrihet edhe qëllimi i dënimit.

Gjykata ka ardhur ne përfundim se dënimi i shqiptuar te akuzuarës është ne përputhje me shkallen e përgjegjësisë penale te saj dhe me intensitetin e rrezikimit te vlerave te mbrojtura te shoqërisë. Gjykata gjithashtu është e bindur se vendimi mbi dënim do te shërbej për arritjen e qëllimit te dënimit ne pengimin e te pandehurës ne kryerjen e veprave penale ne te ardhmen veçanërisht llojin e njëjte të veprës penale, por ai do te ndikoj edhe si preventive e përgjithshme për personat tjerë qe te përmbahen nga kryerja e veprave penale ne përputhje me nenin 38 te KPPRK-se.

Duke u bazuar ne nenin 449 par. 2 pika 2.6 dhe 452 par.1 te KPPRK-se si dhe në bazë të nenit 36 par.3 nën par. 3.1 të Ligjit për kompensimin e viktimave të krimit nr.08/L-109, Gjykata ka vendosur për shpenzimet e procedurës penale në shumën e përgjithshme prej 40 Euro.

Nga arsyet e cekura më lartë dhe me zbatimin e nenit 364 të KPPK-së është vendosur si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

GJYKATA THEMELORE NË PRISHTINË-DEGA FUSHË KOSOVË,
DEPARTAMENTI I PËRGJITHSHËM PENAL
P.nr.1863/20 datë 29.01.2024

Gjyqtarja e vetme Gjykuese

Laura Hoti Statovci

KËSHILLA JURIDIKE: Kundër këtij aktgjykimi palët kanë te drejtë të parashetrojnë ankesë në afat prej 30 ditësh, nga dita e pranimit të të njëjtut. Ankesa i dërgohet Gjykatës së Apelit në Prishtinë përmes kësaj Gjykate.