



REPUBLIKA E KOSOVËS / REPUBLIKA KOSOVA

GJYKATA THEMELORE PRISHTINE - DEGA E GJYKATËS FUSHË KOSOVE

Numri i lëndës: 2020:031420

Datë: 27.11.2023

Numri i dokumentit: 04975944

P.nr.669/20

NË EMËR TË POPULLIT

GJYKATA THEMELORE NE PRISHTIË – DEGA FUSHË KOSOVË - Departamenti i Përgjithshëm, Divizioni Penal, sipas Gjyqtares Laura Hoti Statovci, me pjesëmarrjen e bashkëpunëtorit profesional Albrim Kastrati, në lëndën penale të akuzuarit M.K. nga F.K., i akuzuar për veprën penale Ngasja në gjendje të paaftë apo të dehur neni 371 par 1 të KPRK-së, duke vendosur sipas aktakuzës së Prokurorisë Themelore në Prishtinë – Departamenti i Përgjithshëm PP/II.nr.5951/2019 të datës 02.03.2020, në seancën e shqyrtimit fillestar të mbajtur me datë 15.11.2023, në praninë e Prokurorit të Shtetit Besnik Jakupi, i akuzuari M.K., me datë 20.11.2023 mori dhe publikisht shpalli, ndërsa me datë 27.11.2023 përpiloi këtë:

A K T G J Y K I M

I akuzuari M.K., i biri i H. dhe nëna Z., e gjinisë K., i lindur me ..., në G.P. Komuna F.K., me vendbanim në fshatin G.P., F.K., me numër personal ..., të dhëna këto të vërtetuara nga dokumenti i letërnjoftimit të lëshuar nga MPB, ka të kryer shkollën e mesme, i martuar, baba i pese fëmijëve, e gjendjes së mesme ekonomike, Shqiptare, Shtetase e Republikës së Kosovës.

ËSHTË FAJTOR

Sepse:

Me datë 27.10.2019, rreth orës 22:30, në fshatin P. Komuna e O. , i pandehuri M. duke e drejtuar automjetin e tipit VW Golf me targa 01-366-JB, ka rrezikuar trafikun publik dhe ka vënë në rrezik jetën e njerëzve, në atë mënyrë që në gjendjen e nën ndikim të alkoolit prej, 2.29 promila, e me kundërshtim me nenin 233 të LSKR-së, ashtu që ka humbur kontrollin mbi automjetin dhe me pjesën e përparme të automjetit e godet automjetin O.A. me targa 01-895-KR të cilën e drejtonte i dëmtuari L.B., ku si pasoj janë shkaktuar dëme materiale.

- *Me këtë ka kryer veprën penale Ngasja në gjendje të paaftë apo të dehur neni 371 par 1 të KPRK-së.*

Andaj, gjykata në bazë të nenit të lartcekur dhe neneve 4, 7, 8, 9, 10, 17, 23, 38, 39, 40, 43, 69, 70, 71, 72 dhe 371 të KPRK-së dhe neneve 358, 359, 360 dhe 364 të KPPRK-së, të akuzuarit i shqipton:

DËNIM ME GJOBË

- I. Për veprën penale Ngasja në gjendje të paaftë apo të dehur neni 371 par 1 të KPRK-së, të akuzuarit M.K., Gjykata i shqipton dënim me gjobë në shumën prej 400.00 (katërqind) Euro, të cilën dënim, i akuzuari obligohet që të paguaj në afat prej, 15 ditëve nga dita e plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi.
- II. Nëse i akuzuari nuk dëshiron ose nuk mund të paguajë gjobën, gjykata konform nenit 43 par.3 të KPRK-së mund ta zëvendësojë dënimin me gjobë me dënim me burgim. Kur dënimi me gjobë zëvendësohet me dënimin me burgim, njëzet (20) Euro gjobë llogaritet barabartë me një (1) ditë burgim.
- III. Obligohet i akuzuari që në emër të shpenzimeve të procedurës gjyqësore të paguaj shumën prej 20 (njëzet) në emër të paushallit gjyqësor, si dhe shumën prej 20 (njëzet) euro në emër të kompensimit të viktimave të krimit, të gjitha këto në afat prej 15 ditësh nga dita e plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi, nën kërcënimin e përmbartimit të dhunshëm.
- IV. I dëmtuari L.B., për realizimin e kërkesës pasurore-juridike udhëzohet në kontest civil.

A r s y e t i m

Prokuroria Themelore në Prishtinë - Departamenti i Përgjithshëm, ka paraqitur Aktakuzë PP/II.nr.5951/2019 të datës 02.03.2020, ndaj të akuzuarit M.K. për shkak të dyshimit të bazuar mire se ka kryer veprën penale Ngasja në gjendje të paaftë apo të dehur neni 371 par 1 të Kodit Penal të Republikës së Kosovës (KPRK-së, 06/L-074).

Gjykata, në këtë çështje penalo juridike ka mbajtur seancën e shqyrtimit fillestar me datë 15.11.2023, në prani të Prokurorit të Shtetit, Besnik Jakupi, të akuzuarit M.K., ku i akuzuari pas leximit të aktakuzës nga Prokurori i Shtetit, e ka pranuar fajësinë për veprën penale Ngasja në gjendje të paaftë apo të dehur neni 371 par 1 të KPRK-së dhe ka deklaruar se i vjen keq për veprën penale të shkaktuar pasi që e njëjta është shkaktuar nga pakujdesia si dhe i premtion Gjykatës që në të ardhmen do të jetë më i kujdesshëm në komunikacion.

Pas deklarimit të akuzuarit, mendimit të prokurorit se nuk e kundërshton pranimin e fajësisë, pasi që një pranim i tillë bëhet në mënyrë vullnetare dhe se është i vetëdijshëm për pasojat e pranimit të fajësisë si dhe ky pranim i fajësisë është në përputhje të plotë me provat dhe gjendjen faktike si ne aktakuzë.

Gjykata konstatoj se i akuzuari e pranon fajësinë në mënyrë vullnetare dhe pa asnjë presion, i akuzuari është e vetëdijshëm për pasojat e pranimit të fajësisë për të cilat është njoftuar nga Gjykata, si dhe të gjitha kërkesat nga neni 242 par. 2 të KPRK-së janë përmbushur. Ashtu që gjykata aprovon deklarimin për pranimin e fajësisë nga ana e të akuzuarit.

Duke pas parasysh se gjykata ka aprovuar pranimin e fajësisë nga ana e të akuzuarit dhe ka vërtetuar se nuk ekziston asnjë rrethanë nga neni 357 par.1 pika 1.1, 1.2 dhe 1.3 të KPRK-së, si dhe faktin se janë plotësuar kushte nga neni 242 par. 6 lidhur me par. 2 të KPRK-së, atëherë në këtë çështje penale nuk është zbatuar procedura e provave, por gjykata pas deklarimit të

akuzuarit se e pranon fajësinë në kuptim të nenit 242 par. 6 të KPPRK-së ka vazhduar me shqiptimin e dënimit.

Me faktet e ofruara si: kërkesa për fillimin e procedurës kundervajtëse me numër 2019-AR-2666, i datës 06.11.2019; Shkresa për Cedimin e lëndës në Departamentin e Përgjithshëm; Konstatimi dhe mendimi i ekspertit të komunikacionit H.I. inxh, i datës 16.12.2019; si foto dhe provat tjera që gjenden të bashkangjitura në lëndë, e po ashtu me pranimin e fajësisë nga ana e të akuzuarit është vërtetuar gjendja faktike si në dispozitiv të këtij aktgjykimi. Nga gjendja e vërtetuar faktike si është përshkruar në dispozitiv të aktakuzës, rrjedh se në veprimet e të akuzuarit M.K. qëndrojnë të gjitha elementet e veprës penale Ngasja në gjendje të paaftë apo të dehur neni 371 par 1 të Kodit Penal të Republikës së Kosovës (KPRK-së, 06/L-074).

Sa i përket fajësisë gjykata ka gjetur se i akuzuari e ka kryer veprën me pakujdesi, ndërsa gjatë procedurës penale nuk janë paraqitur rrethana të cilat do ta zvogëlojnë apo përjashtojnë përgjegjësin penale të akuzuarit, kështu që i njëjti është penalisht përgjegjës.

Duke vendosur lidhur me llojin dhe lartësinë e dënimit, gjykata i ka vlerësuar të gjitha rrethanat lehtësuese dhe rënduese në kuptim të nenit 70 të KPRK-së. Kështu si rrethana lehtësuese për të akuzuarin, gjykata ka vlerësuar faktin se i njëjti më parë kishte sjellje korrekte dhe nuk kishte rënë asnjëherë në konflikt me ligjin. Gjithashtu i akuzuari ka treguar sjellje korrekte gjatë shqyrtimit gjyqësor duke pranuar fajësinë, duke u ndier i përgjegjshëm për veprimet e tij dhe duke shprehur keqardhje për veprën që e ka kryer, po ashtu i njëjti ka vepruar me pakujdesi. Të gjitha këto rrethana kjo gjykatë i ka pranuar si rrethana lehtësuese në dobi të akuzuarit.

Andaj, duke vlerësuar këto rrethana, Gjukata në kuptim të nenit 43 të KPRK-së të akuzuarin e gjykoj si në dispozitiv të këtij aktgjykimit, me të cilin do të arrihet edhe qëllimi i dënimit.

Gjukata ka ardhur në përfundim se dënimi i shqiptuar të akuzuarit është në përputhje me shkallën e përgjegjësisë penale të tij dhe me intensitetin e rrezikimit të vlerave të mbrojtura të shoqërisë. Gjukata gjithashtu është e bindur se vendimi mbi dënim do të shërbejë për arritjen e qëllimit të dënimit në pengimin e të pandehurit në kryerjen e veprave penale në të ardhmen veçanërisht llojin e njëjte të veprës penale, por ai do të ndikoj edhe si preventive e përgjithshme për personat tjerë që të përmbahen nga kryerja e veprave penale në përputhje me nenin 38 të KPPRK-së.

Gjukata në kuptim të nenit 462 par. 2 të KPPRK-së, palën e dëmtuar e udhëzoj në kontest civil për realizimin e kërkesës së saj pasurore juridike.

Duke u bazuar në nenin 449 par. 2 pika 2.6 dhe 452 par.1 të KPPRK-së si dhe në bazë të nenit 36 par.3 nën par. 3.1 të Ligjit për kompensimin e viktimave të krimit nr.08/L-109, Gjukata ka vendosur për shpenzimet e procedurës penale në shumën e përgjithshme prej 40 €.

Nga arsyet e cekura më lartë dhe me zbatimin e nenit 361 të KPPK-së është vendosur si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

GJYKATA THEMELORE NË PRISHTINË-DEGA FUSHË KOSOVË,
DEPARTAMENTI I PËRGJITHSHËM PENAL
P.nr.669/20 më datë 27.11.2023

Bashkëpunëtori Profesional

Gjyqtarja e vetme Gjykuese

Albrim Kastrati

Laura Hoti Statovci

KËSHILLA JURIDIKE: Kundër këtij aktgjykimi palët kanë te drejtë të parashtrojnë ankesë në afat prej 30 ditësh, nga dita e pranimi të të njëjtit. Ankesa i dërgohet Gjykatës së Apelit në Prishtinë përmes kësaj Gjykate