



REPUBLIKA E KOSOVËS / REPUBLIKA KOSOVA

GJYKATA THEMELORE PRISHTINE - DEGA E GJYKATËS FUSHË KOSOVE

Numri i lëndës: 2020:001731

Datë: 29.11.2023

Numri i dokumentit: 04984658

**P.nr.813/20**

**NË EMËR TË POPULLIT**

**GJYKATA THEMELORE NE PRISHTIË – DEGA FUSHË KOSOVË** - Departamenti i Përgjithshëm, Divizioni Penal, sipas Gjyqtares Laura Hoti Statovci, me pjesëmarrjen e bashkëpunëtorit profesional Albrim Kastrati, në lëndën penale të akuzuarit B.S. nga F.K., i akuzuar për veprën penale Vjedhje e rëndë nga neni 327 par 1 pika 1.1 të KPRK-së, duke vendosur sipas aktakuzës së Prokurorisë Themelore në Prishtinë – Departamenti i Përgjithshëm PP.II.nr.4151/2017 të datës 13.03.2020, në seancën e shqyrtimit fillestar të mbajtur me datë 15.11.2023, në praninë e Prokurorit të Shtetit Besnik Jakupi, i dëmtuari V.L. dhe të akuzuarit B.S., me mbrojtësen sipas detyrës zyrtare av. Shyrete Shalaku Grajçevci me datë 20.11.2023 mori dhe publikisht shpalli ndërsa me datë 29.11.2023 përpiloi këtë:

**A K T G J Y K I M**

I akuzuari B.S., i biri i I. dhe nëna K., e gjinisë P. i lindur me ..., në P., me vendbanim në F.K. rrugën “D.” numër .., me numër personal ... të dhëna këto të vërtetuara nga dokumenti i letërnjoftimit të lëshuar nga MPB, ka të kryer shkollën e mesme, i martuar, baba i pesë fëmijëve, i gjendjes së dobët ekonomike, Shqiptar, Shtetas i Republikës së Kosovës.

**ËSHTË FAJTOR**

Sepse:

Me datën 04.06.2017, në lokalit të dëmtuarit V.L., në Tregun me Shumicë në Z.I. në P., i pandehuri me qëllim të përvetësimit të kundërligjshëm për vete apo për personin tjetër, ka shkuar në lokalit-depo “D.” dhe me forcë ka hapur derën ku ka marrë 54 pako pelena fëmijësh “Aktiv Baby” në vlerë prej 1,350 (njëmijë e treqind e pesëdhjetë) Euro, 18 pako oriz në vlerë 252 (dyqind e pesëdhjetë e dy) Euro si dhe dy pako e gjysme Domestos në vlerë prej 60 (gjashtëdhjetë) Euro, e që të dëmtuarit i ka shkaktuar dëm të konsiderueshëm material.

- *Me këtë ka kryer veprën penale Vjedhje e rëndë nga neni 327 par 1 pika 1.1 të KPRK-së.*

Andaj, gjykata në bazë të nenit të lartcekur dhe neneve 4, 7, 8, 9, 10, 17, 21, 41, 43, 45, 46, 73, 74, 76 dhe 327 të KPRK-së dhe neneve 358, 359, 360 dhe 364 të KPRK-së, të pandehurin e

**GJYKON**

- I. Me **DENIM ME BURG** ne kohëzgjatje prej **2 (dy) vite** të cilin dënim i pandehur do ta mbaj pas plotfuqishmërisë se këtij aktgjykimi dhe
- II. Me **DENIM ME GJOBË** në shumën prej **300.00 (treqind) Euro**, të cilën gjobë i pandehuri duhet ta paguaj në afat prej 60 (gjashtëdhjetë) ditësh nga dita e plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi.
- III. Nëse dënimi i shqiptuar me gjobë nuk do të paguhet në afat prej 30 ditëve pas plotfuqishmërisë se këtij aktgjykimi, gjykata dënimin me gjobë në bazë të nenit 46 par. 3, të KPRK-se, do ta zëvendësoj me dënim me burg ashtu që një (1) ditë burgim do të llogaritet me 20 (njëzet) Euro gjobë
- IV. Obligohet i akuzuari që në emër të shpenzimeve të procedurës gjyqësore të paguaj shumën prej 20 (njëzet) Euro në emër të paushallit gjyqësor, si dhe shumën prej 20 (njëzet) Euro në emër të kompensimit të viktimave të krimit, të gjitha këto në afat prej 15 ditësh nga dita e plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi, nën kërcënimin e përmarimit të dhunshëm.
- V. Pala e dëmtuar V.L., për realizimin e kërkesës pasurore-juridike, udhëzohet që ta realizon në procedurë të rregullt civilo-juridike.

### **A r s y e t i m**

Prokuroria Themelore në Prishtinë - Departamenti i Përgjithshëm, ka paraqitur Aktakuzë PP.II.nr.4151/2017 të datës 13.03.2020, ndaj të akuzuarit B.S. për shkak të dyshimit të bazuar mire se ka kryer veprën penale Vjedhje e rëndë nga neni 327 par 1 pika 1.1 të Kodit Penal të Republikës së Kosovës (KPRK-së, 06/L-074).

Gjykata, në këtë çështje penale juridike ka mbajtur seancën e shqyrtimit fillestar me datë 13.11.2023, në prani të Prokurorit të Shtetit, Besnik Jakupi dhe të akuzuarit B.S. me mbrojtësen e tij sipas detyrës zyrtare av. Shyrete Shalaku-Grajçevci, ku i akuzuari pas leximit të aktakuzës nga Prokurori i Shtetit, e ka pranuar fajësinë për veprën penale Vjedhje e rënë nga neni 327 par 1 pika 1.1 të KPRK-së, dëmin e shkaktuar e ka kompensuar brenda 24 orëve, ndjen keqardhje dhe i ka kërkuar falje të dëmtuarit si dhe i ka premtuar gjykatës se veprimet e tilla nuk do të përsëriten në të ardhmen, ndërsa mbrojtësja e ti av. Shyrete Shalaka-Grajçevci ka deklaruar se e mbështet në tërësi pranimin e fajësisë nga i mbrojturi im, për faktin se i njëjti e ka kompensuar dëmin e shkaktuar dhe meqenëse nuk ka pasoja të tjera sa i për këtë palës së dëmtuar atëherë konsideroj se gjykata duhet të merr parasysh këtë fakt si dhe pranimin e fajësisë, kërkon nga gjykata që brenda suazave ligjore ndaj te mbrojturit tim të i shqiptoj një dënim më të butë e mundësisht të i shqiptoj dënimin me kusht duke i marr parasysh rrethanat lehtësuese si pranimin e fajit, kompensimin e dëmit po ashtu se i njëjti është baba i pesë fëmijëve dhe është i vetmi mbajtës i familjes.

I dëmtuari për pranimin e fajësisë nga ana e te pandehurit deklaroi se e pranoi pranimin e fajësisë po ashtu konfirmoj gjykatës se dëmi i shkaktuar është kthyer dhe nuk ka interes për ndjekje penale.

Pas deklarimit të akuzuarit, mendimit të prokurorit se pajtohet me pranimin e fajësisë, pasi që një pranim i tillë bëhet në mënyrë vullnetare dhe se është i vetëdijshëm për pasojat e pranimit të

fajësisë si dhe ky pranim i fajësisë është në përputhje të plotë me provat dhe gjendjen faktike si ne aktakuzë.

Gjykata konstatoj se i akuzuari e pranon fajësinë në mënyrë vullnetare dhe pa asnjë presion, i akuzuari është e vetëdijshëm për pasojat e pranimin të fajësisë për të cilat është njoftuar nga Gjykata, si dhe te gjitha kërkesat nga neni 242 par. 2 te KPPRK-se janë përmbushur. Ashtu që gjykata aprovon deklarinimin për pranimin e fajësisë nga ana e te akuzuarit.

Duke pas parasysh se gjykata ka aprovuar pranimin e fajësisë nga ana e të akuzuarit dhe ka vërtetuar se nuk ekziston asnjë rrethanë nga neni 357 par.1 pika 1.1, 1.2 dhe 1.3 të KPPRK-së, si dhe faktin se janë plotësuar kushte nga neni 242 par. 6 lidhur me par. 2 të KPPRK-së, atëherë ne këtë çështje penale nuk është zbatuar procedura e provave, por gjykata pas deklarinimit të akuzuarit se e pranon fajësinë në kuptim të nenit 242 par. 6 të KPPRK-së ka vazhduar me shqiptimin e dënimit.

Me faktet e ofruara si: Raporti fillestar i incidentit me numër 2017-AD-1567, i datës 04.06.2017; Raporti i Policit Sh.H. #..., i datës 04.06.2017; Procesverbali i marrjes në pyetje për të dëmtuarin V.L., i datës 04.03.2020 dhënë në Prokurorin Themelore në Prishtinë; Procesverbalin e marrjes në pyetje për të dyshuarin B.S., i datës 04.06.2017 dhënë në Stacionin Policor në Prishtinë; Raporti nga Njësia Forenzike i datës 04.06.2017, si foto dhe provat tjera që gjenden të bashkangjitura në lëndë, e po ashtu me pranimin e fajësisë nga ana e të akuzuarit është vërtetuar gjendja faktike si në dispozitiv të këtij aktgjykimi. Nga gjendja e vërtetuar faktike si është përshkruar në dispozitiv të aktakuzës, rrjedh se në veprimet e të akuzuarit B.S. qëndrojnë të gjitha elementet e veprës penale Vjedhje e rënë nga neni 327 par 1 pika 1.1 të Kodit Penal të Republikës së Kosovës (KPRK-së, 06/L-074).

Sa i përket fajësisë gjykata ka gjetur se i akuzuari e ka kryer veprën me dashje, ndërsa gjatë procedurës penale nuk janë paraqitur rrethana të cilat do ta zvogëlojnë apo përjashtojnë përgjegjësin penale të akuzuarit, kështu që i njëjti është penalisht përgjegjës.

Duke vendosur lidhur me llojin dhe lartësinë e dënimit, gjykata i ka vlerësuar të gjitha rrethanat lehtësuese dhe rënduese ne kuptim të nenit 70 te KPRK-se. Kështu si rrethana lehtësuese për te akuzuarin, gjykata ka vlerësuar faktin i akuzuari ka treguar sjellje korrekte gjate shqyrtimit gjyqësor duke pranuar fajësinë, duke u ndier i përgjegjshëm për veprimet e tij dhe duke shpreh keqardhje për veprën qe e ka kryer dhe kërkim faljen e tij. Të gjitha këto rrethana kjo gjykatë i ka pranuar si rrethana lehtësuese ne dobi të akuzuarit. Ndërsa si rrethanë rënduese ishte fakti se i pandehuri ka kryer këtë vepër penale me dashje dhe po ashtu faktin se i njëjti është në vuajtje të dënimit për vepër penale të llojit të njëjte vendim i vërtetuar edhe nga Gjykata e Apelit me shenjen PA1.nr.1215/2022.

Andaj, duke vlerësuar këto rrethana, Gjykata ne kuptim të nenit 45 dhe 46 te KPRK-se te akuzuarin e gjykoi si ne dispozitiv të këtij aktgjykimit, me te cilin do te arrihet edhe qëllimi i dënimit.

Gjykata ka ardhur ne përfundim se dënimi i shqiptuar te akuzuarit është ne përputhje me shkallen e përgjegjësisë penale te tij dhe me intensitetin e rrezikimit te vlerave te mbrojtura te shoqërisë. Gjykata gjithashtu është e bindur se vendimi mbi dënim do te shërbej për arritjen e qëllimit te dënimit ne pengimin e te pandehurit ne kryerjen e veprave penale ne te ardhmen veçanërisht llojin e njëjte të veprës penale, por ai do te ndikoj edhe si preventive e përgjithshme për personat tjerë qe te përmbahen nga kryerja e veprave penale ne përputhje me nenin 38 te KPPRK-se.

Duke u bazuar ne nenin 449 par. 2 pika 2.6 dhe 452 par.1 te KPPRK-se si dhe në bazë të nenit 36 par.3 nën par. 3.1 të Ligjit për kompensimin e viktimave të krimit nr.08/L-109, Gjykata ka vendosur për shpenzimet e procedurës penale në shumën e përgjithshme prej 40 €uro.

Gjykata në kuptim të nenit 462 par. 2 të KPPRK-së, palën e dëmtuar e udhëzoi ne kontest civil për realizimin e kërkesës se saj pasurore juridike.

Nga arsyet e cekura më lartë dhe me zbatimin e nenit 364 të KPPK-së është vendosur si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

**GJYKATA THEMELORE NË PRISHTINË-DEGA FUSHË KOSOVË,  
DEPARTAMENTI I PËRGJITHSHËM PENAL  
P.nr.813/20 më datë 29.11.2023**

**Bashkëpunëtori Profesional**

**Gjyqtarja e vetme Gjykuese**

**Albrim Kastrati**

**Laura Hoti Statovci**

**KËSHILLA JURIDIKE:** Kundër këtij aktgjykimi palët kanë te drejtë të parashtrojnë ankesë në afat prej 30 ditësh, nga dita e pranimi të të njëjtit. Ankesa i dërgohet Gjykatës së Apelit në Prishtinë përmes kësaj Gjykate.