



REPUBLIKA E KOSOVËS/REPUBLIKA KOSOVA

GJYKATA THEMELORE PRISHTINE - DEGA E GJYKATËS FUSHË KOSOVE

Numri i lëndës: 2023:002790

Datë: 21.10.2024

Numri i dokumentit: 06329182

C.nr.190/2023

GJYKATA THEMELORE NË PRISHTINË - DEGA NË FUSHË KOSOVË, Departamenti i Përgjithshëm – Divizioni Civil, përmes gjyqtarit Freskim Musliu, në çështjen juridike kontestimore të paditësit F . H. nga Obiliqi i Vjetër, të cilin e përfaqëson Shoqëria e Avokatëve K.. nga Prishtina, ndaj të paditurës Komuna e Obiliqit - Drejtoria Komunale e Arsimit, me objekt kontesti kompensimi i inflacionit, jashtë seancës, me datë 21.10.2024 mori këtë:

**A K T G J Y K I M**

I. APROVOHET në tërësi si e bazuar kërkesëpadia e paditësit F . H. nga Obiliqi i Vjetër dhe DETYROHET e paditura Komuna e Obiliqit – Drejtoria Komunale e Arsimit, që paditësit në emër të kompensimit të pagave në bazë të inflacionit për periudhën 01.01.2020 – 22.11.2022 t’ia paguajë shumën prej 723.31 euro, me kamatë ligjore prej 8%, e cila do të llogaritet nga data 04.01.2023 kur është parashtruar padia, e deri në pagesën definitive, dhe atë në afat prej 7 ditësh nga pranimi i këtij aktgjykimi, nën kërcënimin e përmbarimit të detyrueshëm.

II. DETYROHET e paditura që paditësit t’ia kompensojë shpenzimet e procedurës kontestimore në shumë të përgjithshme prej 124.00 €, në afat prej 7 ditësh nga pranimi i këtij aktgjykimi, nën kërcënimin e përmbarimit të detyrueshëm.

**Arsyetim**

Paditësi Fuad Hashani, përmes të autorizuarit të tij, me datë 04.01.2023, ka parashtruar padi kundër të paditurës Komuna e Obiliqit - Drejtoria Komunale e Arsimit, për kompensimin e pagës në bazë të inflacionit, me kamatë ligjore.

Paditësi padinë e tij e ka plotësuar në aspektin objektiv me parashtrësën e datës 08.05.2024.

Në padi dhe në parashtrësën për ndryshimin e padisë ka theksuar se është në marrëdhënie pune tek e paditura, në SHMLP /në Obiliq. Më tutje ka shtuar se paditësit në bazë Kontratës Kolektive të Arsimit në Kosovë (KKAK) e miratuar dhe e nënshkruar nga Qeveria e Republikës së Kosovës (Ministria e Arsimit, Shkencës dhe Teknologjisë) dhe Sindikata e Bashkuar e Arsimit, Shkencës dhe Kulturës (SBASHK) me datën 18.04.2017, si dhe në Kontratën Kolektive të Arsimit të datës 22.01.2021 , për periudhën 18.04.2017-e deri në paraqitje të padisë, nuk është kompensuar fare për shkallën e inflacionit sipas Entit të Statistikave që përqindja e inflacionit të futet në pagë, andaj nga gjykata ka kërkuar të detyrohet e paditura Komuna e Obiliqit që paditësit t’ia paguajë kompensimin e inflacionit sipas Entit të Statistikave të Kosovës dhe përqindja e inflacionit të futet në pagë për periudhën 01.01.2020-22.11.2022 në vlerë prej 723.31 euro, me kamatëvonesë

8% nga dita e ushtrimit të padisë. Ka cekur se shkalla e inflacionit ka qenë si në vijim: për vitin 2020 – 0.2%, për vitin 2021 – 3.4%, dhe për vitin 2022 - 11.6 %.

Shpenzimet i ka kërkuar, dhe atë 104 euro për përpilimin e padisë, 21 euro për taksë gjyqësore dhe për parashtrësën për ndryshimin e padisë 104 euro, plus 18% TVSh .

E paditura, me datë 28.08.2024 ka parashtruar përgjigje në padi, me të cilën e ka kundërshtuar kërkesëpadinë e paditësit si të pabazuar, për arsye se e paditura nuk është nënshkruese e kontratës kolektive në të cilën e bazon kërkesëpadinë Paditësi, e rrjedhimisht kjo kontratë nuk mund të ketë implikime financiare për të paditurën, por vetëm për palët nënshkruese. Ka kërkuar që të refuzohet si e pabazuar padia e paditësit për shkak se nuk i përmban elementet e domosdoshme të një padie. Shpenzimet e procedurës i ka kërkuar, por nuk i ka specifikuar.

Gjykata pas shqyrtimit të padisë, provave që gjenden në shkresat e lëndës si dhe të përgjigjes në padi të paraqitur nga ana e të paditurës, në kuptim të nenit 8, lidhur me nenin 398 të Ligjit për Procedurën Kontestimore (LPK) gjeti se kërkesëpadia e paditësit është e themeltë, po ashtu gjendja faktike nuk është kontestuese në mes të palëve, andaj pa caktuar seancë fare, vendosi si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

Në rastin konkret rezulton se në mes të palëve ndërgjyqëse nuk ishte kontestues fakti se paditësi është në marrëdhënie pune tek e paditura, në vendin e punës “*mësimdhënës*” në SHMLP /në Obiliq. Këtë gjykata e vërtetoi nga Kontrata e punës X-763 për mësimdhënës, e datës 01.09.2022, e lidhur në mes të paditësit dhe të paditurës dhe Vërtetimi NR. 445 nga SHMLP /në Obiliq i datës 08.12.2022.

Po ashtu, në mes të palëve ndërgjyqëse nuk ishte kontestues fakti se paga bazë e paditësit për periudhën e kërkesës, pra 04.01.2020-22.11.2022, ka qenë 459 euro. Nuk ishte kontestues as fakti se paditësi nuk është paguar në bazë të përqindjes së inflacionit për këtë periudhë, e po ashtu as fakti se shkalla e inflacionit ka qenë si në vijim: për vitin 2020 – 0.2%, për vitin 2021 – 3.4%, dhe për vitin 2022 - 11.6 %.

Vendimin për shpenzime të inflacionit gjykata e ka bazuar në Kontratën Kolektive të Arsimit në Kosovë (KKAK) e miratuar dhe e nënshkruar nga Qeveria e Republikës së Kosovës (Ministria e Arsimit, Shkencës dhe Teknologjisë) dhe Sindikata e Bashkuar e Arsimit, Shkencës dhe Kulturës (SBASHK) me datën 18.04.2017, e cila ka qenë e zbatueshme prej datës së nënshkrimit të saj, e deri me datë 21.01.2021, si dhe në Kontratën Kolektive të Arsimit të datës 22.01.2021, e cila ka qenë në fuqi deri më 21.11.2022, në vazhdim KKAK-të.

Neni 2, paragrafi 1 i KKAK-ve përcakton se: “*Dispozitat e Kontratës Kolektive janë të zbatueshme për të gjithë të punësuarit në të gjitha institucionet publike dhe private të Arsimit para universitare (parashkollor, fillore, të mesme të ultë, të mesme të lartë, shkolla speciale dhe qendra të kompetencës) dhe institucionet e arsimit të lartë në mbarë territorin e Republikës së Kosovës, [...]*.” Ndërsa, paragrafi 2 i të njëjtit nen përcakton se: “*Dispozitat e kësaj Kontrate Kolektive janë të zbatueshme për të gjithë punëdhënësit në sektorin e Arsimit, (Komunat – DKA, KD të Universiteteve e institucioneve të arsimit të lartë, MASHT-in, etj) në sektorin publik dhe institucionet edukativo-arsimore private në mbarë territorin e Republikës së Kosovës*

Po ashtu, me nenin 35, parag. 10 të KKAK-ve, parashihet se *“Për çdo vit të përcillet shkalla e inflacionit sipas Entit të Statistikave të Republikës së Kosovës, dhe përqindja (%) e inflacionit të futet në pagë”*.

Në rastin konkret lidhur me kërkesën për kompensim në bazë të inflacionit, gjykata duke u bazuar në gjendjen faktike të konstatuar, si dhe dispozitat ligjore të lartcekura, gjeti se e paditura ka pasur për detyrim t’ia paguajë paditësit kompensimin e pagave për shkak të inflacionit. Kjo pasi që gjykata ka gjetur se nuk ishte kontestuese që paditësi gjatë periudhës së kërkesës, sa kanë qenë në fuqi të dy kontratat kolektive, nuk është kompensuar sipas shkallës së përqindjes në bazë të inflacionit, ndërsa ky kompensim arrin vlerën prej 783.94 euro, duke e llogaritur pagën bazë të paditësit në shumë prej 459 euro, me shkallën e përqindjes sipas Entit të Statistikave të Kosovës, e që ishte si në vijim: për vitin 2020 – 0.2%, për vitin 2021 – 3.4%; dhe për vitin 2022 -11.6 %, por gjykata e ka aprovuar shumën si në dispozitiv, pasi që kjo ka qenë kërkesa e paditësit, dhe gjykata është e lidhur për kërkesën e paditësit dhe nuk mund ta tejkalojë të njëjtën.

Sa i përket kundërshtimeve të të paditurës të parashtruara në përgjigje në padi dhe në seancë, gjykata vlerëson se të njëjtat janë të paqëndrueshme dhe si të tilla nuk paraqesin bazë për refuzimin e kërkesëpadisë së paditësve, për shkak se e paditura qëndron në detyrimin ndaj paditësit lidhur me kompensimin e inflacionit edhe pse nuk është nënshkruese e Kontratave Kolektive të Arsimit, të vitit 2017 dhe 2021, pasi që në nenin 2 të Kontratave është përcaktuar se *“kjo kontratë është e zbatueshme edhe për komunat apo DKA-të”*.

Rrjedhimisht, gjykata e aprovoi kërkesëpadinë e paditësit për kërkesën për kompensim të inflacionit në pagë si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

Lartësia e kamatës prej 8%, është përcaktuar në bazë të nenit 382 të Ligjit mbi Marrëdhëniet e Detyrimeve (LMD-së) dhe e njëjta do të llogaritet në shumën e aprovuar nga dita e parashtrimit të padisë e deri në pagesën definitive.

Vendimin që pala e paditur t’i bartë shpenzimet e procedurës, gjykata e ka mbështetur në nenin 452 të LPK-së. Lartësia e shpenzimeve të procedurës të aprovuara në shumën prej 124.00 €, i referohet shpenzimeve për përpilimin e padisë në shumë prej 104 euro, duke u bazuar në Tarifën e Odës së Avokatëve të Kosovës, dhe 20 euro në emër të taksës gjyqësore. Ndërsa, gjykata nuk e detyroi të paditurën që paditëses t’ia paguajë edhe shumën prej 104 euro në emër të parashtrësës për precizimi e padisë, dhe shtesën për TVSH, pasi që paditësi me fajin e tij nuk e ka paraqitur padinë të rregulluar që nga fillimi, ndërsa shtesa për TVSH nuk është e paraparë në Tarifën e Odës së Avokatëve.

Nga se u tha më lart, gjykata vendosi si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

**GJYKATA THEMELORE NË PRISHTINË – DEGA NË FUSHË KOSOVË**

Departamenti i Përgjithshëm – Divizioni Civil

C.nr.190/2023, datë 21.10.2024

Gjyqtari  
Freskim Musliu

**KËSHILLË JURIDIKE:** Kundër këtij aktgjykimi pala e pakënaqur ka të drejtë ankese në afat prej 7 ditësh, nga dita e marrjes së të njëjtit, në Gjykatën e Apelit të Kosovës në Prishtinë, përmes kësaj gjykate.