



REPUBLIKA E KOSOVËS/REPUBLIKA KOSOVA

GJYKATA THEMELORE PRISHTINE - DEGA E GJYKATËS FUSHË KOSOVE

Numri i lëndës: 2022:124565

Datë: 26.08.2024

Numri i dokumentit: 06085838

C.nr.2964/22

GJYKATA THEMELORE NË PRISHTINË – DEGA NË FUSHË KOSOVË, Departamenti i Përgjithshëm - Divizioni Civil, përmes gjyqtarit Freskim Musliu, në çështjen juridike kontestimore të paditëses H. G. nga Obiliqi, të cilën e përfaqëson me autorizim avokat A.F. nga Prishtina, ndaj të paditurës Komuna e Obiliqit, të cilën e përfaqëson av. G.H. nga Fushë Kosova, me autorizim bartës nga av. Nazim Mehmeti nga Prishtina, me objekt kontesti kompensimi i ushqimit në punë, pas mbajtjes së seancës së shqyrtimit kryesor dhe publik, në të cilën të pranishëm ishin përfaqësuesit e palëve, me datë 26.08.2024, mori këtë:

**A K T G J Y K I M**

I. APROVOHET në tërësi si e bazuar kërkesëpadia e paditëses H. G. nga Obiliqi dhe DETYROHET e paditura Komuna e Obiliqit që paditëses H. G. nga Obiliqi në emër të kompensimit për ushqim në punë për periudhën 17.06.2019-19.03.2021, për 303 ditë, t’ia paguajë shumën prej 606 euro, me kamatë ligjore prej 8% në vit, duke filluar nga data 17.06.2022 si datë e paraqitjes së padisë, e deri në pagesën definitive në afat prej 7 ditësh nga dita e pranimit të aktgjykimit nën kërcënim të përmbarrimit të detyrueshëm.

II. DETYROHET e paditura që paditëses t’ia paguajë shpenzimet e procedurës në shumë prej 259.00 euro, në afat prej 7 ditë, nga dita e pranimit të këtij aktgjykimi, nën kërcënim të përmbarrimit të detyrueshëm.

**A r s y e t i m i**

Paditësja, përmes të autorizuarit të tij, me datë 17.06.2021, ka paraqitur padi kundër të paditurës Komuna e Obiliqit - Drejtoria Komunale e Arsimit, me objekt kontesti kompensimi i ushqimit në punë.

Paditësja, në padi, si dhe në seancën e shqyrtimit kryesor, ka shtuar se paditësja është e punësuar në Institucionin Parashkollor “/” në Obiliq, si edukatore, ndërsa nga data 17.06.2019-19.03.2021 paditësja ka qenë e pranishme në punë 303 ditë. Kështu, ka kërkuar nga gjykata që të aprovohet në tërësi si e bazuar kërkesëpadia e paditëses H. G. nga Obiliqi dhe të detyrohet e paditura Komuna e Obiliqit – Drejtoria për Arsim që paditëses H. G. nga Obiliqi në emër të kompensimit për ushqim në punë për periudhën 17.06.2019-19.03.2021, për 303 ditë, t’ia paguajë shumën prej 606 euro, me kamatë ligjore prej 8% në vit duke filluar nga data 17.06.2022 si datë e paraqitjes së padisë, e deri në pagesën definitive.

Shpenzimet e procedurës i ka kërkuar në shumë prej 259 euro.

E paditura përmes të autorizuarit të saj, në përgjigje në padi dhe në seancën e shqyrtimit kryesor ka deklaruar se e kundërshtojnë kërkesëpadinë e paditëses si të pabazuar, për arsye se e paditura nuk është nënshkruese e kontratës kolektive të datës 18.04.2017, në të cilën e bazon kërkesëpadinë paditësjë, e rrjedhimisht kjo kontratë nuk mund të ketë implikime financiare për të paditurën, por vetëm për palët nënshkruese. Ndërsa, ka shtuar se për të paditurën nuk është kontestuese gjendja faktike, por vetëm baza ligjore, dhe po ashtu kërkesa e paditëses e elaboruar në këtë seancë për periudhën e kërkuar nuk është e parashkruar.

Gjykata për ta vërtetuar sa më saktë dhe drejtë gjendjen faktike, administroi provat materiale si: Vërtetim i datës 07.10.2020, lëshuar nga Institucionin Parashkollor “/” në Obiliq, me nr. prot. 17/20; Vërtetim i datës 19.03.2021, lëshuar nga Institucionin Parashkollor “/” në Obiliq, me nr. prot. 29/2021.

Pas dëgjimit të palëve ndërgjyqëse, përkatësisht përfaqësuesve të tyre, gjykata erdhi në përfundim se nuk ishte kontestuese gjendja faktike se paditësjë është e punësuar në Institucionin Parashkollor “/” në Obiliq si edukatore, ndërsa nga data 17.06.2019-19.03.2021 paditësjë ka qenë e pranishme në punë 303 ditë.

Kjo gjendje faktike edhe pse jokontestuese, ishte në përputhje të plotë me provat e administruara më sipër.

Gjykata konstaton se në mes të palëve ndërgjyqëse kontestuese është vetëm baza ligjore lidhur me kërkesën e paditëses.

Vendimin për shpenzime të ushqimit gjykata e ka bazuar në Kontratën Kolektive të Arsimit në Kosovë (KKAK) e miratuar dhe e nënshkruar nga Qeveria e Republikës së Kosovës (Ministria e Arsimit, Shkencës dhe Teknologjisë) dhe Sindikata e Bashkuar e Arsimit, Shkencës dhe Kulturës (SBASHK) me datën 18.04.2017, e cila ka qenë e zbatueshme prej datës së nënshkrimit të saj, e deri me datë 21.01.2021, në vazhdim KKAK.

Neni 2, paragrafi 1 i KKAK-së përcakton se: “*Dispozitat e Kontratës Kolektive janë të zbatueshme për të gjithë të punësuarit në të gjitha institucionet publike dhe private të Arsimit para universitare (parashkollor, filllore, të mesme të ultë, të mesme të lartë, shkolla speciale dhe qendra të kompetencës) dhe institucionet e arsimit të lartë në mbarë territorin e Republikës së Kosovës, [...].*” Ndërsa, paragrafi 2 i të njëjtit nen përcakton se: “*Dispozitat e kësaj Kontrate Kolektive janë të zbatueshme për të gjithë punëdhënësit në sektorin e Arsimit, (Komunat – DKA, KD të Universiteteve e institucioneve të arsimit të lartë, MASHT-in, etj) në sektorin publik dhe institucionet edukativo-arsimore private në mbarë territorin e Republikës së Kosovës*

Po ashtu, me nenin 35, paragrafi 7 të KKAK-së, parashihet se “*Të punësuarve, u sigurohet kompensim për ushqim gjatë punës, për ditës e pranisë në punë. Vlera e kompensimit të shpenzimeve të ushqimit në punë, për një ditë pune, është 2 (dy) euro për të punësuarit të cilët kanë marrëdhënie pune primare në institucionet arsimore. [...].*”

Në rastin në fjalë gjykata gjeti se e paditura ka pasur për detyrim t'ia paguajë paditëses kompensimin për ushqimin gjatë punës. Kjo për faktin se ky detyrim është paraparë me nenin 35, paragrafi 7 të KKAK-së.

Gjykata e detyroi të paditurën që paditëses t'ia paguajë shumën prej 606 euro, pasi që nuk ishte kontestuese se paditësja ka qenë në punë 303 ditë, ndërsa dispozita e lartcekur e obligon të paditurën që për çdo ditë të pranisë në punë të paditëses t'ia paguajë atij nga dy euro në ditë, e që për 303 ditë nga 2 euro është e barabartë me shumën prej 606 euro, aq sa edhe është aprovuar nga gjykata si në dispozitiv.

Sa i përket kundërshtimeve të të paditurës të parashtruara në seancë, gjykata vlerëson se të njëjtat janë të paqëndrueshme dhe si të tilla nuk paraqesin bazë për refuzimin e kërkesëpadisë së paditëses, për shkak se e paditura qëndron në detyrimin ndaj paditëses lidhur me kompensimin e shpenzimeve të ushqimit edhe pse nuk është nënshkruese e Kontratave Kolektive të Arsimit, të vitit 2017 dhe 2021, pasi që në nenin 2 të Kontratave është përcaktuar se *“kjo kontratë është e zbatueshme edhe për komunat apo DKA-të”*.

Për kamatën, gjykata vendosi në bazë të nenit 382 të LMD-së.

Gjykata vendosi si në pikën II të dispozitivit të këtij aktgjykimi, bazuar në dispozitat ligjore nga neni 449, 452, 453 dhe 463 të LPK-së, duke marrë parasysh suksesin e paditëses në këtë procedurë dhe kërkesën e specifikuar për këto shpenzime, ndërsa sa i përket lartësisë së shpenzimeve të procedurës gjykata u bazua në Rregulloren për Tarifën e Avokatëve të Kosovës, dhe Udhëzimin Administrativ 01/2017 për Unifikimin e Taksave Gjyqësore. Shuma prej 259 euro konsiston në shpërblimin për përpilimin e padisë në shumë prej 104 euro, një seancë gjyqësore prej 135 euro dhe 20 euro në emër të taksës gjyqësore.

Nga të lartcekurat u vendos si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

**GJYKATA THEMELORE NË PRISHTINË – DEGA NË FUSHË KOSOVË**

Departamenti i Përgjithshëm - Divizioni Civil

C.nr.2964/22, datë 26.08.2024

Gjyqtari,  
Freskim Musliu

**UDHËZIM JURIDIK:** Kundër këtij aktgjykimi është e lejuar ankesa Gjykatës së Apelit në Prishtinë, në afat prej 7 ditë, pas pranimit të të njëjtit. Ankesa dorëzohet përmes kësaj gjykate.