



REPUBLIKA E KOSOVËS/REPUBLIKA KOSOVA

GJYKATA THEMELORE PRISHTINE - DEGA E GJYKATËS FUSHË KOSOVE

Numri i lëndës: 2021:126256

Datë: 30.05.2024

Numri i dokumentit: 05756718

C.nr.3744/21

GJYKATA THEMELORE NË PRISHTINË – DEGA NË FUSHË KOSOVË, Departamenti i Përgjithshëm - Divizioni Civil, përmes gjyqtarit Freskim Musliu, në çështjen juridike kontestimore të paditësit N. D. nga Prishtina, të cilin e përfaqëson me autorizim avokate R.H. nga Prishtina, ndaj të paditurës Komuna e Obiliqit, të cilën e përfaqëson av. G.H., nga Prishtina, me autorizim të bartur nga av. Nazim Mehmeti nga Prishtina, me objekt kontesti kompensimi ushqimit në punë, kualifikimit dhe shpenzimeve të udhëtimit, vlera e kontestit 5,953.89 euro, pas mbajtjes së seancës së shqyrtimit kryesor dhe publik, në të cilën të pranishëm ishin përfaqësuesit e palëve, me datë 30.05.2024, mori këtë:

A K T G J Y K I M

I. APROVOHET në tërësi si e bazuar kërkesëpadia e paditësit N. D. nga Prishtina dhe DETYROHET e paditura Komuna e Obiliqit që paditësit në emër të kompensimit të ushqimit në punë për 1238 ditë pune nga data 18.06.2018 - 21.11.2022 t’ia paguajë shumën prej 2,476.00 euro, në emër të kompensimit mbi bazën e kualifikimit – fakultet për periudhën kohore 18.06.2018- 06.02.2023, përkatësisht për 56 muaj, t’ia paguajë shumën prej 2,784.61 euro, si dhe në emër të kompensimit për shpenzime të udhëtimit për 1238 ditë pune, nga data 18.06.2018 - 21.11.2022, t’ia paguajë shumën prej 693.28 euro, e gjithsej shumën prej 5,953.89 euro, me kamatë ligjore prej 8% në vit duke filluar nga data 18.06.2021 si datë e paraqitjes së padisë, e deri në pagesën definitive në afat prej 7 ditësh nga dita e pranimit të aktgjykimit nën kërcënim të përmbarrimit të detyrueshëm.

II. DETYROHET e paditura që paditësit t’ia paguajë shpenzimet e procedurës në shumë prej 279.00 euro, në afat prej 7 ditë, nga dita e pranimit të këtij aktgjykimi, nën kërcënim të përmbarrimit të detyrueshëm.

A r s y e t i m i

Paditësi, përmes të autorizuarës së tij, me datë 18.06.2021, ka paraqitur padi kundër të paditurës Komuna e Obiliqit - Drejtoria Komunale e Arsimit, me objekt kontesti kompensimi ushqimit në punë, kualifikimit dhe shpenzimeve të udhëtimit.

Paditësi, në padi, si dhe në seancën e shqyrtimit kryesor, ka deklaruar se paditësi është i punësuar në SHMLP “/” në Obiliq, ndërsa për periudhën kohore 18.06.2018 - 21.11.2022 ka qenë i pranishëm në punë 1238 ditë pune. Tutje ka theksuar se paditësi me kualifikim - fakultet, ndërsa paga bazë e tij për këtë periudhë ka qenë 459 euro në muaj, ndërsa i njëjti në emër të kualifikimit ka pranuar shumën mujore prej 58.32 euro për periudhën 18.06.2018 – 31.12.2021, dhe shumën prej 82.55 euro për periudhën 01.01.2022 e deri më 06.02.2023, ndërsa i kanë takuar 113.67

euro. I njëjti ka banuar në Prishtinë dhe ka punuar në Obiliq dhe çmimi i biletës vajtje - ardhje ka qenë 0.80 euro. Kështu ka kërkuar nga gjykata që të aprovohet në tërësi si e bazuar kërkesëpadia e paditësit N. D. nga Prishtina dhe të detyrohet e paditura Komuna e Obiliqit që paditësit në emër të kompensimit të ushqimit në punë për 1238 ditë pune nga data 18.06.2018 - 21.11.2022 t'ia paguajë shumën prej 2,476.00 euro, në emër të kompensimit mbi bazën e kualifikimit për periudhën kohore 18.06.2018- 06.02.2023, përkatësisht për 56 muaj t'ia paguajë shumën prej 2,784.61 euro, si dhe në emër të kompensimit për shpenzime të udhëtimit nga data 18.06.2018 - 21.11.2022 t'ia paguajë shumën prej 693.28 euro, e gjithsej shumën prej 5,953.89 euro me kamatë ligjore prej 8% në vit duke filluar nga data 18.06.2021 si datë e paraqitjes së padisë, e deri në pagesën definitive në afat prej 7 ditësh nga dita e pranimit të aktgjykimit nën kërcënim të përmbarimit të detyrueshëm.

Shpenzimet e procedurës i ka kërkuar në shumë prej 279 euro.

E paditura, përmes të autorizuarit të saj, në përgjigje në padi dhe në seancë gjyqësore e ka kundërshtuar kërkesëpadinë e paditësit si të pabazuar, për arsye se e paditura nuk është nënshkruese e kontratës kolektive të datës 18.04.2017, në të cilën e bazon kërkesëpadinë paditësi, e rrjedhimisht kjo kontratë nuk mund të ketë implikime financiare për të paditurën, por vetëm për palët nënshkruese, ndërsa sa i përket gjendjes faktike ka deklaruar se për ta nuk është kontestuese gjendja faktike, por vetëm baza ligjore.

Gjykata për ta vërtetuar sa më saktë dhe drejtë gjendjen faktike, administroi provat materiale si: Kontrata e punës e datës 01.09.2016; Diplomë lëshuar nga Universiteti i Prishtinës e datës 22.02.2009; Lista e pagave të muajit prill 2021; Aktvendim mbi licencimin e mësimdhënësit lëshuar nga MASHT i datës 13.06.2013; Vërtetim nga Drejtoria e Administratës në Prishtinë i datës 15.06.2021; Vërtetim nga Kastrioti Sh.P.K i datës 23.02.2023; Vërtetim nga SHMLP “/” në Obiliq, i datës 17.01.2024.

Pas dëgjimit të palëve ndërgjyqëse, përkatësisht përfaqësuesve të tyre gjykata erdhi në përfundim se nuk ishte kontestuese gjendja faktike se paditësi është i punësuar në SHMLP “/” në Obiliq, ndërsa për periudhën kohore 18.06.2018 - 21.11.2022 ka qenë i pranishëm në punë 1238 ditë pune. Nuk ishte kontestuese as fakti se paditësi është me kualifikim - fakultet, ndërsa paga bazë e tij për këtë periudhë ka qenë 459 euro në muaj, ndërsa i njëjti në emër të kualifikimit ka pranuar shumën mujore prej 58.32 euro për periudhën 18.06.2018 – 31.12.2021, dhe shumën prej 82.55 euro për periudhën 01.01.2022 e deri më 06.02.2023, ndërsa i kanë takuar 113.67 euro. I njëjti ka banuar në Prishtinë dhe ka punuar në Obiliq dhe çmimi i biletës vajtje - ardhje ka qenë 0.80 euro.

Kjo gjendje faktike edhe pse jokontestuese, ishte në përputhje të plotë me provat e administruara më sipër.

Gjykata konstaton se në mes të palëve ndërgjyqëse kontestuese është vetëm baza ligjore lidhur me kërkesën e paditësit.

Sa i përket bazës ligjore, gjykata vendimin lidhur me kërkesën për kompensim në bazë të kualifikimit e ka bazuar në Vendimin e Qeverisë, Nr.01/33 të datës 29.08.2008, i cili vendim ka qenë në fuqi deri më datë 06.02.2023 (i shfuqizuar me Ligjin për Pagat në Sektorin Publik, Nr.08/L-196), në të cilin është përcaktuar se të gjithë mësimdhënësit do të kenë rritje të pagave të tyre në bazë të kriterëve të licencimit, pra mësimdhënësit, drejtorët, zëvendësdrejtorët dhe

bashkëpunëtorët profesional, përfitojnë rritje page me diplomë të shkollës normale 10% të pagës bazë, me diplomë të shkollës pedagogjike me një ngritje të pagës bazë prej 19%, me diplome universitare 3 dhe 4 vjet përfitojnë ngritje të pagës bazë prej 27% dhe me diplomë të ciklit të dytë dhe të tretë (Magjistraturë dhe Doktoraturë) përfitojnë ngritje të pagës bazë prej 35%.

Zbatimi i këtij vendimi të Qeverisë, në këtë rast, është në përputhje edhe me Mendimin Juridik të Gjykatës Supreme të Kosovës, nr. 214/2023, të datës 05.10.2023.

Gjykata vlerësoi se e paditura nuk ia ka kompensuar paditësit pagën sipas përqindjes në përputhje me kualifikim - fakultet, për periudhën 18.06.2018 - 06.02.2023, pasi siç u konstatua më sipër paditësit i është paguar vetëm pjesërisht shuma për kualifikim, gjegjësisht 58.32 euro për periudhën 18.06.2018 – 31.12.2021, dhe shumën prej 82.55 euro për periudhën 01.01.2022 e deri më 06.02.2023, ndërsa sipas përqindjes së përcaktuar në Vendimin e Qeverisë, paditësi është dashur të paguhet në shumën prej 113.67 euro, që do të thotë se i njëjti për periudhën 18.06.2018 – 31.12.2021 nuk është paguar edhe 60.05 euro në muaj, ndërkaq për periudhën nga 01.01.2022 e deri më 06.02.2023 nuk është paguar në shumën prej 31.12 euro e që këto shuma për 56 muaj janë të barabarta me shumën prej 2,784.61 euro, dhe kështu gjykata vendosi si në dispozitiv të këtij aktgjykimi, ashtu që e detyroi të paditurën që paditësit t'ia paguajë këtë shumë për kërkesën për kompensim mbi bazën e kualifikimit.

Vendimin për shpenzime të ushqimit dhe udhëtimit gjykata e ka bazuar në Kontratën Kolektive të Arsimit në Kosovë (KKAK) e miratuar dhe e nënshkruar nga Qeveria e Republikës së Kosovës (Ministria e Arsimit, Shkencës dhe Teknologjisë) dhe Sindikata e Bashkuar e Arsimit, Shkencës dhe Kulturës (SBASHK) me datën 18.04.2017, e cila ka qenë e zbatueshme prej datës së nënshkrimit të saj, e deri me datë 21.01.2021, si dhe në Kontratën Kolektive të Arsimit të datës 21.01.2021, e cila ka qenë në fuqi deri më 21.11.2022, në vazhdim KKAK-të.

Neni 2, paragrafi 1 i KKAK-ve përcakton se *“Dispozitat e Kontratës Kolektive janë të zbatueshme për të gjithë të punësuarit në të gjitha institucionet publike dhe private të Arsimit para universitare (parashkollor, filllore, të mesme të ultë, të mesme të lartë, shkolla speciale dhe qendra të kompetencës) dhe institucionet e arsimit të lartë në mbarë territorin e Republikës së Kosovës, [...]”*. Ndërsa, paragrafi 2 i të njëjtit nen përcakton se *“Dispozitat e kësaj Kontrate Kolektive janë të zbatueshme për të gjithë punëdhënësit në sektorin e Arsimit, (Komunat – DKA, KD të Universiteteve e institucioneve të arsimit të lartë, MASHT-in, etj) në sektorin publik dhe institucionet edukativo-arsimore private në mbarë territorin e Republikës së Kosovës.*

Po ashtu, me nenin 35, paragrafi 7 të KKAK-ve, parashihet se *“Të punësuarve, u sigurohet kompensim për ushqim gjatë punës, për ditës e pranisë në punë. Vlera e kompensimit të shpenzimeve të ushqimit në punë, për një ditë pune, është 2 (dy) euro për të punësuarit të cilët kanë marrëdhënie pune primare në institucionet arsimore. [...]”*, ndërsa me nenin 35, parag. 5 të KKAK-ve, parashihet se *“Punonjësve arsimorë që udhëtojnë në vendbanimet e komunës përkatëse ku punojnë u paguhen shpenzimet e rrugës 70% të biletave të trafikut urban”*.

Në rastin në fjalë gjykata gjeti se e paditura ka pasur për detyrim t'ia paguajë paditësit kompensimin për ushqimin gjatë punës dhe shpenzime të udhëtimit. Kjo për faktin se ky detyrim është paraparë me nenin 35, paragrafi 7 dhe 5 të KKAK-ve.

Gjykata e detyroi të paditurën që paditësit t'ia paguajë shumën prej 2,476.00 euro në emër të shujtave ditore, pasi që nuk ishte kontestuese se paditësi ka qenë në punë 1238 ditë, ndërsa

dispozita e lartcekur e obligon të paditurën që për çdo ditë të pranisë në punë të paditësit t'ia paguajë nga dy euro në ditë, e që për 1238 ditë nga 2 euro është e barabartë me shumën prej 2,476.00 euro të aprovuar nga gjykata.

Gjykata, po ashtu, e detyroi të paditurën, që paditësit t'ia paguajë shumën prej 693.28 euro në emër të shpenzimeve të udhëtimit, pasi që nuk ishte kontestuese se paditësi ka qenë në punë, dhe rrjedhimisht ka udhëtuar 1238 ditë, në relacionin Prishtinë- Obiliq, dhe se bileta dy drejtimshe për këtë relacion ka qenë 0.80 euro, ndërsa sipas dispozitës së lartcekur, paditësit i takon vlera prej 70% e çmimit të biletës së trafikut, e që për 1078 ditë nga 70% e çmimit të biletës së trafikut është e barabartë me shumën prej 693.28 euro të aprovuar nga gjykata si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

Sa i përket kundërshtimeve të të paditurës të parashtruara në seancë, gjykata vlerëson se të njëjtat janë të paqëndrueshme dhe si të tilla nuk paraqesin bazë për refuzimin e kërkesëpadisë së paditësit, për shkak se e paditura qëndron në detyrimin ndaj paditësit lidhur me kompensimin e shpenzimeve të ushqimit dhe udhëtimit edhe pse nuk është nënshkruese e Kontratave Kolektive të Arsimit, të vitit 2017 dhe 2021, pasi që në nenin 2 të Kontratave është përcaktuar se *“kjo kontratë është e zbatueshme edhe për komunat apo DKA-të”*, ndërsa lidhur me kërkesën për kualifikim baza ligjore qëndron në vendimin e lartcekur të Qeverisë së Kosovës, i cili është i detyrueshëm për të paditurën.

Për kamatën, gjykata vendosi në bazë të nenit 382 të LMD-së.

Gjykata vendosi si në pikën II të dispozitivit të këtij aktgjykimi, bazuar në dispozitat ligjore nga neni 449, 452, 453 dhe 463 të LPK-së, duke marrë parasysh suksesin e paditësit në këtë procedurë dhe kërkesën e specifikuar për këto shpenzime, ndërsa sa i përket lartësisë së shpenzimeve të procedurës gjykata u bazua në Rregulloren për Tarifën e Avokatëve të Kosovës, dhe Udhëzimin Administrativ 01/2017 për Unifikimin e Taksave Gjyqësore. Shuma prej 279 euro konsiston në shpërblimin për përpilimin e padisë në shumë prej 104 euro, një seancë gjyqësore prej 135 euro dhe 40 euro në emër të taksës gjyqësore.

Nga të lartcekurat u vendos si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

GJYKATA THEMELORE NË PRISHTINË – DEGA NË FUSHË KOSOVË

Departamenti i Përgjithshëm - Divizioni Civil

C.nr.3744/21, datë 30.05.2024

Gjyqtari,
Freskim Musliu

UDHËZIM JURIDIK: Kundër këtij aktgjykimi është e lejuar ankesa Gjykatës së Apelit në Prishtinë, në afat prej 7 ditë, pas pranimit të të njëjtit. Ankesa dorëzohet përmes kësaj gjykate.