



REPUBLIKA E KOSOVËS/REPUBLIKA KOSOVA

GJYKATA THEMELORE PRISHTINË - DEGA E GJYKATËS FUSHË KOSOVË

Numri i lëndës: 2021:083286

Datë: 27.12.2023

Numri i dokumentit: 05128676

C.nr. 1979/21

GJYKATA THEMELORE NË PRISHTINË – DEGA NË FUSHË KOSOVË, Departamenti i Përgjithshëm - Divizioni Civil, me gjyqtaren Qëndresa Beqiri Murati, në çështjen juridike kontestimore të paditësve A. B, A. H dhe M. K, të cilët sipas autorizimit i përfaqësojnë B. U dhe L. H, të dy avokat në Prishtinë, kundër të paditurës Komuna e Fushë Kosovës - Drejtoria Komunale për Arsimit me seli në Fushë Kosovë, me objekt kontesti kompensimin e shujtave ditore dhe shpenzimeve të udhëtimit, jashtë seancës, me datë 27.12.2023 mori këtë:

AKTGJYKIM

I.APROVOHET në tërësi si e bazuar kërkesëpadia e paditësve A. B, A. H dhe M. K, ashtu që DETYROHET e paditura Komuna e Fushë Kosovës - Drejtoria Komunale e Arsimit, që:

- paditëses A. B, në emër të kompensimit për ushqim në punë, për periudhën kohore nga data 14.09.2020 e deri me 03.03.2021 për 110 ditë pune, t'ia paguaj shumën prej 220.00 euro, në emër të shpenzimeve të udhëtimit në relacion Fushë Kosovë - dhe anasjelltas në lartësi prej 70% të biletës së autobusit për periudhën e njëjtë, t'ia paguaj shumën prej 46.20 euro, e gjithsej shumën prej 286.20 euro;
- paditësit A. H në emër të kompensimit për ushqim për ditët e pranisë në punë, për periudhën kohore nga data 14.09.2020 e deri me 03.03.2021, për 110 ditë pune, t'ia paguaj shumën prej 220.00 euro;
- paditëses M. K në emër të kompensimit për ushqim për ditët e pranisë në punë, për periudhën kohore nga data 14.09.2020 e deri me 03.03.2021, për 110 ditë pune, t'ia paguaj shumën prej 220.00 euro;
- gjitha këto me kamatë ligjore prej 8% në vit, e cila do të llogaritet nga data e paraqitjes së padisë në gjykatë (datë 29.04.2021) e deri në pagesën definitive, në afat prej 7 ditësh nga dita e pranimit të këtij aktgjykimi, nën kërcënim të përmbarimit ligjor;

II. DETYROHET e paditura Komuna e Fushë Kosovës - Drejtoria Komunale për Arsimit, që paditësve t'ia paguaj shpenzimet e procedurës kontestimore në shumë prej 20.00 euro.

A r s y e t i m

Paditësit A. B, A. H dhe M. K, përmes të autorizuarve të tyre, pranë Gjykatës Themelore në Prishtinë me datë 29.04.2021 kanë parashtruar padi kundër të paditurës Komuna e Fushë Kosovës - Drejtoria Komunale e Arsimit, për kompensimin e shujtave ditore dhe shpenzimeve të transportit. Paditësit, në padi, ndër të tjera, kanë theksuar se janë në marrëdhënie të rregullt pune tek e paditura dhe atë në pozitën e mësimdhënëseve në SH.F.M.U “B...” në. Tutje kanë theksuar se e paditura nuk ia ka paguar kompensimin për ushqim gjatë punës, për periudhën e kërkuar, dhe as shpenzimeve të transportit ashtu siç përcaktohet në Kontratën Kolektive të Arsimit në Kosovë. Nga gjykata kanë kërkuar që të aprovohet në tërësi padia e paditësve si e bazuar. Shpenzimet e procedurës i kanë kërkuar në bazë të tarifës së Odës së Avokatëve të Kosovës.

Gjykata në këtë çështje juridike kontestimore, pas shqyrtimit paraprak të padisë ka nxjerrë aktvendimin për përgjigje në padi më datën 04.04.2023, të cilin aktvendim e paditura bashkë me padinë dhe të gjitha shkresat e lëndës e ka pranuar me datën 12.04.2023 (e cila është konfirmuar përmes fletëkthesës, e cila gjendet në shkresat e lëndës).

Me aktvendimin për përgjigje në padi, gjykata e ka njoftuar të paditurën për detyrimin ligjor për dhënie të përgjegjës në padi dhe për pasojat ligjore që do t'i ketë nëse nuk paraqet përgjigje në padi, gjegjësisht për mundësinë që gjykata të marrë aktgjykim për shkak të mosbindjes.

E paditura, pavarësisht se e ka pranuar aktvendimin për përgjigje në padi, së bashku me padinë dhe provat materiale në këtë çështje juridike kontestimore, nuk ka paraqitur përgjigje në padi brenda afatit ligjor, gjegjësisht deri në datën e nxjerrjes së këtij aktgjykimi.

Gjykata, pasi i ka vlerësuar kushtet ligjore për nxjerrjen e aktgjykimit për shkak të mosbindjes, ke gjetur së në rastin konkret plotësohen të gjitha kushtet ligjore për nxjerrjen e aktgjykimit në fjalë nga neni 150 paragrafi 1 pikat a), b) dhe (c) të LPK-së, i cili ka përcaktuar se nëse të paditurit i është dorëzuar padia dhe thirrja për përgjigje në padi, se themelësia e kërkesëpadiës del nga faktet e treguara në padi dhe se faktet në të cilat mbështetet kërkesëpadia nuk janë në kundërshtim me provat që i ka propozuar vetë paditësi apo me faktet e ditura botërisht.

Gjykata nga provat që i janë bashkangjitur padisë e ka vërtetuar faktin se paditësit janë në marrëdhënie pune te e paditura. Nga kontrata e punës me numër protokollit 353, e datës 01.09.2015, gjykata gjeti se paditësja A. B është e punësuar në SH.F.M.U “B...”, në pozitën mësimdhënëse e teknologjisë informative. Ndërsa përmes vërtetimit të lëshuar po nga kjo shkollë, me numër 28/2021, i datës 03.03.2021, gjykata gjeti se paditësja nga data 14.09.2020 deri me datë 03.03.2021, ka gjithsej 110 ditë të prezencës në punë, ndërsa nga ekstrakti nga Regjistri Qendror i Gjendjes Civile B..., i datës 18.03.2021, e njëjta ka vendbanim në Fushë

Kosovë, ndërsa nga vërtetimi i lëshuar nga Operatori Transportues Ntp “A...” i datës 05.03.2021, vërtetohet se lartësia e biletës njëdrejtimëshe në destinacionin Fushë Kosovë - është 0.30 euro.

Nga kontrata e punës me numër protokollit 349, e datës 01.09.2015, gjykata gjeti se paditësi A. H është i punësuar në SH.F.M.U “B...” në, në pozitën mësimdhënëse i edukatës fizike. Ndërsa përmes vërtetimit të lëshuar nga kjo shkollë me numër 41/2021, i datës 03.03.2021, gjykata gjeti se paditësi nga data 14.09.2020 deri me 03.03.2021 ka gjithsej 110 ditë të prezencës në punë.

Nga kontrata e punës me numër protokollit 359, e datës 01.09.2015, gjykata gjeti se paditësja M. K është e punësuar në SH.F.M.U “B...” në, në pozitën mësimdhënëse e mësimi klasor. Ndërsa përmes vërtetimit të lëshuar nga kjo shkollë me numër 45/2021, i datës 03.03.2021, gjykata gjeti se paditësja nga data 14.09.2020 deri me 03.03.2021 ka gjithsej 110 ditë të prezencës në punë.

Neni 329 par. 1 i LPK-së ka përcaktuar se *“Shkresa të cilën e ka hartuar në formën e caktuar organi shtetëror brenda kufijve të kompetencës së vet, si dhe shkresa të cilën në formë të tillë e ka hartuar ndërmarrja apo organizata tjetër në ushtrimin e autorizimeve publike që i janë besuar me ligj (dokumenti publik), provon saktësinë e asaj që konfirmohet apo caktohet në të”*. Së këndejmi, provave që kishin të bënin me vërtetimin e ekzistimit të marrëdhënies së punë, si dhe fakteve lidhur me ditët e prezencës në punë, gjykata ua fali besimin e plotë, ngase është bërë e besueshme fuqia provuese e tyre.

Lidhur me bazën juridike të kërkesëpadisë, Gjykata vlerëson se në rastin konkret duhet të aplikohen dispozitat e Kontratës Kolektive të Arsimit në Kosovë (KKAK), të nënshkruar në mes të Ministrisë së Arsimit, Shkencës dhe Teknologjisë dhe Sindikatës së Bashkuar të Arsimit, Shkencës dhe Kulturës, e cilat ka hyrë në fuqi me datë 18.04.2017 dhe Kontrata Kolektive e Arsimit në Kosovë, e cila ka hyrë në fuqi me datë 22.01.2021, për faktin se kërkesëpadia e paditësve për kompensimin e ushqimit gjatë punës dhe shpenzimeve të udhëtimit ka të bëjë me periudhën kohore 14.09.2020 e deri me datë 03.03.2021, periudhë kjo gjatë së cilës Kontratat e lartcekura kanë qenë në fuqi.

Në padi, paditësit kanë theksuar se nuk kanë pranuar kompensimin në emër të ushqimit për ditët e kaluara në punë nga data 14.09.2020 deri me datë 03.03.2021. Nga vërtetimet si më lart, gjykata gjen se të tre paditësit kanë qenë nga 110 ditë prezentë në punë, prandaj gjykata ditët e kaluara në punë të paditësve i ka shumëzuar me nga 2 euro, rrjedhimisht duke i njohur shumën si në dispozitiv të këtij aktgjykimi. Këtë lloj kompensimi gjykata ia njohu paditësve në harmoni me nenin 35 paragrafi 7, të KKAK-së i cili ka përcaktuar se *“Të punësuarve, u sigurohet kompensim për ushqime gjatë punës, për ditët e pranisë në punë. Vlera e kompensimit të shpenzimeve të ushqimit në punë, për një ditë pune, është 2(dy) euro për të punësuarit të cilët kanë marrëdhënie pune primare në institucionet arsimore. Punëdhënësi, i cili ka të rregulluar ushqimin e të punësuarve, përmes restorantit kuzhinës, ose në një formë tjetër, nuk ka obligim pagese, të të punësuarve për ushqim”*. Ndërsa njëjtë është përcaktuar edhe në dispozitivin e nenit 35 paragrafi 7 të Kontratës Kolektive të Arsimit në Kosovës të datës 22.01.2021.

Sa i përket pjesës së kërkesëpadisë së paditëses A. B për shpenzimet e udhëtimit gjykata në bazë të certifikatës së vendbanimit B..., e datës 18.03.2021 ka gjetur se paditësja A. B ka adresë banimi në Fushë Kosovës, ndërsa nga vërtetimi/çmimorja i lëshuar nga Operatori transportues “A...” gjeti se çmimi i biletës së autobusit është 0.30 euro (vajtje - ardhje 0.60 euro x 70 % = 0.42 euro x 110 ditë = 46.20 euro), krejt kjo në harmoni me nenin 35 par.5, të KKAK-së i cili ka përcaktuar se *“Punonjësit arsimorë që udhëtojnë në vendbanimet e komunës përkatëse ku punojnë i paguhen shpenzimet e rrugës 70% të biletave të trafikut urban”*.

Lidhur me lartësinë e kamatës së llogaritur prej 8%, gjykata vendosi në kuptim të nenit 382 të LMD-së, sipas të cilit *“Debitori që vonon në përmbushjen e detyrimit në të holla debiton, përpos borxhit kryesor, edhe kamatën”*. Ndërsa paragrafi 2 i këtij neni ka përcaktuar se *“Lartësia e kamatëvonesës është tetë për qind (8%) në vit, përveç nëse parashihet ndryshe me ligj të veçantë”*, e llogaritur nga dita e parashtrimit të padisë datë 23.04.2021.

Vendimin që pala e paditur t’i bartë shpenzimet e procedurës, gjykata e ka mbështetur në dispozitën nga neni 452 të LPK - së. Lartësia e shpenzimeve të procedurës të aprovuara i referohet shpenzimeve për taksë gjyqësore për padi në shumë prej 20.00 euro. Gjykata nuk i ka aprovuar shpenzimet tjera të kërkuara, duke u mbështetur në dispozitën nga neni 463, paragrafi 1 të LPK – së, në të cilën është përcaktuar se *“Për pagimin e shpenzimeve procedurale gjykata vendosë vetëm me kërkesën e specifikuar të palës, pa bërë asnjë shqyrtim verbalisht lidhur me kërkesën”*, ndërsa paragrafi 2 i po të njëjtit nen ka përcaktuar *“Pala ka për detyrë që në kërkesën e saj në mënyrë të specifikuar t’i tregoj shpenzimet për të cilat kërkon shpërblim, duke parashtruar prova për shpenzimet e bëra, po që se nuk ekzistojnë provat e tilla në dosjen e lëndës”*. Dhe meqenëse paditësit në padi dhe as me parashtrësën për precizimin e saj, nuk i kanë specifikuar shpenzimet, gjykata vendosi që mos t’i njohë këto shpenzime.

Duke u bazuar në të dhënat e lartcekura, gjykata ka vendosur si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

GJYKATA THEMELORE PRISHTINË – DEGA NË FUSHË KOSOVË

Departamenti i Përgjithshëm
C.nr.1979/21, datë 27.12.2023

Gjyqtarja
Qëndresa Beqiri Murati

KËSHILLË JURIDIKE: *Kundër këtij aktgjykimi është e lejuar ankesa në afat prej 7 ditësh, nga dita e marrjes së te njëjtit, Gjykatës së Apelit të Kosovës në Prishtinë, përmes kësaj gjykate.*