



REPUBLIKA E KOSOVËS/REPUBLIKA KOSOVA

GJYKATA THEMELORE PRISHTINË - DEGA E GJYKATËS FUSHË KOSOVË

Numri i lëndës: 2021:070395

Datë: 22.01.2024

Numri i dokumentit: 05223224

C.nr. 1518/21

GJYKATA THEMELORE NË PRISHTINË – DEGA NË FUSHË KOSOVË, Departamenti i Përgjithshëm – Divizioni Civil, me gjyqtaren Qëndresa Beqiri Murati, në çështjen juridike kontestimore të paditëses Nj. K. nga Fushë Kosova, të cilën sipas autorizimit e përfaqëson L. B. Y., avokate në Prishtinë, kundër të paditurës Komuna e Fushë Kosovës – Drejtoria Komunale për Arsim me seli në Fushë Kosovë, me objekt kontesti kompensimin e shujtave ditore në punë, vlera e objektit të kontestit 250.00 euro, jashtë seancës, me datë 22.01.2024 mori këtë:

AKTGJYKIM

I. APROVOHET e bazuar kërkesëpadia e paditëses Nj. K nga Fushë Kosova.

II. DETYROHET e paditura Komuna e Fushë Kosovës – Drejtoria Komunale e Arsimit, që paditëses Nj. K, në emër të kompensimit të shpenzimeve për ushqim për periudhën kohore nga data 01.09.2019 e deri më 13.09.2020, për 125 ditët e pranisë në punë t’ia paguaj shumën prej 250.00 euro me kamatë në lartësi prej 8% nga data e paraqitjes padisë me datë 15.04.2021, e deri në pagesën e tërësishme, si dhe shpenzimet e procedurës në shumë prej 98.00 euro, të gjitha këto në afat prej 7 ditësh nga marrja e aktgjykimit nën kërcënim të përmbarimit ligjor.

A r s y e t i m

Paditësja Nj. K nga Fushë Kosova, përmes të autorizuarës të saj, pranë Gjykatës Themelore në Prishtinë me datë 15.04.2021 ka parashtruar padi kundër të paditurës Komuna e Fushë Kosovës – Drejtoria Komunale e Arsimit, me seli në Fushë Kosovë, për kompensimin e shujtave ditore dhe shpenzimeve të udhëtimit. Paditësja, në padi, ndër të tjera, ka theksuar se është në marrëdhënie të rregullt pune tek e paditura dhe atë në pozitën e mësimit në SH.F.M.U “B...” në Fushë Kosovës. Paditësja me parashtruesen e datës 01.12.2023 e ka precizuar kërkesëpadinë dhe ka kërkuar nga gjykata që të obligohet e paditura që paditëses për periudhën kohore nga data 01.09.2019 e deri me datë 13.09.2020, për 125 ditë pune, në emër të shpenzimeve për ushqim t’ia paguaj shumë prej 250.00 euro. Tutje ka theksuar se e paditura nuk ia ka paguar kompensimin për ushqim gjatë punës, për periudhën e kërkuar, ashtu siç përcaktohet

në Kontratën Kolektive të Arsimit në Kosovë. Nga gjykata ka kërkuar që të aprovet në tërësi padia e paditëses si e bazuar. Shpenzimet e procedurës i ka kërkuar në shumë prej 124.00 euro sipas TOAK-së.

Gjykata në këtë çështje juridike kontestimore, pas shqyrtimit paraprak të padisë ka nxjerrë aktvendimin për përgjigje në padi më datën 01.12.2023, të cilin aktvendim e paditura bashkë me padinë dhe të gjitha shkresat e lëndës i ka pranuar me datën 18.12.2023 (e cila është konfirmuar përmes fletëkthesës, e cila gjendet në shkresat e lëndës).

Me aktvendimin për përgjigje në padi, gjykata e ka njoftuar të paditurën për detyrimin ligjor për dhënie të përgjegjës në padi dhe për pasojat ligjore që do t'i ketë nëse nuk paraqet përgjigje në padi, gjegjësisht për mundësinë që gjykata të marrë aktgjykim për shkak të mosbindjes.

E paditura, pavarësisht se e ka pranuar aktvendimin për përgjigje në padi, së bashku me padinë dhe provat materiale në këtë çështje juridike kontestimore, nuk ka paraqitur përgjigje në padi brenda afatit ligjor, gjegjësisht deri në datën e nxjerrjes së këtij aktgjykimi.

Gjykata, pasi i ka vlerësuar kushtet ligjore për nxjerrjen e aktgjykimit për shkak të mosbindjes, ke gjetur së në rastin konkret plotësohen të gjitha kushtet ligjore për nxjerrjen e aktgjykimit në fjalë nga neni 150 paragrafi 1 pikat a), b) dhe (c) të LPK-së, i cili ka përcaktuar se nëse të paditurit i është dorëzuar padia dhe thirrja për përgjigje në padi, se themelësia e kërkesëpadisë del nga faktet e treguara në padi dhe se faktet në të cilat mbështetet kërkesëpadia nuk janë në kundërshtim me provat që i ka propozuar vetë paditësja apo me faktet e ditura botërisht.

Gjykata nga provat që i janë bashkëngjitur padisë ka vërtetuar faktin se paditësja është në marrëdhënie pune tek e paditura. Nga kontrata e punës me numër protokoll 14/19, e datës 01.09.2019, gjykata gjeti se paditësja Njomëz Kolshi është e punësuar në SH.F.M.U “B...”, në pozitën mësimdhënëse e mësimi klasor. Ndërsa përmes vërtetimit me numër 304/2023, të datës 27.11.2023, gjykata gjeti se paditësja për periudhën kohore nga data 01.09.2019 e deri me datë 13.09.2020, ka gjithsej 125 ditë të prezencës në punë në këtë shkollë.

Neni 329 par. 1 i LPK-së ka përcaktuar se “*Shkresa të cilën e ka hartuar në formën e caktuar organi shtetëror brenda kufijve të kompetencës së vet, si dhe shkresa të cilën në formë të tillë e ka hartuar ndërmarrja apo organizata tjetër në ushtrimin e autorizimeve publike që i janë besuar me ligj (dokumenti publik), provon saktësinë e asaj që konfirmohet apo caktohet në të*”. Së këndejmi, provave që kishin të bënin me vërtetimin e ekzistimit të marrëdhënies së punë, si dhe fakteve lidhur me ditët e prezencës në punë, gjykata ua fali besimin e plotë, ngase është bërë e besueshme fuqia provuese e tyre.

Në padi, paditësja ka theksuar se nuk ka pranuar kompensimin në emër të ushqimit për ditët e kaluara në punë për periudhën kohore nga data 01.09.2019 e deri me datë 13.09.2020. Nga vërtetimet si më lart, gjykata gjen se paditësja kanë qenë 125 ditë prezente në punë, prandaj gjykata ditët e kaluara në punë të paditëses i ka shumëzuar me nga 2 euro, rrjedhimisht duke i njohur shumën si në dispozitiv të këtij aktgjykimi. Këtë lloj kompensimi gjykata ia njohu

paditëses në harmoni me nenin 35 paragrafi 7, të KKAK-së i cili ka përcaktuar se “*Të punësuarve, u sigurohet kompensim për ushqime gjatë punës, për ditët e pranisë në punë. Vlera e kompensimit të shpenzimeve të ushqimit në punë, për një ditë pune, është 2(dy) euro për të punësuarit të cilët kanë marrëdhënie pune primare në institucionet arsimore*”.

Lidhur me lartësinë e kamatës së llogaritur prej 8%, gjykata vendosi në kuptim të nenit 382 të LMD-së, sipas të cilit “*Debitori që vonon në përmbushjen e detyrimit në të holla debiton, përpos borxhit kryesor, edhe kamatën*”. Ndërsa paragrafi 2 i këtij neni ka përcaktuar se “*Lartësia e kamatëvonesës është tetë për qind (8%) në vit, përveç nëse parashihet ndryshe me ligj të veçantë*”, e llogaritur nga dita e parashtrimit të padisë datë 15.04.2021.

Vendimin që pala e paditur t’i bartë shpenzimet e procedurës, gjykata e ka mbështetur në dispozitën nga neni 452 të LPK - së. Lartësia e shpenzimeve të procedurës të aprovuara në shumë prej 98.00 euro i referohet shpenzimeve për përpilimin e padisë, në shumë prej 78.00 euro dhe për taksë gjyqësore për padi në shumë prej 20.00 euro. Gjykata nuk i ka aprovuar shpenzimet tjera të kërkuara, meqenëse kompensimi caktohet vetëm për shpenzimet e krijuara lidhur me lëndën në gjykatë, ndërsa në bazë të TOAK-së, kompensimi për padi apo parashtrësia të tjera në kontestet e vlerës së vogël është 78.00 euro.

Duke u bazuar në të dhënat e lartcekura, gjykata ka vendosur si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

GJYKATA THEMELORE PRISHTINË – DEGA NË FUSHË KOSOVË

Departamenti i Përgjithshëm
C.nr.1518/21, datë 19.01.2024

Gjyqtarja
Qëndresa Beqiri Murati

KËSHILLË JURIDIKE: *Kundër këtij aktgjykimi është e lejuar ankesa në afat prej 7 ditësh, nga dita e marrjes së te njëjtit, Gjykatës së Apelit të Kosovës në Prishtinë, përmes kësaj gjykate.*