



REPUBLIKA E KOSOVËS/REPUBLIKA KOSOVA

GJYKATA THEMELORE PRISHTINE - DEGA E GJYKATËS FUSHË KOSOVE

Numri i lëndës: 2020:096812

Datë: 24.08.2023

Numri i dokumentit: 04613931

C.nr.3570/20

GJYKATA THEMELORE NË PRISHTINË - DEGA NË FUSHË KOSOVËS, përmes gjyqtarit Freskim Musliu, në çështjen juridike kontestimore të paditëses B. H. nga Prishtina, të cilën e përfaqëson i autorizuari i saj K. F. , avokat nga Prishtina, ndaj të paditurës Komuna e Obiliqit - Drejtoria Komunale e Arsimit, për kompensimin e ushqimit gjatë punës, jashtë seancës, me datë 24.08.2023 mori këtë:

A K T G J Y K I M

I. APROVOHET në tërësi si e bazuar kërkesëpadia e paditëses B. H. nga Prishtina dhe DETYROHET e paditura Komuna e Obiliqit – Drejtoria Komunale e Arsimit, që paditëses në emër të ushqimit gjatë punës për 410 ditë pune nga data 18.04.2017 e deri me datë 28.02.2021, t’ia paguaj shumën prej 820.00 €, me kamatë ligjore prej 8%, e cila do të llogaritet nga data 13.08.2020 kur është parashtruar padia e deri në pagesën definitive, dhe atë në afat prej 7 ditësh nga pranimi i këtij aktgjykimi, nën kërcënimin e përmbarimit të detyrueshëm.

II. DETYROHET e paditura që paditësit t’ia kompensojë shpenzimet e procedurës kontestimore në shumën të përgjithshme prej 124.00 €, në afat prej 7 ditësh nga pranimi i këtij aktgjykimi, nën kërcënimin e përmbarimit të detyrueshëm.

Arsyetim

Paditësja B. H. përmes të autorizuarit të saj, me datë 12.08.2020, ka parashtruar padi kundër të paditurës Komuna e Obiliqit - Drejtoria Komunale e Arsimit, për pagesën e ushqimit gjatë punës (shujtave) me kamatë ligjore.

Paditësja padinë e saj e ka ndryshuar në aspektin objektiv me parashtrësën e datës 28.04.2023.

Në padi dhe në parashtrësën për ndryshimin e padisë ka theksuar se është në marrëdhënie pune tek e paditura, në SHFMU, Komuna e Obiliqit. Më tutje ka shtuar se paditëses në bazë të Kontratës Kolektive të Arsimit i takon shpërblimi për ushqim gjatë punës nga 2 euro për çdo ditë pune, përkatësisht për 410 ditë pune për periudhën 18.04.2017 - 28.02.2021 në vlerë prej 820.00 euro.

Shpenzimet i ka kërkuar, dhe atë 104 euro për përpilimin e padisë, 21 euro për taksë gjyqësore dhe 104 euro për parashtrësën për ndryshimin e padisë.

E paditura, me datë 25.07.2023 ka parashtruar përgjigje në padi, me të cilën e ka kundërshtuar kërkesëpadinë e paditëses si të pabazuar, për arsye se e paditura nuk është nënshkruese e kontratës kolektive në të cilën e bazon kërkesëpadinë paditësjë, e rrjedhimisht kjo kontratë nuk mund të ketë implikime financiare për të paditurën, por vetëm për palët nënshkruese. Ka kërkuar që të refuzohet si e pabazuar padia e paditëses për shkak se nuk i përmban elementet e domosdoshme të një padie. Shpenzimet e procedurës i ka kërkuar, por nuk i ka specifikuar.

Gjykata pas shqyrtimit të padisë, provave që gjenden në shkresat e lëndës si dhe të përgjigjes në padi të paraqitur nga ana e të paditurës, në kuptim të nenit 8, lidhur me nenin 398 të Ligjit për Procedurën Kontestimore (LPK) gjeti se kërkesëpadia e paditëses është e themeltë, po ashtu gjendja faktike nuk është kontestuese në mes të palëve, andaj pa caktuar seancë fare, vendosi si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

Në rastin konkret rezulton se në mes të palëve ndërgjyqëse nuk ishte kontestues fakti se paditësjë është në marrëdhënie pune tek e paditura, në vendin e punës “Arsimtare e TIK-ut” në SHFMU, Komuna e Obiliqit. Këtë gjykata e vërtetoi nga Kontrata e punës për mësimdhënës, e datës 02.09.2019 e lidhur në mes të paditëses dhe të paditurës.

Po ashtu, në mes të palëve ndërgjyqëse nuk ishte kontestues fakti se paditësjë ka qenë prezent në punë nga data 18.04.2017 e deri me datë 28.02.2021 dhe gjithsej ka 410 ditë pune. Kjo u vërtetua nga vërtetimi mbi ditët e pranisë në punë me numër të protokollit . . . , i datës 12.02.2021, i lëshuar nga SHFMU , Komuna e Obiliqit.

Në rastin konkret lidhur me bazën e kërkesëpadisë duhet të zbatohet Kontrata Kolektive e Arsimit në Kosovë (KKAK) e miratuar dhe e nënshkruar nga Qeveria e Republikës së Kosovës (Ministria e Arsimit, Shkencës dhe Teknologjisë) dhe Sindikata e Bashkuar e Arsimit, Shkencës dhe Kulturës (SBASHK) me datën 18.04.2017, e cila ka qenë e zbatueshme prej datës së nënshkrimit të saj, e deri me datë 21.01.2021, si dhe për periudhën pas kësaj date duhet të zbatohet Kontrata Kolektive e Arsimit në Kosovë (KKAK) e datës 21.01.2021.

Neni 2, paragrafi 1 i KKAK-së përcakton se: “Dispozitat e Kontratës Kolektive janë të zbatueshme për të gjithë të punësuarit në të gjitha institucionet publike dhe private të Arsimit para universitare (parashkollor, fillore, të mesme të ultë, të mesme të lartë, shkolla speciale dhe qendra të kompetencës) dhe institucionet e arsimit të lartë në mbarë territorin e Republikës së Kosovës, [...]” Ndërsa, paragrafi 2 i të njëjtit nen përcakton se: “Dispozitat e kësaj Kontrate Kolektive janë të zbatueshme për të gjithë punëdhënësit në sektorin e Arsimit, (Komunat – DKA, KD të Universiteteve e institucioneve të arsimit të lartë, MASHT-in, etj) në sektorin publik dhe institucionet edukativo-arsimore private në mbarë territorin e Republikës së Kosovës

Po ashtu, me nenin 35, paragrafi 7 të KKAK-së, parashihet se “Të punësuarve, u sigurohet kompensim për ushqim gjatë punës, për ditës e pranisë në punë. Vlera e kompensimit të

*shpenzimeve të ushqimit në punë, për një ditë pune, është 2 (dy) euro për të punësuarit të cilët kanë marrëdhënie pune primare në institucionet arsimore. [...].”*

Në rastin në fjalë gjykata gjeti se e paditura ka pasur për detyrim t’ia paguajë paditëses kompensimin për ushqimin gjatë punës në lartësinë ashtu siç është vendosur në dispozitiv. Kjo për faktin se ky detyrim është paraparë me nenin 35, paragrafi 7 të KKAK-së.

Gjykata me rastin e vendosjes lidhur me lartësinë e kompensimit për ushqimin gjatë punës (shujtave) mori për bazë vërtetimi mbi ditët e pranisë në punë me numër të protokollit . . . , i datës 12.02.2021, i lëshuar nga SHFMU, Komuna e Obiliqit, sipas së cilit paditësja nga data 18.04.2017 e deri me datë 28.02.2021 dhe gjithsej ka 410 ditë pune, atëherë asaj për 410 ditë pune i takojnë nga dy euro në ditë, pra gjithsej 820 euro.

Kështu, gjykata nga të gjeturat e cekura më lart e ka detyruar të paditurën që paditësit në emër të kompensimit për ushqimin gjatë punës t’ia kompensojë shumën në lartësi prej 810 euro.

Sa i përket kundërshtimeve të të paditurës të parashtruara në përgjigje në padi, gjykata vlerëson se të njëjtat janë të paqëndrueshme dhe si të tilla nuk paraqesin bazë për refuzimin e kërkesës së paditësit, për shkak se e paditura qëndron në detyrimin ndaj paditësit edhe pse nuk është nënshkruese e Kontratës Kolektive të Arsimit, pasi që në nenin 2 të Kontratës është përcaktuar se kjo kontratë është e zbatueshme edhe për komunitat apo DKA-të.

Lartësia e kamatës prej 8%, është përcaktuar në bazë të nenit 382 të Ligjit mbi Marrëdhëniet e Detyrimeve (LMD-së) dhe e njëjta do të llogaritet në shumë e aprovuar nga dita e parashtrimit të padisë e deri në pagesën definitive.

Vendimin që pala e paditur t’i bartë shpenzimet e procedurës, gjykata e ka mbështetur në nenin 452 të LPK-së. Lartësia e shpenzimeve të procedurës të aprovuara në shumën prej 124.00 €, i referohet shpenzimeve për përpilimin e padisë në shumë prej 104 euro, duke u bazuar në Tarifën e Odës së Avokatëve të Kosovës, dhe 20 euro në emër të taksës gjyqësore. Ndërsa, gjykata nuk e detyroi të paditurën që paditëses t’ia paguajë edhe shumën prej 104 euro në emër të parashtrësës për ndryshimin objektiv të padisë, pasi që paditësi me fajin e tij nuk e ka paraqitur padinë të rregulluar që nga fillimi.

Nga se u tha më lart, gjykata vendosi si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

**GJYKATA THEMELORE NË PRISHTINË – DEGA NË FUSHË KOSOVË**

Departamenti i Përgjithshëm  
C.nr.3570/20, datë 24.08.2023

Gjyqtari  
Freskim Musliu

**KËSHILLË JURIDIKE:** Kundër këtij aktgjykimi pala e pakënaqur ka të drejtë ankese në afat prej 7 ditësh, nga dita e marrjes së të njëjtit, në Gjykatën e Apelit të Kosovës në Prishtinë, përmes kësaj gjykate.