

**OSNOVNI SUD U PRIŠTINI - Departman za Privredna Pitanja**, sudija Franciska Zhitia - Ymeri, odlučujući u vezi sa predlogom tužioca I. M., iz Prištine, za određivanje privremenog zastupnika za tužene stranke: 1. ...., K....b....., 2.R.S., Ul....., br....., Priština A. I., Ul....., , Priština, dana 04.10.2021godine, doneo ovo:

## **R E Š E N J E**

**PONIŠTAVA SE** rešenje od dana 30.04.2021godine, za određivanje privremenog zastupnika za tužene 1. ...., ulica ....., kancelarija br....., ....., 2.R.S., Ul....., br....., Priština, i 3. A. I., Ul....., Priština, sada sa nepoznatim adresama.

Advokat Nora Grajevci Mehmeti iz Prištine određuje se za privremenog zastupnika radi zaštite interesa tuženih stranaka 1. ...., ulica ....., kancelarija br....., Kipar, 2. R.S., Ul....., br....., Priština i 3. A.I., Ul....., Priština, sada sa nepoznatim adresama.

## **O b r a z l o ž e n j e**

Osnovni Sud u Prištini - Departman za Privredna Pitanja dana 30.04.2021godine, donosi rešenje u vezi sa usvajanjem predloga tužioca za određenje privremenog zastupnika za tužene 1.N.T., P....Street, Kancelarija b....., 2.R.S., Ul....., br....., Priština S., Ul....., br....., Priština, i 3. A. I., Ul....., , Priština, sada sa nepoznatim adresama.

Sud je usvojio predlog tužioca, budući da se na ročištima održanim dana 25.02.2021godine, 19.11.2020godine, 26.03.2020godine itd tužene strane nisu se pojavile, uz opravdanje činjenice od dostavljača pošte adrese su nepoznate, stoga je sud uputio zahtev Advokatskoj Komori Kosova da po službenoj dužnosti predloži privremenog zastupnika.

Sud je rešenjem od dana 30.04.2021godine, odredio je privremenog zastupnike Av. Hysen Berisha iz Prištine, određen od Advokatske Komore Kosova, isti po prijemu Rešenja i spisa predmeta, podneskom od dana 13.09.2021godine, najavio je da se povlači iz zastupanja na osnovu toga što ne može zastupati radi zdravlja njegove supruge koju moram pratiti tokom rehabilitacionog lečenja, pa je sud ponovio zahtev za određivanje advokata od strane AKK i nakon što je primio odgovor odlučio kao u dispozitivu ovog rešenja.

Nakon elaboriranja predloga punomoćnika tužioca, sud je odlučio kao u dispozitivu ovog rešenja na osnovu člana 79. stav 3. Zakona o Parničnom Postupku, u kome je u odredbi izričito navedeno da će sud tuženom odrediti privremenog zastupnika ako je prebivalište tuženog

nepoznato, a tuženi nema zastupnika, stoga na osnovu gore navedenog odlučuje kao u dispozitivu ovog rešenja.

**OSNOVNI SUD U PRIŠTINI - Departman za Privredna Pitanja -  
III.EK.br.503/16 dana 04.10.2021godine**

**Sudija**

Franciska Zhitia - Ymeri

**PRAVNA POUKA:** Protiv ovog rešenja nije dozvoljena žalba.

Prevela: Blerta Bekteshi