

GJYKATA THEMELORE NË PRISHTINË - DEPARTAMENTI PËR ÇËSHTJE EKONOMIKE, me gjyqtarin Murat Paçarada, duke vendosur në çështjen juridike, sipas padisë së paditësit "[B...]", me seli në Prishtinë, kundër të paditurit "[L...]" me seli në Lipjan, objekti i kontestit; kthimi i borxhit, vlera e kontestit 89.381.77€, në seancën kryesore të mbajtur me datën 21.05.2018, mori këtë:

AKTVENDIM

Padia e paditësit "Banak Kreditore në Likuidim", me seli në Prishtinë, kundër të paditurit "[L...]", me seli në Lipjan, e paraqitur me datën 28.02.2017, **Konsiderohet e Tërhequr.**

Arsyetimi

Paditësi "[B...]", me seli në Prishtinë, me datën me dt.28.02.2017, ka paraqitur padi kundër të paditurit "[L...]" me seli në Lipjan, për shkak të kthimit të borxhit në vlerën prej 89.381.77€.

Gjykata ka caktuar seancën kryesore me datën 21.05.2018, në të cilën seancë pala paditëse nuk është paraqitur fare, ndërsa nga shkresat e lëndës gjykata ka gjetur se pala është ftuar në mënyrë të rregullt për pjesëmarrje në seancën e lartcekur. Përfaqësuesi i palës së paditurit i ka propozuar gjykatës që kjo çështje kontestimore të përmbyllet me konstatimin e tërheqjes së padisë nga pala paditëse. Rrjedhimisht, gjykata ka marrë aktvendim me të cilën padia është konsideruar e tërhequr.

Me nenin 423.3 të LPK-së, është përcaktuar se në çoftë se në seancën kryesore nuk vjen pala paditëse edhe pse është ftuar në mënyrë të rregullt, padia konsiderohet e tërhequr, përveç kur i padituri kërkon që seanca të mbahet.

Duke u bazuar në faktet dhe rrethanat e lartcekura dhe në dispozitat ligjore të cituara më sipër, gjykata vendosi se në dispozitiv të këtij aktvendimi.

GJYKATA THEMELORE NË PRISHTINË
Departamenti për Çështje Ekonomike
IV.EK. C.nr.102/17, dt. 21.05.2018

Gjyqtari,
Murat Paçarada

UDHËZIMI JURIDIK: Kundër këtij aktvendimi palët kanë të drejtë ankese, në afatin prej 7 ditësh nga dita e dorëzimit të këtij aktvendimi, Gjykatës së Apelit në Prishtinë, përmes kësaj gjykate.