



REPUBLIKA E KOSOVËS / REPUBLIKA KOSOVA

GJYKATA THEMELORE PRISHTINE - DEGA E GJYKATËS GLLOGOC

Numri i lëndës: 2024:113045

Datë: 10.05.2024

Numri i dokumentit: 05669452

P.nr.84/2024

NË EMËR TË POPULLIT

GJYKATA THEMELORE NË PRISHTINË-DEGA NË GLLOGOC, Departamenti i Përgjithshëm-Divizioni Penal, gjyqtari i vetëm gjykues Shefqet Baleci, me pjesëmarrjen e procesmbajtëses Elheme Kastrati, në çështjen penale kundër të akuzuarit E.K nga ..., rruga “...” nr..., Komuna e Drenasit, për vepra penale: Mbajtja në pronësi, kontroll ose posedim të paautorizuar të armëve, të parashikuar nga neni 366 par.1. të Kodit Penal të Republikës së Kosovës (KPRK) dhe Përdorimi i armës apo mjetit të rrezikshëm, të parashikuar nga neni 367 par.1. të Kodit Penal të Republikës së Kosovës (KPRK), sipas aktakuzës së Prokurorisë Themelore në Prishtinë-Departamentit të Përgjithshëm PP.II.nr.349/2024, datë.15.04.2024, të cilin sipas detyrës zyrtare e mbronë Avokat M.B nga Gllobari, në shqyrtimin fillestar gjyqësor publik, të mbajtur me datë 07.05.2024, në prani të Prokurorit të Shtetit Ali Ajdini, mbrojtësitë të akuzuarit dhe të akuzuarit, me datë **07.05.2024**, mori dhe publikisht shpalli si dhe përpiloi këtë:

A K T G J Y K I M

I AKUZUARI: E.K, i biri i ... dhe i ..., e gjinisë ..., i lindur me datë ... në ..., Komuna e Drenasit, ku edhe e ka vendbanimin, rruga “...” nr..., me numër personal të letërnjoftimit ..., Shqiptar, shtetas i Republikës së Kosovës, i martuar, baba i tre fëmijëve të miturë, të moshës 4, 2.5 vjeçare dhe një muajshe, ka të kryer shkollën e mesme, merret me përpunimin e dritareve dhe dyerve plastike, i gjendjes së dobte ekonomike, më parë i pagjykuar, nuk zhvillohet procedurë tjetër penale ndaj tij.

ËSHTË FAJTOR

SEPSE:

I.- me datë 29.12.2023, rreth orës 22:30, në restorantin “...” në fshatin ..., Komuna e Drenasit, i akuzuari E.K, pa autorizim dhe pa leje paraprake kishte poseduar armën me gaz të tipit “Zoraki” e kalibrit 9mm P.A.K., me numër serik A3YZR16YSO1-2301333 dhe një karikator pa fishek, -

-me këtë ka kryer veprë penale Mbajtja në pronësi, kontroll ose posedim të paautorizuar të armëve, të parashikuar nga neni 366 par.1. të Kodit Penal të Republikës së Kosovës (KPRK).

II.- me datë 29.12.2024, rreth orës 22:30, në restorantin “...” në fshatin ..., Komuna e Drenasit, i akuzuari E.K, gjatë një ahengu e kishte përdorur armën me gaz të tipit “Zoraki” e

kalibrit 9mm P.A.K., me numër serik A3YZR16YSO1-2301333, ashtu që e kishte nxjerr armën dhe kishte shtënë shtatë herë në ajrë, -

-me këtë ka kryer veprë penale Përdorimi i armës apo mjetit të rrezikshëm, të parashikuar nga neni 367 par.1. të Kodit Penal të Republikës së Kosovës (KPRK).

Andaj gjykata në vështrim të neneve 4,7,17,21,38,46,47,48,49,69,76 par.1. dhe par.2. nënpar.2.2. dhe neneve 366 par.1. dhe 367 par.1. të Kodit Penal të Republikës së Kosovës (KPRK), si dhe neneve 495,359,360,364 dhe 449 par.2.6. lidhur me par.3. të Kodit të Procedurës Penale (KPP):

SH P A LL

1.-se për veprën e parë penale Mbajtja në pronësi, kontroll ose posedim të paautorizuar të armëve, të parashikuar nga neni 366 par.1. të Kodit Penal të Republikës së Kosovës (KPRK), gjykata të akuzuarit ia cakton dënimin me burg në kohëzgjatje prej 2 (dy) muaj.

2.-se për veprën e dytë penale Përdorimi i armës apo mjetit të rrezikshëm, të parashikuar nga neni 367 par.1. të Kodit Penal të Republikës së Kosovës (KPRK), gjykata të akuzuarit ia cakton dënimin me burg në kohëzgjatje prej 1 (një) viti.

Në bazë të nenit 76 par.1. lidhur me par.2. nënpar.2.2. të KPRK-së, gjykata të akuzuarit i shqipton:

DËNIM UNIK TË KUSHTËZUAR ME BURG

Ashtu që gjykata të akuzuarit E.K ia cakton dënimin me burg në kohëzgjatje prej **1 (një) viti**, dhe në të njëjtën kohë urdhëron që ky dënim me burg të mos ekzekutohet nëse i akuzuari në afat prej **1 (një) viti**, nuk kryen veprë tjetër penale.

Detyrohet i akuzuari, që në emër të paushallit gjyqësor të paguaj shumën prej **50 €**, këtë në afat prej 15 ditë, nga dita e plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi, e nën kanosjen e përmbarrimit me dhunë.

Detyrohet i akuzuari, që për Programin për Kompensimin e Viktimave të Krimit, të paguaj taksën në shumë prej **20 €**, këtë në afat prej 15 ditë, nga dita e plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi, e nën kanosjen e përmbarrimit me dhunë.

Të akuzuarit i konfiskohet: arma me gaz e tipit “Zoraki” e kalibrit 9mm P.A.K., me numër serik A3YZR16YSO1-2301333 dhe një karikator pa fishek.

A r s y e t i m

Prokuroria Themelore në Prishtinë-Departamenti i Përgjithshëm, me aktakuzën PP.II.nr.349/2024, datë.15.04.2024, ka akuzuar të akuzuarin për shkak të veprave penale: Mbajtja në pronësi, kontroll ose posedim të paautorizuar të armëve, të parashikuar nga neni 366 par.1. të Kodit Penal të Republikës së Kosovës (KPRK) dhe Përdorimi i armës apo mjetit të rrezikshëm, të parashikuar nga neni 367 par.1. të Kodit Penal të Republikës së Kosovës (KPRK).

Gjykata ka caktuar shqyrtimin fillestar me dt.07.05.2024, ku ka ftuar Prokurorin e Shtetit të Prokurorisë Themelore në Prishtinë-Departamenti i Përgjithshëm Ali Ajdini, mbrojtësin e të akuzuarit dhe të akuzuarin, ashtu siç e parasheh neni 240 par.1. të KPP-s

Në bazë të nenit 240 par.7. nënpar.1. pika.1. dhe 2. të KPP-së, në fillim të shqyrtimit fillestar, gjyqtari e ka informuar të akuzuarin që ai mund të paraqes propozimet e mëposhtme, deri në datën e caktuar, e cila nuk mund të jetë më vonë se tridhjetë (30) ditë nga shqyrtimi fillestar dhe atë: 1.-çdo kundërshtim ndaj provave të cekura në aktakuzë në pajtim me nenin 243

të KPP-së dhe 2.- çdo kërkesë për hedhjen e aktakuzës në pajtim me nenin 244 par.1. të KPP-së. I akuzuari deklaroi se e ka kuptuar këtë të drejtë.

Në fillim të shqyrtimit fillestar, gjyqtari e ka udhëzuar të akuzuarin për të drejtat e tij, ashtu siç e parasheh neni 241 par.1. të KPP-së. I akuzuari ka deklaruar se i ka kuptuar udhëzimet.

Gjyqtari ka çmuar se e drejta e të akuzuarit në mbrojtës është respektuar dhe se prokurori i shtetit ka përmbushur detyrimet që kanë të bëjnë në zbulimin e provave nga neni 239 të këtij Kodi, ashtu siç e parasheh neni 241 par.2. të KPP-së.

Në bazë të nenit 241 par.3. të KPP-së, Prokurori i Shtetit ka lexuar aktakuzën, duke përjashtuar pjesët e aktakuzës të specifikuar në par.3. të nenit 237 të këtij Kodi. I akuzuari ka deklaruar se e ka kuptuar aktakuzën. Në bazë të nenit 241 par.4. të KPP-së, pasi që gjyqtari është bindur se i akuzuari e ka kuptuar aktakuzën, të akuzuarit ia ka ofruar mundësinë të e pranojë fajësinë ose të deklarohet i pafajshëm.

I akuzuari ka deklaruar se e pranon fajësinë në tërësi në të gjitha pikat e aktakuzës, pastaj gjyqtari në bazë të nenit 242 par.2. të KPP-së, ka përcaktuar se: -1.-i akuzuari kupton natyrën dhe pasojat e pranimin të fajësisë; -2.-pranimi i fajësisë bëhet vullnetarisht nga i akuzuari dhe pas konsultimeve të mjaftueshme me mbrojtësin e tij dhe pranimi i fajit nuk është rezultat i përdorimit të forcës, kërcënimeve apo premtimeve; -3.-pranimi i fajit mbështetet në faktet e çështjes që përmban aktakuza dhe -4.-aktakuza nuk përmban asnjë shkelje të qartë ligjore ose gabime faktike.

Në bazë të nenit 242 par.5. të KPP-së, gjatë marrjes në konsideratë të pranimin të fajësisë, gjyqtari i mori pikëpamjet e prokurorit të shtetit dhe të mbrojtësit së të akuzuarit.

Të njëjtit deklaroi se janë përmbushur kushtet nga neni 242 par.2. të KPP-së.

Në bazë të nenit 242 par.6. të KPP-së, pasi që gjyqtari u bind se janë vërtetuar çështjet nga par.2. të nenit 242 të KPP-së, mori aktvendim me të cilin miratoi pranimin e fajësisë nga i akuzuari lidhur me veprat penale: Mbajtja në pronësi, kontroll ose posedim të paautorizuar të armëve, të parashikuar nga neni 366 par.1. të Kodit Penal të Republikës së Kosovës (KPRK) dhe Përdorimi i armës apo mjetit të rrezikshëm, të parashikuar nga neni 367 par.1. të Kodit Penal të Republikës së Kosovës (KPRK) dhe konstatoi deklarimet e të akuzuarit nga neni 242 par.2. të KPP-së.

Pastaj, në bazë të nenit 365 par.3. të KPP-së, gjyqtari mori aktgjykim, me të cilin të akuzuarin e shpalli fajtor për veprat penale: Mbajtja në pronësi, kontroll ose posedim të paautorizuar të armëve, të parashikuar nga neni 366 par.1. të Kodit Penal të Republikës së Kosovës (KPRK) dhe Përdorimi i armës apo mjetit të rrezikshëm, të parashikuar nga neni 367 par.1. të Kodit Penal të Republikës së Kosovës (KPRK).

Gjykata menjëherë sipas detyrës zyrtare, sipas nenit 356 par.3. të KPP-së, mori aktvendim për caktimin e seancës për caktimin e dënimit pas shpalljes fajtor të akuzuarit E.K për veprë penale të lartë theksuar, për të marrë informacione shtesë me rëndësi për caktimin e dënimit. Ku të pranishëm në seancën për caktimin e dënimit ishin: Prokurori i Shtetit Ali Ajdini, mbrojtësi i të akuzuarit Avokat Muhamet Binaku dhe i akuzuari E.K, ku palët e lartë cekura, në bazë të nenit 356 par.7. të KPP-së, kanë mundur të i paraqesin gjykatës: -1. çështjet për ashpërsim të dënimit, përfshirë të dhënat nga e kaluara kriminale e të akuzuarit; -2. çështjet për zbutje të dënimit, përfshirë edhe ato relevante për zbutje të dënimit nën minimumin e paraparë me ligj; -3. deklaratën ose argumentet për një dënim të përshtatshëm, qoftë me gojë ose me shkrim dhe -4. çështje tjera që gjyqtari i vetëm gjykues ose trupi gjykues i konsideron të rëndësishme për caktimin e një dënimi të përshtatshëm.

Në bazë të nenit 356 par.8. të KPP-së, është përcaktuar se dispozitat e zbatueshme për radhën e paraqitjes së provave në shqyrtim gjyqësor zbatohen përshtatshëm gjatë seancës për caktimin e dënimit.

Në këtë seancë për caktimin e dënimit, Prokurori i Shtetit Ali Ajdini, deklaroi: mbetëm pranë aktakuzës, pranimi i fajësisë nga ana e të akuzuarit, është mbështetur në prova materiale,

prova këto nga të cilat është ngritur aktakuza. Andaj, vlerësoi se ky pranim i fajësisë është bërë në mënyrë vullnetare dhe pa kurrfarë presioni edhe mbështetur mu në këto prova dhe në pajtim me vullnetin e të akuzuarit. I propozoi gjykatës që me rastin e matjës së lartësisë së dënimit, pranimin e fajësisë të e merr si rrethanë lehtësuese.

Mbrojtësi i të akuzuarit Avokat Muhamet Binaku, deklaroi: meqënëse e ka pranuar fajësinë, është penduar për veprimin e ndërmarrë, i premtos gjykatës se në të ardhmën nuk do të kryej veprë tjetër penale e cila bije ndesh me ligjin. Andaj, kërkoi nga gjykata që gjatë matjës së dënimit të merr parasysh rrethanat lehtësuese pasi që i njëti ka pranuar dhe është penduar për veprimin e bërë.

I akuzuari E.K, deklaroi: e kam pranuar fajësinë, gjykatës i premtos se në të ardhmën nuk do të përsërisë vepra të tilla apo të tjera penale, pendohem për veprën e kryer penale, kërkoi falje, e pranoi se kam gabuar, shprehi keqardhje, kërkoi nga gjykata që të më shqiptoi një dënim sa më të butë.

Duke i vlerësuar me ndërgjegje provat e nxjerra në procedurë një nga një dhe në lidhje me provat e tjera, në bazë të nenit 7 par.1. dhe nenit 360 të KPP-së, gjykata ka vërtetuar gjendjen faktike, të përshkruar si në dispozitiv të këtij aktgjykimi. Gjendjen e këtyre faktike gjykata e ka vërtetuar nga pranimi i fajësisë nga ana e të akuzuarit, si dhe nga provat dhe faktet që i përmban aktakuza.

Nisur nga këto fakte dhe prova të vërtetuara në procedurë, në veprimet e të akuzuarit përmbushen të gjitha elementet qenësore të veprave penale: Mbajtja në pronësi, kontroll ose posedim të paautorizuar të armëve, të parashikuar nga neni 366 par.1. të Kodit Penal të Republikës së Kosovës (KPRK) dhe Përdorimi i armës apo mjetit të rrezikshëm, të parashikuar nga neni 367 par.1. të Kodit Penal të Republikës së Kosovës (KPRK), të cilat i ka kryer me dashje direkte sipas nenit 21 par.2. të KPRK-së, sepse ka qenë i vetëdijshëm për veprat e veta dhe e ka dëshiruar kryerjen e tyre.

I akuzuari i ka kryer veprat penale: Mbajtja në pronësi, kontroll ose posedim të paautorizuar të armëve, të parashikuar nga neni 366 par.1. të Kodit Penal të Republikës së Kosovës (KPRK) dhe Përdorimi i armës apo mjetit të rrezikshëm, të parashikuar nga neni 367 par.1. të Kodit Penal të Republikës së Kosovës (KPRK), këto vepra penale janë vepra të kundërligjshme, e të cilat janë të përcaktuara me ligj si vepra penale, tiparet e së cilave janë të përcaktuara me ligj dhe për të cilat me ligj është përcaktuar sanksioni penal ose masa e trajtimit të detyrueshëm.

Për këto vepra penale i akuzuari është shpallur fajtor, sepse në përputhje me nenin 17 par.1. të KPRK-së, thuhet se “kryesi i veprës penale është penalisht përgjegjës nëse është mendërisht i aftë dhe veprën penale e ka kryer me dashje apo nga pakujdesia”. Në rastin konkret i akuzuari këto vepra penale i ka kryer me dashje direkte sipas nenit 21 par.2. të KPRK-së, ku është paraparë sanksioni penal.

Gjatë përcaktimit të llojit dhe lartësisë së dënimit, gjykata për të akuzuarin, pati parasysh të gjitha rrethanat rënduese dhe lehtësuese në kuptim të nenit 69 të KPRK-së, andaj si rrethanë lehtësuese për të akuzuarin merr faktin se e ka pranuar fajësinë në tërësi, nuk ka të dhëna se më para ka qenë i gjykuar, nuk ka të dhëna se ndaj tij zhvillohet procedurë tjetër penale, gjykatës i premtos se në të ardhmën nuk do të përsërisë vepra të tilla apo të tjera penale, pendohet për veprën e kryer penale, kërkon falje, e pranoi se ka gabuar, shpreh keqardhje, i martuar, mbajtës i familjës, kryefamiljarë dhe baba i të moshës 4, 2.5 vjeçare dhe një muajshe, ndërsa rrethana rënduese gjeti se kemi shkallë të lartë të dashjes nga i akuzuari gjatë kryerjes të këtyre veprave penale. Andaj edhe pse për veprën e parë penale Mbajtja në pronësi, kontroll ose posedim të paautorizuar të armëve, të parashikuar nga neni 366 par.1. të Kodit Penal të Republikës së Kosovës (KPRK), është i paraparë dënimi me gjobë deri në shtatë mijë e pesëqind (7.500) € ose me burgim deri në pesë (5) vjet, të akuzuarit gjykata ia shpalli për veprën e parë penale Mbajtja në pronësi, kontroll ose posedim të paautorizuar të armëve, të parashikuar nga neni 366 par.1. të

Kodit Penal të Republikës së Kosovës (KPRK), ku ia caktoi dënimin me burg në kohëzgjatje prej 2 (dy) muaj, poashtu edhe pse për veprën penale e dytë penale Përdorimi i armës apo mjetit të rrezikshëm, të parashikuar nga neni 367 par.1. të Kodit Penal të Republikës së Kosovës (KPRK), është i paraparë dënimi me burg prej 1 (një) viti e deri në 8 (tetë) vite, të akuzuarit gjykata ia shpalli për veprën e dytë penale Përdorimi i armës apo mjetit të rrezikshëm, të parashikuar nga neni 367 par.1. të Kodit Penal të Republikës së Kosovës (KPRK), ku ia caktoi dënimin me burg në kohëzgjatje prej 1 (një) viti. Dhe gjykata në bazë të nenit 76 par.1. lidhur me par.2. nënparagrafi 2.2. të KPRK-së, të akuzuarit ia shqiptoi dënim unik të kushtëzuar me burg në kohëzgjatje prej 1 (një) viti, duke vlerësuar se tërheqja e vërejtjes me kërcënimin e dënimit me burgim është e nevojshme të ndalojë që kryesi të mos kryej vepra penale, duke u bazuar në nenin 47 të KPRK-së, dhe në të njëjtën kohë urdhëroi që ky dënim me burg të mos ekzekutohet nëse i akuzuari në afat prej 1 (një) viti, nuk kryen veprë tjetër penale, me bindjen se dënimi unik me burg i kushtëzuar është në përputhshmëri të plotë me shkallën e rrezikshmerisë shoqërore të veprës penale dhe përgjegjësin penale të akuzuarit dhe se i njëjti dënim do të ndikoi që të parandaloi të akuzuarin nga kryerja e veprave penale në të ardhmën dhe të bëjë rehabilitimin e tij si dhe të parandalojë personat e tjerë nga kryerja e veprave penale dhe të shprehë gjykimin shoqëror për veprën penale, ngritjen e moralit dhe forcimin e detyrimit për respektimin e ligjit, çka është edhe qëllimi i tij i paraparë me nenin 38 të KPRK-së.

Vendimin që i akuzuari, të paguaj në emër të paushallit gjyqësor shumën prej 50 €, gjykata e bazoi në nenin 449 par.2.6. dhe par.3. të KPP-së. duke pasur parasysh zgjatjen dhe ndërlikueshmërinë e procedurës dhe gjendjen financiare të të akuzuarit.

Vendimin që të detyrohet i akuzuari, që për Programin për Kompensimin e Viktimave të Krimit të paguaj taksën në shumë prej 20 €, gjykata e bazoi në nenin 36 par.3. nënpar.3.1. të Ligjit nr. 08/L-109 për Kompensimin e Viktimave të Krimit, ku është paraparë se gjyqtarët me rastin e shqiptimit të sanksioneve penale për veprat penale të përcaktuar në nën paragrafi 3.1. të këtij paragrafi caktojnë edhe taksat për kompensimin e viktimave si në vijim: për veprat penale që gjykohen nga Departamenti i Përgjithshëm i Gjykatës Themelore në shumë prej njëzet 20 €.

Vendimin që të akuzuarit të i konfiskohet: arma me gaz e tipit “Zoraki” e kalibrit 9mm P.A.K., me numër serik A3YZR16YSO1-2301333 dhe një karikator pa fishek, gjykata e bazoi në nenin 366 par.3. të KPRK-së, ku është përcaktuar se “Arma në pronësi, kontroll apo posedim në kundërshtim të këtij neni konfiskohet” si dhe e bazoi në nenin 367 par.3. të KPRK-së, ku është përcaktuar se “Arma apo mjete të rrezikshme të përdorur në kundërshtim të këtij neni konfiskohet”.

Nga e lartë theksuara është vendosur si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

GJYKATA THEMELORE PRISHTINË-DEGA NË GLLOGOC
DEPARTAMENTI I PËRGJITHSHËM-DIVIZIONI PENAL
P.nr.84/2024, datë:07.05.2024

Procesmbajtësja
Elheme Kastrati

G j y q t a r i
Shfqet Baleci

KËSHILLË JURIDIKE: Kundër këtij aktgjykimi, personat e autorizuar (të paraparë sipas nenit 381 par.1. të KPP-së), kanë të drejtë ankese në Gjykatën e Apelit në Prishtinë (e paraparë sipas nenit 374 par.1. nënpar.1.1. të KPP-së), në afat prej tridhjetë (30) ditëve (e paraparë sipas nenit 380 par.1. të KPP-së), duke llogaritur nga dita e dorëzimit të kopjes së aktgjykimit. Ankesa dorëzohet përmes kësaj gjykate, në kopje të mjaftueshme për palët dhe gjykatën.

Ankesa e personit të autorizuar e paraqitur brenda afatit të caktuar si më lartë, e pezullon ekzekutimin e aktgjykimit (e paraparë në bazë të nenit 380 par.3. të KPP-së).