REPUBLIKA E KOSOVËS / REPUBLIKA KOSOVA

GJYKATA THEMELORE PRISHTINE - DEGA E GJYKATËS GLLOGOC

Numri i lëndës: 2020:077690
Datë: 25.08.2020
Numri i dokumentit: 01077333

P.nr.159/2020

NË EMËR TË POPULLIT

GJYKATA THEMELORE NË PRISHTINË-DEGA NË GLLOGOC, Departamenti i Përgjithshëm-gjyqtari i vetëm gjykues Shefqet Baleci, me pjesëmarrjen e procesmbajtëses Elheme Kastrati, në çështjen penale kundër të pandehurit B.D. nga T., Komuna e G., për vepër penale Dhuna në familje, të parashikuar nga neni 248 par.1. të Kodit Penal të Republikës së Kosovës (KPRK)-Kodi i Ri, sipas aktakuzës së Prokurorisë Themelore në Prishtinë-Departamentit të Përgjithshëm PP.II.nr.1890/2020, datë.23.06.2020, në shqyrtimin fillestar gjyqësorë publik, të mbajtur me datë 25.08.2020, në prani të Prokurorit të Shtetit Musa Mehaj, të dëmtuares A.D. dhe të pandehurit, me datë.**25.08.2020**, mori dhe publikisht shpalli si dhe përpiloi këtë:

A K T GJ Y K I M

I PANDEHURI: B.D., i biri i A. dhe i D., mbiemri i vajzërisë F., i lindur me *(data e lindjes...)* në G., Komuna e G., tani e ka vendbanimin në T., Komuna e G., me numër personal të letërnjoftimit ..., ka të kryer Fakultetin Ekonomik, i martuar, baba i dy fëmijve të miturë, të moshës 9 dhe 4 vjeqare, kryen punë në F., i gjendjës të mesme ekonomike, Shqiptar, shtetas i Republikës së Kosovës, më parë i pagjykuar, ndaj tij nuk zhvillohet procedurë tjetër penale për vepër penale.

ËSHTË FAJTOR

SEPSE: me datën.08.05.2020, rreth ores 13:00, në shtëpinë e tyre në fshatin T., Komuna e G., i pandehuri me qëllim të cenimit të dinjitetit brenda një marrëdhenie familjare, ka ushtruar dhunë psiqike ndaj bashkëshortës së tij, të dëmtuarës A.D., në atë mënyrë që muajt e fundit, kishin mosmarrëveshje shpesh, pasi që ishin fjalosur lidhur me tradhtinë e të pandehurit me një femër tjetër, për faktin se dëmtuara ishte në dijeni, se ai po e tradhtonte që disa muaj, i pandehuri merr rrobat dhe largohet nga shtëpia, e duke dalur i thotë se "nëse me lajmëroni në polici keni me ma pa sherrin", e dëmtuara i del para për të e ndalur, dhe gjatë përpjekjës për të e ndalur rrëzohet në tokë, ku merr dëmtime të lehta trupore, me dëmtim të përkohshëm të shëndetit, në

2020:077691

formë të ndrydhjës të indeve të buta në regjionin e nyjës së shpatullës dhe krahut të majtë, të shkaktuara si pasojë e veprimit mekanik të mjetit të fortë mbrretës (jo të mprehtë),-

-me këtë ka kryer vepër penale Dhuna në familje, të parashikuar nga neni 248 par.1. të Kodit Penal të Republikës së Kosovës (KPRK)-Kodi i Ri.

Andaj gjykata në vështrim të neneve 4,7,17,21,38,46,47,48,49,69 dhe nenit 248 par.1. të Kodit Penal të Republikës së Kosovës (KPRK)-Kodi i Ri, si dhe neneve 360,361,365, 450 par.3. dhe 453 par.1. të Kodit të Procedurës Penale (KPP), i shqiptonë:

DËNIM TË KUSHTËZUAR ME GJOBË

Ashtu që gjykata të pandehurit ia cakton dënimin me gjobë në shumë prej **1.000 (njëmijë) €**, dhe në të njëjtën kohë urdhëron qe ky dënim me gjobë të mos ekzekutohet nëse i pandehuri në afat prej **1 (një) viti**, nuk kryen vepër tjetër penale, **si dhe**

DËNIM TË KUSHTËZUAR ME BURGË

Ashtu që gjykata të pandehurit ia cakton dënimin me burg në kohëzgjatje prej **8 (tetë) muaj**, dhe në të njëjtën kohë urdhëron qe ky dënim me burgë të mos ekzekutohet nëse i pandehuri në afat prej **1 (një) viti**, nuk kryen vepër tjetër penale.

Detyrohet i pandehuri që në emër të shpenzimeve të procedurës penale të paguajë shumën prej **20 €uro** si dhe në emër të paushallit gjyqësorë të paguajë shumën prej **30 €uro**, këto në afat prej 15 ditë, nga dita e plotëfuqishmërisë së këtij aktgjykimi, e nën kanosjën e përmbarimit me dhunë.

Detyrohet i pandehuri që për Programin për Kompensimin e Viktimave të Krimit të paguaj taksën në shumë prej **30 €uro**, këtë në afat prej 15 ditë, nga dita e plotëfuqishmërisë së këtij aktgjykimi, e nën kanosjen e përmbarimit me dhunë.

E dëmtuara A.D. nga T., Komuna e G., për realizimin e kerkesës pasuroro juridike lidhur me kompenzimin e dëmit të shkaktuar me këtë vepër penale nuk ka parashtruar kërkesë.

A r s y e t i m

Prokuroria Themelore në Prishtinë-Departamenti i Pergjithshëm, me aktakuzën PP.II.nr.1890/2020, datë.23.06.2020, ka akuzuar të pandehurin për vepër penale Dhuna në familje, të parashikuar nga neni 248 par.1. të Kodit Penal të Republikës së Kosovës (KPRK)-Kodi i Ri.

Gjykata ka caktuar shqyrtimin fillestar me dt.25.08.2020, ku ka ftuar Prokurorin e Shtetit të Prokurorisë Themelore në Prishtinë-Departamenti i Pergjithshëm Musa Mehaj dhe të pandehurin, ashtu siq e parashehë neni 245 par.1. të KPP-së. E pranishme ishte edhe e dëmtuara A.D..

Në fillim të shqyrtimit fillestar, gjyqtari e ka udhëzuar të pandehurin për të drejtën e tij, ashtu siq e parashehë neni 246 par.1. të KPP-së. I pandehuri ka deklaruar se i ka kuptuar udhëzimet.

Gjyqtari ka çmuar se e drejta e të pandehurit në mbrojtës është respektuar dhe se Prokurori i Shtetit ka përmbushur detyrimet që kanë të bëjnë në zbulimin e provave nga neni 244 të këtij Kodi, ashtu siq e parashehë neni 246 par.2. të KPP-së.

Në bazë të nenit 246 par.3.të KPP-së, Prokurori i Shtetit ka lexuar aktakuzën. I pandehuri ka deklaruar se e ka kuptuar aktakuzën. Në bazë të nenit 246 par.4. të KPP-së pasi që gjyqtari është bindur se i pandehuri e ka kuptuar aktakuzën, të pandehurit i ka ofruar mundësinë të pranoi fajsinë ose të deklarohet i pafajshëm.

I pandehuri ka deklaruar se e pranon fajsinë në tërësi në të gjitha pikat e aktakuzës, pastaj gjyqtari ka përcaktuar se: i pandehuri kupton natyrën dhe pasojat e pranimit të fajit, se pranimi bëhet vullnetarisht nga i pandehuri, se pranimi i fajit mbështetet në faktet e çështjes që përmbanë aktakuza, dhe se aktakuza nuk përmban asnjë shkelje të qartë ligjore ose gabime faktike, të gjitha këto të parapara me nenin 248 par.1. të KPP-së.

Në bazë të nenit 248 par.2. të KPP-së, për vlerësimin e pranimit të fajesisë së të pandehurit, gjyqtari ka kerkuar mendimin e prokurorit të shtetit dhe të dëmtuares. Të njëjtit deklaruan se janë përmbushur kushtet nga neni 248 par.1. të të njëjtit Kod.

Në bazë të nenit 248 par.4. të KPP-së, pasi që gjyqtari u bind se janë vërtetuar faktet nga paragrafi 1. i këtij neni, mori aktvendim me të cilin e pranoi pranimin e fajsisë nga i pandehuri dhe vazhdoi me seancën për vërtetimin e fakteve relevante për shqiptimin e dënimit, para shpalljës së vendimit mbi dënimin.

Në seancën për vërtetimin e fakteve relevante për shqiptimin e dënimit, gjykata ndëgjoi palët, ku:

Prokurori i Shtetit i Prokurorisë Themelorë në Prishtinë-Departamenti i Përgjithshëm, lidhur me vërtetimin e fakteve relevante për shqiptimin e dënimit deklaroi: mbetëm pranë aktakuzës, pranimi i fajësis nga ana e të pandehurit, është i mbështetur në prova materiale, prova këto nga të cilat është ngritur aktakuza.Andaj vlersoi se ky pranim i fajësisë është bërë në mënyrë vullnetare dhe pa kurfarë presioni edhe mbështetur mu në këto prova dhe në pajtim me vullnetin e të pandehurit.I propozoi gjykatës që me rastin e matjes së dënimit,pranimin e fajësis të e marr si rrethanë lehtesuese.

E dëmtuara, lidhur me vërtetimin e fakteve relevante për shqiptimin e dënimit deklaroi:me B. jemi johur qysh në bankat shkollore, jemi martuar, kemi dy fëmijë të përbashkët, para këtij rasti nuk kemi patur asnjë problem. Jetojmë në familje të gjerë, me vjehërrit, vëllezrit e B. si dhe me B. dhe dy fëmijet e tonë. B. kujdeset për mua dhe fëmijet. Tani marrëdheniet bashkëshortore i kemi të mira, nuk jam që të dënohet bashkëshorti, pasi që raportet i kemi të rregulluara, më ka kërkuar falje, për të gjitha veprimet që i ka bërë, më ka premtuar se në të ardhmën nuk do të përdorë dhunë psiqike e as fizike, e kam vërejtur se është penduar thellë, nuk kërkoi kompenzim dëmi.

I pandehuri lidhur me vërtetimin e fakteve relevante për shqiptimin e dënimit deklaroi: e kam pranuar fajësinë, gjykatës i premtoi se në të ardhmën nuk do të përsërisë vepra të tilla apo të tjera penale, pendohem thellë për veprën e kryer penale, i kam kërkuar falje dhe i kërkoi falje, tani raportet i kemi shumë të mira, më vije shumë keq që kam ardhur këtu, e pranoi se shumë kam gabuar dhe shpreh keqardhje, lus gjykatën që të më jep një dënim sa më të butë.

Duke i vlerësuar me ndërgjegje provat e nxjerrura në procedurë një nga një dhe në lidhje me provat tjera, në bazë të nenit 7 par.1. dhe nenit 36l të KPP-së, gjykata ka vërtetuar këtë gjendje faktike të përshkruar si në dispozitiv të këtij aktgjykimi. Gjendjën e këtillë faktike gjykata e ka vertetuar nga pranimi i fajësisë nga ana e të pandehurit, si dhe nga provat dhe faktet që i permbanë aktakuza.

Nisur nga këto fakte dhe prova të vërtetuara në procedurë, në veprimet e të pandehurit përmbushen të gjitha elementet qenësore të veprës penale Dhuna në familje, të parashikuar nga neni 248 par.1. të Republikës së Kosovës (KPRK)-Kodi i Ri, të cilën e ka kryer me dashje direkte

2020:077691

sipas nenit 21 par.2. të KPRK-së, sepse ka qenë i vetedijshëm për veprën e vet dhe me çka e ka dëshiruar kryerjën e saj.

I pandehuri e ka kryer veprën penale Dhuna në familje, të parashikuar nga neni 248 par.1. të Kodit Penal të Republikës së Kosovës (KPRK)-Kodi i Ri, kjo vepër penale është vepër e kundërligjshme e cila është e percaktuar me ligj si vepër penale, tiparet e së cilës janë të përcaktuara me ligj dhe për të cilën me ligj është përcaktuar sanksioni penal ose masa e trajtimit të detyrueshëm.

Për këtë vepër penale i pandehuri është shpallur fajtor, sepse ne perputhje me nenin 17 par.1 te KPRK-se thuhet se "kryesi i veprës penale është penalisht pergjegjës nëse është menderisht i aftë dhe veprën penale e ka kryer me dashje apo nga pakujdesia". Në rastin konkret i pandehuri këtë vepër penale e ka kryer me dashje direkte sipas nenit 21 par.2. të KPRK-së, ku është paraparë sanksioni penal.

Gjatë përcaktimit të llojit dhe lartësisë së dënimit, gjykata për të pandehurin, pati parasysh te gjitha rrethanat rënduese dhe lehtësuese në kuptim të nenit 69 të KPRK-së, andaj si rrethanë lehtësuese për të pandehurin merr faktin se e ka pranuar fajësinë në tërësi, se nuk të dhëna se më parë ka qenë i gjykuar, se nuk të dhëna se ndaj tij zhvillohet procedurë tjetër penale, se ka premtuar se në ardhmën nuk do të kryej vepër tjetër penale, se pendohet thellë për veprën e kryer penale, se kërkon falje, shpreh keqardhje, e pranonë se ka gabuar, i martuar, kryefamiljar, mbajtës i familjës dhe baba i dy fëmijve të miturë të moshës 9 dhe 4 vjeqare, ndërsa rrethana rënduese gjeti se kemi shkallë të lartë të dashjës gjatë kryerjës së veprës penale nga ana e të pandehurit. Andaj edhe pse për këtë vepër penale është i paraparë dënimi me gjobë dhe me burgë deri në tre vite, të njëjtit ia shqiptoi dënimet me kushtë, duke vlerësuar se tërheqja e vërejtjës me kërcënimin e dënimit me gjobë dhe me dënim me burgim është e nevojshme të ndalojë që kryesi të mos kryej vepër penale, duke u bazuar në nenin 47 të KPRK-së, e duke ia caktuar dënimin me gjobë në shumë prej 1.000 (njëmijë) €, si dhe denimin me burgë në kohëzgjatje prej 8 (tetë) muaj, këtë duke u bazuar në nenin 48 par.4. dhe nenin 49 par.5. të KPRK-së, dhe në të njëjtën kohë urdhëroi që këto dënime me gjobë dhe me burgë të mos ekzekutohen nëse i pandehuri në afat prej 1 (një) viti, nuk kryen vepër tjetër penale, me bindjën se dënimi me gjobë i kushtëzuar si dhe me burgë i kushtëzuar është ne perputhshmeri të plotë me shkallën e rrezikshmerisë shoqërore të veprës penale dhe përgjegjësin penale te te pandehurit dhe se i njëjti denim do të ndikoi që të parandaloi të pandehurin nga kryerja e veprave penale në të ardhmën dhe të bëjë rehabilitimin e tij si dhe të parandalojë personat e tjerë nga kryerja e veprave penale, të bëjë kompensimin e të dëmtuares për dëmet e shkaktuara nga vepra penale dhe të shprehë gjykimin shoqëror për veprën penale,ngritjën e moralit dhe forcimin e detyrimit për respektimin e ligjit,çka është edhe qëllimi i tij i paraparë me nenin 38 te KPRK-së.

Vendimin mbi shpenzimet e procedurës penale, gjykata e bazoi në nenin 451 par.1., nenit 453 par.1.lidhur me nenin 450 par.2.nënpar.2.1. të KPP-së, ashtu që e detyroi të pandehurin që të paguajë gjithsejtë shumën prej 20 € në emër të shpenzimeve të ekspertit të mjekësisë ligjore.

Vendimin mbi paushallin gjyqësorë, gjykata e bazoi në kuptim të nenit 450 par.3. të KPP-së, ashtu që lartësia e paushallit gjyqësorë në shumë prej 30 €uro, u caktua duke pasur parasysh zgjatjën dhe ndërlikueshmërin e procedurës penale si dhe gjendjën financiare të të pandehurit.

Vendimin që të detyrohet i pandehuri që për Programin për Kompensimin e Viktimave të Krimit të paguaj taksën në shumë prej 30 €, gjykata e bazoi në nenin 39 par.3. nënpar.3.1. të Ligjit nr.05/L-036 për Kompenzimin e Viktimave të Krimit (ku është paraparë se gjyqtarët me rastin e shqiptimit të sanksioneve penale për veprat penale të përcaktuar në nënparagafët 3.1. dhe 3.2. të këtij paragrafi caktojnë edhe taksat për kompensimin e viktimave si në vijim:për veprat penale që gjykohen nga Departamenti i Përgjithshëm i Gjykatës Themelore në shumë prej tredhjetë (30) €), i cili ligj me datën.28.05.2015 ka hyrë në fuqi,e për të cilin Gjykata Supreme e Kosovës me Qarkoren nr.35/2018,të dt.30.01.2018,për zbatimin e të Ligjit nr.05/L-036 për

2020:077691

Kompenzimin e Viktimave të Krimit ka kërkuar nga gjykatat që të zbatojnë këtë dispozitë ligjore për të e paguar taksën e lartëtheksuar.

E dëmtuara A.D. nga T., Komuna e G., për realizimin e kerkesës pasuroro juridike lidhur me kompenzimin e dëmit të shkaktuar me këtë vepër penale nuk ka parashtruar kërkesë.

Nga e lartëtheksuara është vendosur si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

GJYKATA THEMELORE PRISHTINË-DEGA NË GLLOGOC
DEPARTAMENTI I PËRGJITHSHËM
P.nr.159/2020, datë:25.08.2020.

Procesmbajtësja **Gj y q t a r i**
Elheme Kastrati **Shefqet Baleci**

KËSHILLË JURIDIKE: Kundër këtij aktgjykimi palët kanë të drejtë ankese në Gjykatën e Apelit në Prishtinë, në afat prej pesëmbëdhjetë (15) ditësh, llogaritur nga dita e pranimit të tij. Ankesa dorëzohet përmes kësaj gjykate, në kopje të mjaftueshme për palët dhe gjykatën.

Në bazë të nenit 380 par.2. të KPP-së, ankesa e personit të autorizuar e paraqitur brenda afatit të caktuar si më lartë, e pezullon ekzekutimin e aktgjykimit.

2020:077691