



REPUBLIKA E KOSOVËS
REPUBLIKA KOSOVA – REPUBLIC OF KOSOVO

GJYKATA THEMELORE PRISHTINE - DEGA E GJYKATËS GLOGOC

Numri i lëndës: 2024:009373
Datë: 30.01.2024
Numri i dokumentit: 05260048

PPP.nr.4/2024

GJYKATA THEMELORE NË PRISHTINË, DEGA NË GLOGOC Departamenti i **Përgjithshëm**, Gjyqtari Astrit Gashi, në çështjen juridike përmbarimore të kreditorit I.T nga komuna Glogocit të cilën e përfaqëson H.H, kundër debitorit Komuna e Glogocit-Drejtoria e Arsimit, lidhur me borxhin në shumën prej 1,350.00 €, duke vendosur në prapësimin e ushtruar nga debitori kundër urdhërit për lejimin e përmbarimit të Përmbaruesit F.C, P.nr... të datës 22.12.2023, jashtë seancës me datë 29.01.2024 e mori këtë:

A K T V E N D I M

REFUZOHET prapësimi i debitorit Komuna e Glogocit-Drejtoria e Arsimit kundër urdhërit të Përmbaruesit Privat F.C me nr. P. nr... të datës 22.12.2023, me të cilin është lejuar propozimi i kreditorit I.T nga Komuna e Glogocit, për përmbarimin e borxhit në shumën prej 1,350.00 €, ndërsa urdhëri i Përmbaruesit Privat P. nr... i datës 22.12.2023 **mbetet në fuqi**.

A r s y e t i m

I Autorizuari i Kreditorit I.T nga Komuna e Glogocit ka parashtruar propozim tek Përmbaruesi Privat për lejimin e përmbarimit në bazë të dokumentit të përmbarueshëm të Aktgjykimit C. nr. 84/20 të datës 28.09.2021 lidhur me pagesën e borxhit-kamatën ligjore siç është cekur në dispozitiv të Aktgjykimit C.nr. 84/20 në lartësi prej 1,350.00 €, me kamatë vjetore prej 8 %, si dhe shpenzimet e procedurës, të gjitha këto në afat 7 ditor në të kundërtën, të bllokohen llogaritë bankare të debitorit, e nëse nuk ka mjete në llogari të bëhet regjistrimi, sekuestrimi, vlerësimi dhe shitja e sendeve të luajtshme dhe të paluajtshme e mjetet e mbledhura të derdhen në llogari të kreditorit.

Përmbaruesi Privat F.C duke vepruar sipas propozimit për përmbarim të kreditorit, ka lëshuar urdhër P. nr... të datës 22.12.2023 me të cilin ka lejuar përmbarimin në bazë të aktgjykimit C.nr.84/20 të datës 28.09.2021.

Debitori ka paraqitur prapësim kundër urdhërit për lejimin e përmbarimit në afatin ligjor me arsyetimin se fillimisht pala kreditore shumën e kërkuar ka mundur ta realizoj përmes propozimit për përmbarim paraprak të cilin e ka potencuar edhe në vet propozimin për përmbarim në të cilin propozimi përveç borxhit kryesor pala kreditore ka kërkuar edhe kamatën prej 8%. Po ashtu theksojnë se nuk janë të obliguar të paguajnë kamatën pasi që është një lëshim i kreditorit me rastin e paraqitjes së propozimit për

përmbarrim të mëparshëm, andaj ka kërkuar që në vështrim të Nenit 73 par. 3 të LPP-së të aprovohet si i bazuar prapësimi i tij dhe të refuzohet si i pa bazuar urdhëri për përmbarrim i përmbarruesit privat.

Kreditori në afatin ligjor ka paraqitur përgjigje në prapësim duke kundërshtuar prapësimin e debitorit në tërësi si të pa bazuar dhe të pa argumentuar me asnjë provë, andaj i ka propozuar gjykatës që të refuzoj prapësimin e debitorit dhe urdhëri P.nr. i datës 22.12.2023 të mbetet në fuqi.

Gjykata ka shqyrtuar pretendimet e debitorit të paraqitura në prapësim dhe pas shqyrtimit të shkresave të lëndës, gjeti se prapësimi i debitorit është pa i bazuar, ndërsa kundërshtimet e prapësimit të dhëna nga kreditori në përgjigje në prapësim, gjykata i konsideroi si të qëndrueshme dhe atë për këto arsye.

Me shikimin e shkresave të lëndës vërtetoi faktin se kreditori, propozimin për përmbarrim e ka bërë për përmbarrimin e dokumentit të përmbarrueshëm të Aktgjykimit C. nr. 84/20 i datës 28.09.2021 të lartëcekur për shkak të detyrimit në të holla si më lartë, i cili propozim është lejuar me urdhërin e Përmbarruesit Privat e me propozimin e mjeteve gjegjëse të përmbarrimit të parapara me dispozitat ligjore të LPP-së për realizimin e detyrimit në të holla që rrjedh nga Aktgjykimi si në rastin konkret.

Lidhur me atë se me çfarë baze juridike caktohet përmbarrimi, se çka përmban dokumenti i përmbarrimit, se çka duhet të përmbajë një propozim për përmbarrim të dokumentit të besueshëm, si dhe kushtet ligjore për caktimin e përmbarrimit në bazë të ekstrakteve janë të përcaktuara me dispozitat ligjore të Neneve 21, 22, 29, 30, 37, 38 dhe 40 të LPP-së, ndërsa shkaqet e prapësimit janë përcaktuar në Nenin 71 të LPP-së, e në rastin konkret kemi të bëjmë me dokumentet të përmbarrueshëm-titull përmbarrimor nga i cili shihet se debitori i ka borxhin në fjalë kreditorit.

Debitori në prapësimin e tij ka pretenduar se nuk ka obligim ndaj Kreditorës lidhur me kamatën ligjore sepse për të njëjtën përmbarruesi privat është dashur të veproj sipas detyrës zyrtare përmes nxjerrjes së ekspertizës dhe llogaritjes së shumës për kamatën prej 8% në, gjykata nuk e aprovoj këtë pretendim e debitorit pasi që nuk bazë ligjore lidhur me pretendimet të paraqitura në prapësim sepse në propozimin paraprak të datës 22.10.2021 kreditori e ka realizuar vetëm borxhin kryesor dhe tani me datën 22.12.2023 ka paraqit propozim për përmbarrim të shumës së kamatës ligjore, ndërsa kreditori në anën tjetër propozimit për përmbarrim i ka bashkangjitur Aktgjykimin C.nr. 84/20 të datës 28.09.2021 i cili i plotëson kushtet ligjore për të u trajtuar dokument i përmbarrueshëm në kuptim të Nenit 22 par. 1.1 të LPP-së.

Gjykata ka vendosur si në dispozitiv të këtij aktvendimi duke e refuzuar prapësimin e debitorit dhe ka lënë në fuqi urdhërin përmbarrues për caktimin e përmbarrimit P. nr... të datës 20.10.2023 duke u bazuar në Nenin 73 par. 3 të LPP-së.

GJYKATA THEMELORE NË PRISHTINË-Dega në Gllogoc
Departamenti i Përgjithshëm, PPP. nr. 4/24, datë 29.01.2024

Gj y q t a r i
Astrit Gashi

KËSHILLA JURIDIKE: Kundër këtij aktvendimi është e lejuar Ankesa në afat prej 7 ditësh nga marrja e të njëjti, përmes kësaj gjykate për Gjykatën e Apelit në Prishtinë.