



REPUBLIKA E KOSOVËS
REPUBLIKA KOSOVA – REPUBLIC OF KOSOVO

GJYKATA THEMELORE PRISHTINE - DEGA E GJYKATËS GLLOGOC

Numri i lëndës: 2023:258642
Datë: 28.12.2023
Numri i dokumentit: 05137652

PPP. nr. 78/2023

GJYKATA THEMELORE NË PRISHTINË, DEGA NË GLLOGOC Departamenti i Përgjithshëm, Gjyqtari Astrit Gashi, në çështjen juridike përmbarimore të kreditorit F.H nga Komuna Glllogoc, të cilin e përfaqëson B.Ç nga Prishtina, kundër debitorit Komuna e Glllogocit-Drejtoria e Arsimit, lidhur me borxhin në shumën prej 1,956.00 €, duke vendosur në prapësimin e ushtruar nga debitori, kundër urdhërit për lejimin e përmbarimit të Përmbaruesit privat G.M nën shenjë P. nr... të datës 20.10.2023, jashtë seancës me datë 28.12.2023 e mori këtë:

A K T V E N D I M

REFUZOHET prapësimi i debitorit Komuna e Glllogocit-Drejtoria e Arsimit, kundër urdhrit të Përmbaruesit Privat G.M, P. nr... të datës 20.10.2023, me të cilin është lejuar propozimi i kreditorit F.H nga Komuna e Glllogocit- për përmbarimin e borxhit në shumën prej 1,956.00 € në bazë të dokumentit të përmbarueshëm, ndërsa urdhëri i Përmbaruesit Privat P. nr... të datës 20.10.2023 **mbetet në fuqi**.

A r s y e t i m

I autorizuari i Kreditorit F.H nga Komuna e Glllogocit ka parashtruar propozim të Përmbaruesi Privat G.M nga Ferizaji për lejimin e përmbarimit në bazë të dokumentit të përmbarueshëm të Aktgjykimit C. nr. 323/20 të datës 13.12.2021 lidhur me pagesën e borxhit-kamatën ligjore siç është cekur në dispozitiv të Aktgjykimit C. nr. 323/20 në lartësi prej 1,956.00 €, me kamatë vjetore prej 8 %, si dhe shpenzimet e procedurës, të gjitha këto në afat 7 ditor në të kundërtën, të bllokohen llogaritë bankare të debitorit, e nëse nuk ka mjete në llogari të bëhet regjistrimi, sekuestrimi, vlerësimi dhe shitja e sendeve të luajtshme dhe të paluajtshme e mjetet e mbledhura të derdhen në llogari të kreditorit.

Përmbaruesi Privat G.M duke vepruar sipas propozimit për përmbarim të kreditorit, ka lëshuar me datën 20.10.2023 urdhër nën shenjë P. nr... me të cilin ka lejuar përmbarimin në bazë të Aktgjykimit C. nr. 323/20 e datës 13.12.2021.

Debitori ka paraqitur prapësim kundër urdhërit për lejimin e përmbarimit në afatin ligjor me arsyetimin se: *fillimisht pala kreditore shumën e kërkuar ka mundur ta realizoj përmes propozimit për përmbarim të dorëzuar pranë Gjykatës Themelore në Prishtinë Dega në Glllogoc e cila e mbanë shenjen CP. nr. 123/2022 në të cilin propozim përveç borxhit kryesor pala kreditore ka kërkuar edhe kamatën prej 8%. Po ashtu theksojnë se nuk janë të obliguar të paguajnë kamatën pasi që është një lëshim i kreditores me rastin e paraqitjes së propozimit për përmbarim të mëparshëm, andaj ka kërkuar që në vështrim të Nenit*

73 par. 3 të LPP-së të aprovohet si i bazuar prapësimi i tij dhe të refuzohet si i pa bazuar urdhëri për përbarim i përbaruesit privat.

Kreditori në afatin ligjor ka paraqitur përgjigje në prapësim duke kundërshtuar prapësimin e debitorit në tërësi si të pa bazuar dhe të pa argumentuar me asnjë provë, andaj i ka propozuar gjykatës që të refuzoj prapësimin e debitorit dhe urdhëri P.nr... të datës 20.10. 2023 të mbetet në fuqi.

Gjykata ka shqyrtuar pretendimet e debitorit të paraqitura në prapësim dhe pas shqyrtimit të shkresave të lëndës, gjeti se prapësimi i debitorit është pa i bazuar, ndërsa kundërshtimet e prapësimit të dhëna nga kreditori në përgjigje në prapësim, gjykata i konsideroi si të qëndrueshme dhe atë për këto arsye.

Me shikimin e shkresave të lëndës vërtetoi faktin se kreditori, propozimin për përbarim e ka bërë për përbarimin e dokumentit të përbarueshëm të Aktgjykimit C. nr. 323/20 i datës 13.12.2023 të lartcekur për shkak të detyrimit në të holla si më lartë, i cili propozim është lejuar me urdhërin e Përbaruesit Privat e me propozimin e mjeteve gjegjëse të përbarimit të parapara me dispozitat ligjore të LPP-së për realizimin e detyrimit në të holla që rrjedh nga Aktgjykimi si në rastin konkret.

Lidhur me atë se me çfarë baze juridike caktohet përbarimi, se çka përmban dokumenti i përbarimit, se çka duhet të përmbajë një propozim për përbarim të dokumentit të besueshëm, si dhe kushtet ligjore për caktimin e përbarimit në bazë të ekstrakteve janë të përcaktuara me dispozitat ligjore të Nenit 21, 22, 29, 30, 37, 38 dhe 40 të LPP-së, ndërsa shkaqet e prapësimit janë përcaktuar në Nenin 71 të LPP-së, e në rastin konkret kemi të bëjmë me dokumentet e besueshme nga të cilat shihet se debitori i ka borxhin në fjalë kreditorit.

Debitori në prapësimin e tij ka pretenduar se nuk ka obligim ndaj kreditorit gjykata nuk e aprovoj këtë pretendim e debitorit pasi që nuk ka bazë ligjore, ndërsa kreditori në anën tjetër, propozimit për përbarim i ka bashkangjitur Aktgjykimin C.nr. 323/20 të datës 13.12.2021 të cilat i plotësojnë kushtet ligjore për të u trajtuar dokument i përbarueshëm në kuptim të Nenit 22 par. 1.1 të LPP-së.

Gjykata ka vendosur si në dispozitiv të këtij aktvendimi duke e refuzuar prapësimin e debitorit dhe ka lënë në fuqi urdhërin përbarues për caktimin e përbarimit P. nr... të datës 20.10.2023, duke u bazuar në Nenin 73 par. 3 të LPP-së.

**GJYKATA THEMELORE NË PRISHTINË-Dega në Glllogoc
Departamenti i Përgjithshëm, PPP. nr. 78/23, datë 28.12.2023**

**Gj y q t a r i
Astrit Gashi**

KËSHILLA JURIDIKE: Kundër këtij aktvendimi është e lejuar Ankesa në afat prej shtatë (7) ditësh nga marrja e të njëjti, përmes kësaj gjykate për Gjykatën e Apelit në Prishtinë. Ankesa duhet të paraqitet në kopje të mjaftueshme për palët dhe Gjykatën.