



**REPUBLIKA E KOSOVËS**  
REPUBLIKA KOSOVA – REPUBLIC OF KOSOVO

**GJYKATA THEMELORE PRISHTINE - DEGA E GJYKATËS GLLOGOC**

Numri i lëndës: 2023:225048

Datë: 27.12.2023

Numri i dokumentit: 05128409

**PPP. nr. 58/2023**

**GJYKATA THEMELORE NË PRISHTINË, DEGA NË GLLOGOC Departamenti i Përgjithshëm**, Gjyqtari Astrit Gashi me pjesëmarrjen e bashkëpunëtorit profesional Remzi Duli, në çështjen juridike përmbartimore të kreditorit E.G pronar i Biznesit “NSH G...” nga Gllogoci, kundër debitorit F.Gj nga Komuna e Gllogocit, lidhur me borxhin në vlerë prej **2,009.00 €**, duke vendosur në prapësimin e ushtruar nga debitori kundër urdhërit për lejimin e përmbartimit të Përmbartuesit F.H, P. nr... të datës 18.09.2023, jashtë seancës me datën 27.12.2023 e mori këtë:

**A K T V E N D I M**

**REFUZOHET** prapësimi i debitorit F.Gj nga Komuna e Gllogocit, kundër urdhërit të Përmbartuesit Privat P.nr... të datës 18.09.2023, me të cilin është lejuar propozimi i kreditorit E.G pronar i Biznesit “NSH G...” nga Gllogoci, për përmbartimin e borxhit në shumën prej **2,009.00 € në bazë të dokumentit të besueshëm-** Faturës me Nr... e datës 03.11.2021, ndërsa urdhëri i Përmbartuesit Privat F.H, P. nr... i datës 18.09.2023 **mbetet në fuqi.**

**A r s y e t i m**

Kreditori E.G pronar i Biznesit “NSH G...” nga Gllogoci ka parashtruar propozim tek Përmbartuesi Privat F.H nga Gllogoci, për lejimin e përmbartimit në bazë të Dokumentit të besueshëm-Faturës me Nr... e datës 03.11.2021 lidhur me pagesën e borxhit kryesor në lartësi prej 2,009.00 €, me kamatë vjetore prej 8 % si dhe shpenzimet e procedurës, të gjitha këto në afat 7 ditor në të kundërtën, të bllokohen llogaritë bankare të debitorit, e nëse nuk ka mjete në llogari të bëhet regjistrimi, sekuestrimi, vlerësimi dhe shitja e sendeve të luajtshme dhe të paluajtshme e mjetet e mbledhura të derdhen në llogari të kreditorit

Përmbartuesi Privat F.H, duke vepruar sipas propozimit për përmbartim të kreditorit, me datën 18.09.2023 e ka lëshuar urdhër nën shenjë P. nr... me të cilin ka lejuar përmbartimin në bazë dokumentit të besueshëm-Faturës Nr... të datës 03.11.2021.

Debitori ka paraqitur prapësim kundër urdhërit për lejimin e përmbartimit në afatin ligjor, me arsyetimin se Fatura nuk është origjinal, dhe se kundërshton borxhin ndaj kreditorit duke thënë

se nuk ia kam borgj pasi që kreditori nuk i është përgjigjur për farën e misrit që ja ka shitur e cila nuk ka qenë kualitative, ndërsa thekson se “nuk i kam thënë nuk të përgjigjna por i kam thënë si të mi çet ministria subvensionet vi dhe kusuritemi”. Andaj ka kërkuar që në vështrim të Nenit 73 par. 1 të LPP-së të aprovohet si i bazuar ankesa/prapësimi i tij dhe të refuzohet si i pabazuar urdhëri për përmbarim i përmbaruesit privat.

Kreditori në afatin ligjor ka paraqitur përgjigje në prapësim duke kundërshtuar prapësimin e debitorit në tërësi si të pa bazuar dhe të pa argumentuar me asnjë provë, andaj i ka propozuar gjykatës që të refuzoj prapësimin e debitorit dhe urdhëri P. nr... i datës 18.09.2023 të mbetet në fuqi.

Gjykata ka shqyrtuar pretendimet e debitorit të paraqitura në prapësim dhe pas shqyrtimit të shkresave të lëndës, gjeti se prapësimi i debitorit është pa i bazuar, ndërsa kundërshtimet e prapësimit të dhëna nga kreditori në përgjigje në prapësim, gjykata i konsideroi si të qëndrueshme dhe atë për këto arsye.

Me shikimin e shkresave të lëndës vërtetoi faktin se kreditori, propozimin për përmbarim e ka bërë për përmbarimin e dokumentit të besueshëm-Faturës me nr... të datës 03.11.2021 të lartëcekur për shkak të detyrimit në të holla si më lartë, i cili propozim është lejuar me urdhërin e Përmbaruesit Privat e me propozimin e mjeteve gjegjëse të përmbarimit të parapara me dispozitat ligjore të LPP-së për realizimin e detyrimit në të holla që rrjedh nga fatura si në rastin konkret.

Lidhur me atë se me çfarë baze juridike caktohet përmbarimi, se çka përmban dokumenti i përmbarimit, se çka duhet të përmbajë një propozim për përmbarim të dokumentit të besueshëm, si dhe kushtet ligjore për caktimin e përmbarimit në bazë të ekstrakteve, faturave janë të përcaktuara me dispozitat ligjore të Nenit 21, 29, 37, 38 dhe 40 të LPP-së, ndërsa shkaqet e prapësimit janë përcaktuar në Nenin 71 të LPP-së, e në rastin konkret kemi të bëjmë me dokumente të besueshëm nga i cili shihet se debitori i ka borxhin në fjalë kreditorit.

Debitori në prapësimin e tij ka pretenduar se nuk ka obligim ndaj Kreditorit pasi që pretendon se Fatura nuk është origjinal, dhe se kundërshton borxhin ndaj kreditorit pasi që kreditori nuk i është përgjigjur për farën e misrit që ja ka shitur e cila nuk ka qenë kualitative. Gjykata këto pretendime të debitorit nuk i aprovoj sepse i njejt nuk ka paraqitur ndonjë provë për të vërtetuar pretendimet e tij. Ndërsa, kreditori në anën tjetër, propozimit për përmbarim i ka bashkangjitur dokumentin e besueshëm siç është Fatura me nr... e datës 03.11.2021 i cili i plotëson kushtet ligjore për të u trajtuar dokument i besueshëm në kuptim të Nenit 29 pika 1.3 të LPP-së, i cili përcakton se “Përmbarimi me qëllim të realizimit të kërkesës në të holla caktohet edhe në bazë të dokumentit të besueshëm. Dokument i besueshëm, sipas këtij ligji është: faturat”.

Gjykata ka vendosur si në dispozitiv të këtij aktvendimi duke e refuzuar prapësimin e debitorit dhe ka lënë në fuqi urdhërin përmbarues për caktimin e përmbarimit P. nr... të datës 18.09.2023, duke u bazuar në Nenin 73 par. 3 të LPP-së.

**GJYKATA THEMELORE NË PRISHTINË-Dega në Glllogoc**  
**Departamenti i Përgjithshëm, PPP. nr. 58/2023, datë 27.12.2023**

**Gj y q t a r i**  
**Astrit Gashi**

---

**KËSHILLA JURIDIKE:** Kundër këtij aktvendimi është e lejuar Ankesa në afat prej shtatë (7) ditësh nga marrja e të njëjti, përmes kësaj gjykate për Gjykatën e Apelit në Prishtinë.

Ankesa e ushtruar kundër këtij aktvendimi nuk e ndalon procedurën përmbarimore përveç nëse janë dhënë garancitë për shumën e plotë të kredisë sipas Nenit 78 të LPP-së.