



**REPUBLIKA E KOSOVËS**  
**REPUBLIKA KOSOVA – REPUBLIC OF KOSOVO**

**GJYKATA THEMELORE PRISHTINE - DEGA E GJYKATËS GLLOGOC**

---

Numri i lëndës: 2022:196784  
Datë: 18.12.2023  
Numri i dokumentit: 05080790

**PPP. nr. 35/2020**

**GJYKATA THEMELORE NË PRISHTINË, DEGA NË GLLOGOC** Departamenti i **Përgjithshëm**, Gjyqtari Astrit Gashi, në çështjen juridike përmbareme të kreditorit Komuna e Glllogocit-Drejtoria për Buxhet dhe Financa të cilën e përfaqëson Kryetari i Komunës R.LI, kundër debitorit N.G, nga Komuna e Glllogocit, lidhur me borxhin në shumën prej 1,871.50 €, duke vendosur në prapësimin e ushtruar nga debitori kundër urdhërit për lejimin e përmbaremit të Përmbaremit privat H.H P. nr... të datës 28.02.2020, jashtë seance me datën 18.12.2023 e mori këtë:

**A K T V E N D I M**

**REFUZOHET** prapësimi i debitorit N.G, nga Komuna e Glllogocit kundër Urdhërit të Përmbaremit Privat H.H, P.nr... të datës 28.02.2020, me të cilin është lejuar propozimi i kreditorit Komuna e Glllogocit-Drejtoria për Buxhet dhe Financa për përmbaremin e borxhit në shumën prej 1,871.50 € me kamatë ligjore prej 8% në vit, si dhe shpenzimet e procedurës përmbareme, i cili Urdhër P.nr... i datës 28.02.2020 **mbetet në fuqi.**

**A r s y e t i m**

Kreditori Komuna e Glllogocit- Drejtoria për Buxhet dhe Financa ka parashtruar propozim te Përmbaremit Privat H.H nga Glllogoci për lejimin e përmbaremit në bazë të Faturës nr... e datës 05.02.2020 si dhe Kontrata me nr... e datë 23.10.2014, lidhur me pagesën e borxhit kryesorë të qerasë për shfrytëzimin e tokës komunale sipas Kontratës së lartëcekur në lartësi prej 1,871.50 €, me kamatë vjetore prej 8 %, si dhe shpenzimet e procedurës, të gjitha këto në afat shtatë (7) ditor në të kundërtën, të bllokohen llogaritë bankare të debitorit, e nëse nuk ka mjete në llogari të bëhet regjistrimi, sekuestrimi, vlerësimi dhe shitja e sendeve të luajtshme dhe të paluajtshme e mjetet e mbledhura të derdhen në llogari të kreditorit.

Përmbaremit Privat H.H, duke vepruar sipas propozimit për përmbaremit të kreditorit ka lëshuar urdhër me të cilin ka lejuar përmbaremin në bazë të dokumentit të besueshëm Faturës nr... e datës 05.02.2020 si dhe Kontratën me nr... të datës 23.10.2014.

Debitori ka paraqitur prapësim kundër urdhërit për lejimin e përmbaremit në afatin ligjor me arsytimin se kontrata në të cilën është bazuar përmbaremit është përmbushur në tërësi borxhi i kërkuar nga kreditori dhe se kreditori në mënyre të njëanshme e ka shkëputur kontratën, andaj ka kërkuar që në vështrim të

Nenit 73 par. 1 të LPP-së të aprovohet si i bazuar prapësimi i tij dhe të refuzohet si i pa bazuar urdhëri për përmbardim i përmbarduesit privat.

Kreditori në afatin ligjor ka paraqitur përgjigje në prapësim duke kundërshtuar prapësimin e debitorit në tërësi si të pa bazuar dhe të pa argumentuar me asnjë provë, andaj i ka propozuar gjykatës që të refuzoj prapësimin e debitorit dhe urdhëri P.nr... të datës 28.02.2020 të mbetet në fuqi.

Gjykata ka shqyrtuar pretendimet e debitorit të paraqitura në prapësim dhe pas shqyrtimit të shkresave të lëndës gjeti se prapësimi i debitorit është pa i bazuar, ndërsa kundërshtimet e prapësimin të dhëna nga kreditori në përgjigje në prapësim gjykata i konsideroi si të qëndrueshme dhe atë për këto arsye si në vazhdim.

Me shikimin e shkresave të lëndës gjykata e vërtetoi faktin se kreditori propozimin për përmbardim e ka bërë për përmbardimin e dokumentit të besueshëm – Faturës nr... e datës 05.02.2020, si dhe Kontratës të lartëcekur me nr... të datës 23.10.2014 për shkak të detyrimit në të holla si më lartë, i cili propozim është lejuar me urdhërin e Përmbarduesit Privat e me propozimin e mjeteve gjegjëse të përmbardimit të parapara me dispozitat ligjore të LPP-së për realizimin e detyrimit në të holla që rrjedh nga këto ekstrakte si në rastin konkret.

Lidhur me atë se me çfarë baze juridike caktohet përmbardimi, se çka përmban dokumenti i përmbardimit, se çka duhet të përmbajë një propozim për përmbardim të dokumentit të besueshëm, si dhe kushtet ligjore për caktimin e përmbardimit në bazë të ekstrakteve janë të përcaktuara me dispozitat ligjore të Nenit 21, 29, 37, 38 dhe 40 të LPP-së, ndërsa shkaqet e prapësimin janë përcaktuar në Nenin 71 të LPP-së, e në **rastin konkret kemi të bëjmë me dokument të besueshëm-Faturë, nga e cila shihet se debitori i ka borxhin në fjalë kreditorit.**

Debitori në prapësimin e tij ka pretenduar se nuk ka obligim ndaj Kreditorit pasi që ka përmbushur obligimin e borxhit që ka dalur nga Kontrata e lartëcekur e qerasë e datës 23.10.2014, gjykata nuk e aprovoj këtë pretendim të debitorit pasi që **njejt i nuk i ka bashkangjitur ndonjë provë-dëshmi prapësimin të paraqitur lidhur me kryerjen e borxhit në fjalë**, ndërsa kreditori në anën tjetër propozimit për përmbardim i ka bashkangjitur faturën e cila i plotëson kushtet ligjore për të u trajtuar dokument i besueshëm në kuptim të Nenit 29 par. 1.2 të LPP-së.

Gjykata ka vendosur si në dispozitiv të këtij aktvendimi duke e refuzuar prapësimin e debitorit dhe ka lënë në fuqi urdhërin përmbardues për caktimin e përmbardimit P.nr... të datës 28.02.2020 duke u bazuar në Nenin 73 par. 3 të LPP-së.

**GJYKATA THEMELORE NË PRISHTINË-Dega në Gllogoc  
Departamenti i Përgjithshëm, PPP. nr. 35/20, datë 18.12.2023**

**Gj y q t a r i  
Astrit Gashi**

---

**KËSHILLA JURIDIKE:** Kundër këtij aktvendimi është e lejuar Ankesa në afat prej 7 ditësh nga marrja e të njëjti, përmes kësaj gjykate për Gjykatën e Apelit në Prishtinë. Ankesa e ushtruar kundër këtij aktvendimi nuk e ndalon procedurën përmbardimore përveç nëse janë dhënë garancitë për shumën e plotë të kredisë sipas nenit 78 të LPP-së.