



**REPUBLIKA E KOSOVËS**  
REPUBLIKA KOSOVA – REPUBLIC OF KOSOVO

**GJYKATA THEMELORE PRISHTINE - DEGA E GJYKATËS GLLOGOC**

---

Numri i lëndës: 2020:176316

Datë: 27.12.2023

Numri i dokumentit: 05130141

**PPP. nr. 259/2020**

**GJYKATA THEMELORE NË PRISHTINË, DEGA NË GLLOGOC Departamenti i Përgjithshëm**, Gjyqtari Astrit Gashi me pjesëmarrjen e bashkëpunëtorit profesional Remzi Duli, në çështjen juridike përbarimore të kreditorit K... SH.P.K në Prishtinë, kundër debitores M.G, lidhur me borxhin në vlerë prej **1.500,00 €**, duke vendosur në prapësimin e ushtruar nga debitori, kundër urdhërit për lejimin e përbarimit të Përbaruesit V.B, P. nr... të datës 14.09.2020, jashtë seancës me datën 27.12.2023 e mori këtë:

**A K T V E N D I M**

- I. APROVOHET** si i bazuar prapësimi i debitorit M.G nga Komuna e Gllogocit, i ushtruar kundër urdhërit të përbaruesit privat V.B, P. nr... të datës 14.09.2020 me të cilën është lejuar propozimi për përbarimin e borxhit në shumën prej 1.500,00 Euro ndaj Kreditorit K... në Prishtinë.
- II. SHFUQIZOHET** Urdhëri P. nr... të datës 14.09.2020 për përbarim i Përbaruesit Privat-Zyrës Përbarimore V.B nga Prishtina.

**ARSYETIM**

Kreditori ka parashtruar propozim të Përbaruesit Privat V.B nga Prishtina, për lejimin e përbarimit në bazë të Dokumentit të besueshëm-Faturës me nr... e datës 10.02.2020 lidhur me pagesën e borxhit kryesor në lartësi prej 1500.00 €, me kamatë vjetore prej 8 %, si dhe shpenzimet e procedurës, të gjitha këto në afat 7 ditor në të kundërtën, të bllokohen llogaritë bankare të debitorit, e nëse nuk ka mjete në llogari të bëhet regjistrimi, sekuestrimi, vlerësimi dhe shitja e sendeve të luajtshme dhe të paluajtshme e mjetet e mbledhura të derdhen në llogari të kreditorit.

Përbaruesi Privat, duke vepruar sipas propozimit për përbarim të kreditorit, ka lëshuar urdhër me të cilin ka lejuar përbarimin në bazë dokumentit të besueshëm të Faturës me nr... e datës 10.02.2020.

Debitori ka paraqitur prapësim kundër urdhrorit për lejimin e përmbarimit në afatin ligjor, për shkak të vërtetimit të gabuar e jo të plotë të gjendjes faktike, cenimit qenësor të rregullave të procedurës përmbaruese dhe aplikimit të gabuar të drejtës materiale, tutje thekson se asnjëherë fatura në bazë të cilës kreditori ka ushtruar propozim për përmbarim nuk i është dorëzuar personalisht debitores, po ashtu propozimi për përmbarim është i pa vlefshëm për shkak se është paraqitur **pas kalimit të të gjitha afateve ligjore pas 8 viteve**, dhe kreditori e ka humbur të drejtën e kërkesës për shkak të **parashkrimit absolut** duke u bazuar në Nenin 353 të LMD-së, andaj ka kërkuar që në vështrim të Nenit 73 par. 1 të LPP-së, dhe Nenit 353 të LMD-së të aprovohet si i bazuar prapësimi i saj dhe të refuzohet si i pa bazuar urdhëri për përmbarim i përmbaruesit privat.

Kreditori në afatin ligjor nuk ka paraqitur përgjigje në prapësimin e debitorit.

Gjykata ka shqyrtuar pretendimet e debitorit të paraqitura në prapësim dhe pas shqyrtimit të shkresave të lëndës, gjeti se prapësimi i debitorit është i bazuar, ndërsa propozimin e kreditorit dhe urdhërin e dhënë nga përmbaruesi privat gjykata i konsideroi si të pa qëndrueshme dhe atë për këto arsye.

Gjykata ka ardhur në përfundim se përmbarimi në këtë çështje përmbarimore është caktuar në bazë të dokumentit të besueshëm-Faturës sipas Nenit 29 par.1.3 të LPP-së, por i njëjti dokument nuk i plotëson kushtet ligjore për nxjerrjen e urdhërit për faktin se, fatura me nr... e datës 10.02.2020 e lëshuar nga Kreditori nuk përmban bazën juridike për caktimin e përmbarimit siç është paraparë me Nenin 71 par. 1.4 të LPP-së dhe lidhur me Nenin 353 par. 1 të LMD-së.

Neni 71 par. 1.4 përcakton se *“sipas nenit 69 të këtij ligji, prapësimi mund të bazohen vetëm nëse: pika 1.4. ka skaduar afati kohor brenda të cilit, sipas ligjit, mund të kërkohet përmbarimi.*

Poashtu, pretendimet e debitores lidhur me parashkrimin gjykata të njëjtit i aprovoj si të bazuara, pasi që fatura për borxhin me të cilën sipas kreditorit ngarkohet debitorja është borxh i parashkruar, përkatësisht *ka skaduar afati kohor brenda të cilit, sipas ligjit, mund të kërkohet përmbarimi, këto konform Nenit 71 par. 1.4, dhe konform Nenit 353 par. 1 i LMD-së, i cili nen lidhur me kërkesat periodike si në rastin konkret përmbarimore përcakton se “ Kërkesat e dhënieve periodike që rrjedhin vit për vit ose në afate të caktuara më të shkurtra (kërkesat periodike), qofshin ato kërkesa periodike akcesore, siç janë kërkesat e kamatës, apo kërkesa periodike të atilla në të cilat përfundon vetë e drejta, siç janë kërkesat e ushqimit, parashkruhen tri (3) vjet nga arritja e secilës dhënie të veçantë për pagesë”*. Kjo mbështetet edhe me provat e paraqitura nga debitorja si Fletëpagesa Bankare e datës 03.10.2021 dhe Dëshmia e aplikimit për regjistrim në vitin e parë të studimeve – viti akademik 2011-2012.

Gjykata gjendjen faktike të konstatuar si më lartë, i erdhi në përfundim se përmbarimi në këtë çështje përmbarimore është caktuar pa i plotësuar kushtet ligjore për nxjerrjen e urdhërit përmbarimor të paraparë me dispozitat e lartëcekura të LPP-së, për faktin se fatura mbi bazën e të cilës është ushtruar propozimi për përmbarim është i pa përshtatshëm për përmbarim, nuk përmban periudhën e krijimit të borgjit-përkatësisht cili semestër dhe cili vit shkollor-dita kur është bërë kërkesa e kërkueshme, andaj i njëjti nuk i përmbush kushtet ligjore sipas dispozitave ligjore të LPP-së dhe të LMD-së.

Andaj, nga arsyet e cekura më lartë dhe konform dispozitave ligjore të Nenit 3, 17, 29 par. 1.3 dhe par. 3 dhe Neneve, 68, 69, 71 par. 1.4 dhe 73 par. 1, 2, 3 të Ligjit të Procedurës

Përmbartimore, lidhur me Nenin 353 par. 1 të LMD-së, gjykata vendosi si në dispozitiv të këtij Aktvendimi.

**GJYKATA THEMELORE NË PRISHTINË-DEGA NË GLLOGOC**  
**Departamenti i Përgjithshëm, PPP.nr. 259/20, i datës 27.12.2023**

**Gj y q t a r i**  
**Astrit Gashi**

---

**KËSHILLA JURIDIKE:** Kundër këtij aktvendimi është e lejuar Ankesa në afat prej shtatë (7) ditësh nga marrja e të njëjti, përmes kësaj gjykate për Gjykatën e Apelit në Prishtinë.

Ankesa e ushtruar kundër këtij aktvendimi nuk e ndalon procedurën përmbartimore përveç nëse janë dhënë garancitë për shumën e plotë të kredisë sipas Nenit 78 të LPP-së.