



**Osnovni Sud u Prištini-Opšti Departman-Gradanska Divizija**, sudija Arton Fazliu u izvršnoj stvari: Č.Z., sa privremenim prebivalištem u ....-R.Srbije, ul.“....kojeg po punomoćje zastupa Dobrica C.Lazić advokat u Gračanici, protiv dužnika:Sh.R., iz Prištine ul.... za zahtev u gotovini, odlučujući u vezi prigovora dužnika podnet protiv Rešenja P.br.676/16, dana 29.01.2020godine, o odrđenju izvršenja, van ročišta, dana 09.09.2020godine, doneo je ovo:

## REŠENJE

**ODBIJA SE** prigovor dužnika: Sh.R., iz Prištine ul.... podnet protiv rešenja P.br.676/16, dana 29.01.2020godine, o određivanju izvršenja kao neosnovanog.

## O b r a z l o ž e n j e

Osnovni Sud u Prištini, postupajući prema predlogu za izvršenje poverioca kao u upisu, rešenjem PP.br.676/16, od dana 29.01.2020godine, odredio je izvršenje na osnovu izvršnog dokumenta-Presude Opštinskog Suda u Prištini P.br.3676/04, od dana 11.03.2010godine, nakon procene da oni predstavljaju pravni osnov za određivanje izvršenja i izvršnog naslova članovima 21,22 tačka 1.1., izvršni po članu24 stav.1 i 2 i pogodni za izvršenje prema članu 27 stav.1 Zakona o Izvršnom Postupku Br.04/L-139 Republike Kosova.

Protiv rešenja o određivanju izvršenja, u zakonskom roku dužnik izvršenja: Sh.R., iz Prištine, ul.“.....podneo je prigovor.

Podnetim prigovorom, dužnik izvršenja je osporio rešenje o određivanju izvršenja kao neosnovan sa obrazloženjemda: dužnik nema nikakvu obavezu prema poveriocu, posebno kada parnični postupak u vezi sa ovim parničnim sporom još nije završen i da je dužnik pre dve godine na Vrhovnom Sudu Kosova podneo reviziju i još uvek nije doneo nikakvu odluku, ali tražimo da vidimo dokle je stigla rasprava u ovoj reviziji, jer stranka nije dobila broj kada je podnela reviziju.Imajući u vidu ovaj elemnt koji je važan za dužnika smatram da se nisu ispunili zakonski uslovi za izvršenje ovog rešenja.

Predlažemo sudu da donosi rešenje i da se usvoji prigovor dužnika kao osnovan i da se obustavi rešenje o izvršenju PP.br.676/16, kao i da se ponište sve procesne radnje.

Poverioc izvršenja nije podneo odgovor na prigovor.

Sud, nakon razmatranja prigovora, analiziranja spisa predmeta, navode u prigovoru, procenio je kao ne stabilne i neosnovane zakonom, zbog razloga jer dužnik izvršenja nije pružio dokaze u prilog svojih navoda kao što je predviđeno sa članom 69 stav.4 ZIP, shodno tome nije ispunjen nijedan zakonski uslov za poništavanje rešenja o određivanju izvršenja, ili odlaganje primenjivana izvršenja, određene sa odredbama člana 61 stav 1 tačka 1 i člana 71 stav 1, tačka 1 do 12 Zakona o Izvršnom Postupku (Zakon br.04/L-139), Republike Kosova, i člana 213 ZPP kojim je regulisano da podneta revizija nije prepreka za izvršenje pravosnažne presude.

Iz podneti razloga, na osnovu člana 73 ZIP, sud je utvrdio da je prigovor dužnika neosnovan i odbio isti kao takav.

**Osnovni Sud u Prištini-Opšti Departman-Građanska Divizija  
PP.br.676/16, dt.09.09.2020 godine**

**Sudija,  
Arton Fazliu**

**PRAVNA POUKA:** Protiv ovog rešenja, dozvoljena je žalba u roku od sedam(7) dana od dana prijema, preko ovog suda za Apelacioni Sud Kosva u Prištini