



REPUBLIKA E KOSOVËS / REPUBLIKA KOSOVA

E.nr.676/08

Osnovni Sud u Prištini-Opšti Departman-Građanska Divizija, sudija Arton Fazliu, u pravnoj izvršnoj stvari poverioca: Ž., i D. R., iz Lipljana, ul...., br....., protiv dužnika: „KEK“ š.a sa sedištem u Prištini, za zahtev u gotovini objekat izvršenja, odlučujući za predlog za određivanje izvršenja, van ročišta dana 04.06.2020 godine, doneo je ovo:

R E Š E N J E

I.Odbija se nedozvoljen predlog za izvršenje poverioca: Ž., i D. R., iz Lipljana, ul...., br....., podnet dana 21.07.2008 godine.

O b r a z l o ž e n j e

Poverioci: Ž., i D. R., iz Lipljana, ul...., br....., podneli su predlog za izvršenje dana 21.07.2008 godine, na osnovu izvršnog dokumenata- Sudskog Poravnjenja bivšeg Opštinskog Suda u Prištini P.br.106/96 od dana 22.12.1997 godine, protiv dužnika: „K....E...K....“ sa sedištem u Prištini, sa zahtevom da se obavezuje dužnik da pošalje osušeni ugalj u količini od dvadeset(20) tona, poveriocima, kao i naknadu troškova izvršnog postupka, toliko koliko se stvore.

Sud, pošto u izvršnu dokumentaciju- Sudsko Poravnjenje bivšeg Opštinskog Suda u Prištini P.br.106/96 od dana 22.12.1997 godine,tuženi je EP.“K....“ ukoliko, u predlogu za izvršenje dužnik izvršenja je,„K....E...K....“ sa sedištem u Prištini, sa zaključkom E.br.676/08 od dana 24.02.2020godine, u skladu sa članom 31 stav.2 ZIP od poverioca, da bi se nastavilo sa primenom izvršenja u ovoj izvršnoj stvari, da sudu dostave javni ili privatni dokumenat, ali overen prema zakonu koji dokazuje da takvo lice na zakoniti način preuzeo je dug i izvršnog dokumenta, ili ovaj dug prema zakonu obavezan je da izmiri.

Dužnici izvršenja, podneskom od dana 12.03.2020 godine, obavestili su sud da :“KEK“gorenavedeni zaključak odgovorio je pismeno samo kada od suda dobije jedan egzemplar zaključka i ne daje nikakav dokument stranci koja zahteva.

Sud , nakon razmatranja predloga za izvršenje, podneskom od dana 12.03.2020godine, analiziranje ostalih spisa predmeta, došao je do zaključka da, treba da se odluči kao u dispozitivu ovog rešenja nakon konstatacije činjeničkog stanja da, „KEK“, sh.a, ne može imati svojstvo dužnika za izvršenje, zbog činjenice jer u izvršnom dokumentu- Sudsko Poravnjenje bivšeg Opštinskog Suda u Prištini P.br.106/96 od dana 22.12.1997 godine, na osnovu kojeg je podnet predlog za izvršenje, kaže se da tuženi je EPS. „Kosovo“ ukoliko, u spisima predmeta nema nekog javnog ili privatnog dokumenat, ali overen prema zakonu koji kaže da treće lice na zakonit način je preuzelo dug iz izvršnog dokumenta, ili on je obavezan da ovaj dug prema zakonu izmiri, ovo je takođe prema sudskoj praksi koju je uspostavio Vrhovni Sud Kosova sa Presudom Rev. Br.241/2007 od dana 06.05.02010 godine i Rev.br.1/2015 od dana 10.04.02015 godine,kojim presudama razjasnilo se da „KEK“sh.a je novo pravno lice i nema pravni kontinuitet sa prethodnim subjektom u kojem je poverilac radio i ne postoji pravni osnov koji predviđa da je „Kek nasledio obaveze od EPS-a, pa je predlog za izvršenje odbijen kao nedozvoljen zbog toga što je podnet protiv KEK sh.a, odnosno protiv nekoga drugog ko nije onaj ko je možda imao svojstvo dužnika prema izvršnom dokumentu Sudsko Poravnjenje bivšeg Opštinskog Suda u Prištini P.br.106/96 od dana 22.12.1997 godine.

Tako, ni prema izvršnom dokumentu, i po nikakvom javnom ili privatnom dokumentu ali overenom po zakonu ne kaže se prešlo je ili je preuzeo dug „KEK“.sh.a protiv poveriocima izvršenja.

Iz predstavljeni razloga, i na osnovu člana 31 stav.2 i 43 stav 4 ZIP, sud odlučio kao u dispozitivu.

**Osnovi Sud u Prištini-Opšti Departman-Gradanska Divizija
E.br.676/08, dt: 04.06.2020 godine**

**Sudija:
Arton Fazliu**

PRAVNA POUKA:

Protiv ovog rešenja dozvoljena je žalba u zakonskom roku sedam(7) dana od dana prijema ovog rešenja, koja se obrađuje Apelacionom Sudu u Prištini, preko Osnovnog Suda u Prištini.

