



REPUBLIKA E KOSOVËS / REPUBLIKA KOSOVA

P.br.2324/2015

OSNOVNI SUD U PRIŠTINI-Opšti Departman, sudija Hysni Ismaili, u spornom pravnom pitanju tužilaca N.N., iz Beograda, ul....., br.... i S. J., iz Beograda, ul....., br....., protiv tuženog N.D., iz Prištine ulica....u prvoj stvari, oslobađanje lokala i naknada štete, dana 21.01.2020 godine, doneo je ovo:

R E Š E N J E

- I. Pozivaju se tužioci N.N., iz Beograda, ul....., br.... i S. J., iz Beograda, ul....., br....., da podnetu tužbu u ovom sudu, isprave:
 - 1) U tužbi tačno da preciziraju potpunu i tačnu adresu za tuženu stranu, ili da predlažu sudu da istom se odredi privremeni zastupnik u skladu odredbama ZPP.
- II. Ispravljenu tužbu tužiocu su obavezni da dostave u ovom sudu u roku od 3 dana od dana prijema ovog rešenja.
- III. Ako ispravljena tužba se ne dostavi ovom sudu u odredjenom roku smatraće se povučenom, a ako se vrati neispunjena biće odbijena.
- IV. Protiv ovog rešenja nije dozvoljena žalba.

O b r a z l o ž e n j e

Tužioci N.N., iz Beograda, ul....., br.... i S. J., iz Beograda, ul....., br....., podneli su tužbu protiv tuženog N.D., iz Prištine ulica....za oslobađanje lokala i naknadu štete.

U podnetoj tužbi u ovoj spornoj pravnoj stvari, tužioci dali su adresu tuženog, u kojoj adresi Opštinski Sud u Prištini-ogranak u Gračanici pokušao je da tuženom dostavi rešenja za odgovor

na tužbu zajedno sa tužbom podnetoj od strane tužilaca ali iz povratnice za ličnu dostavu koja se nalazi u spisima predmeta konstatovalo se da „adresa je nepotpuna“. Takođe isti sud je pokušao da tuženom dostavi rešenje kojim se proglasio ne-nadležnim u ovoj pravnoj stvari, ali iz povratnice za ličnu dostavu koja se nalazi u spisima predmeta konstatovalo se da „adresa je nepotpuna i stranka je nepoznata“.

Budući da je tužba nepotpuna jer ne sadrži tačnu adresu za tuženu stranku i da na adresi datoj kao u tužbi tužioca, sud nije mogao da dostavi tužbu, rešenje za odgovor na tužbu, i rešenje kojim je proglašen ne nadležan na uredan način, sud je procenio da tužioci imaju zakonsku mogućnost da sudu predlože da tuženom N.D., da mu se odredi privremeni zastupnik, ili naprotiv, u slučaju nepredlaganja, sud će odrediti tuženom privremenog zastupnika za šta i troškove za ovo zadnje početno snosiće tužioci, shodno članu 79 i 81 ZPP.

Između ostalog član 99.2 ZPP predviđa da „Prestavke trebaju da budu razumnjive, i da sadrže sve što je potrebno i omogućava postupanje prema njima. One trebaju posebno da sadrže: ime suda, ime i prezime (naziv pravnog lica) stranke,...“. Članom 102.1 ZPP reguliše se situacija kako sud postupa kada podnesak ne bude razumljiv i potpun, kako se zahteva članom 99.2 ZPP, sud će pozvati osobu koja ga dostavljuje da ga ispravi ili dopuni.

Budući da sud nema mogućnosti da deluje po tužbi tužilaca, u smislu odredaba iz člana 102 i 387 stav.1 tačka (s) Zakona o Parničnom Postupku, odlučuje kao u dispozitivu ovog rešenja.

**OSNOVNI SUD U PRIŠTINI-Opšti Departman
P. br.2324/2015 od dana 21.01.2020 godine**

**Sudija
Hysni Ismaili**